



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2560

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง



คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพ การศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมิน เป็นอย่างยิ่ง

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน	3
ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์	4
โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา	4
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
ระดับหลักสูตร	5
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	6
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม	8
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	10
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	12
ระดับสำนักวิชา	
บทสรุปผู้บริหาร	14
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้	15
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	16
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560	17
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	18

ข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง เป็นสำนักวิชาที่ตั้งขึ้นตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2548 มีภารกิจหลักของหน่วยงานทั้งหมด 4 ด้าน คือด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการและด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง โดยมีหลักสูตรการศึกษาและงานวิจัยที่ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

สำนักวิชา เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2548 ในระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีความสามารถในการวิจัย และพัฒนาเครื่องสำอางในรูปแบบต่างๆ การผลิตเครื่องสำอาง การควบคุมคุณภาพ การตลาดและกฎหมายเครื่องสำอาง และในปีเดียวกันได้มีการเปิดการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โดยแผน ก1 และ ก2 เน้นการผลิตนักวิจัยและนักวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำหรับ แผน ข จะเน้นการศึกษาค้นคว้าโดยอิสระ ซึ่งเหมาะสำหรับบุคคลที่ประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางอยู่แล้ว และต้องการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการประกอบอาชีพมากขึ้น

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้เปิดการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้เป็นแห่งแรกของประเทศ และได้ผลิตบัณฑิต และมหาบัณฑิตที่ได้รับการยอมรับในภาคอุตสาหกรรมเครื่องสำอางเป็นอย่างดี โดยมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นรุ่นแรกในปี พ.ศ.2550 และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นรุ่นแรกในปี พ.ศ.2552

เพื่อต่อยอดความเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และเพื่อการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ในการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพ สำนักวิชาจึงได้เปิดการสอนในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางขึ้นเป็นแห่งแรกของประเทศ ในปีการศึกษา 2553 โดยมีเป้าหมายเพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความสามารถในการผลิต การวิจัยพัฒนา มีความเป็นนักวิชาการ เป็นผู้มีความรู้ จริยธรรมและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน การพัฒนาประเทศ ตลอดจนสามารถพัฒนาและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ด้านเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ

ต่อมาอุตสาหกรรมทางด้านสถานเสริมความงาม และสปาเป็นที่นิยมอย่างมากทั้งจากชาวไทยและชาวต่างประเทศ แต่ยังมีปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ ดังนั้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนา ในปีการศึกษา 2551 สำนักวิชาจึงได้เปิดการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีความงาม ขึ้นเพื่อรองรับความต้องการบุคลากรที่มีองค์ความรู้ทางการเสริมความงามและสปาขั้นสูงของประเทศ และเพื่อยกระดับการประกอบอาชีพทางด้านความงามและสุขภาพ

ปัจจุบันสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงาม มีคณาจารย์ที่ล้วนมีความรู้ความสามารถ และความตั้งใจในการทำงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย ในการเตรียมบุคลากรด้าน วิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและความงาม ให้มีความรู้ความสามารถสู่ระดับสากล มีความเชี่ยวชาญและก้าวหน้าเทคโนโลยี ด้านเครื่องสำอางและความงาม ซึ่งรวดเร็วทันใจ เพื่อให้ตระหนักถึงการผลิตเครื่องสำอางที่มีประสิทธิภาพ และปลอดภัยต่อผู้บริโภค ตระหนักถึงการใช้ประโยชน์ต่อยอดจากภูมิปัญญาไทย รวมไปถึงการใช้เครื่องสำอางและ เครื่องมือที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยเพื่อผลิตบัณฑิตผลิตผลงานวิจัยและองค์ความรู้ให้แก่ประเทศชาติ เป็นผู้นำด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงามสืบไป

ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์

ปรัชญา (Philosophy)

บัณฑิตเป็นเลิศ เชิดชูคนดี มีหลักธรรมาภิบาล ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

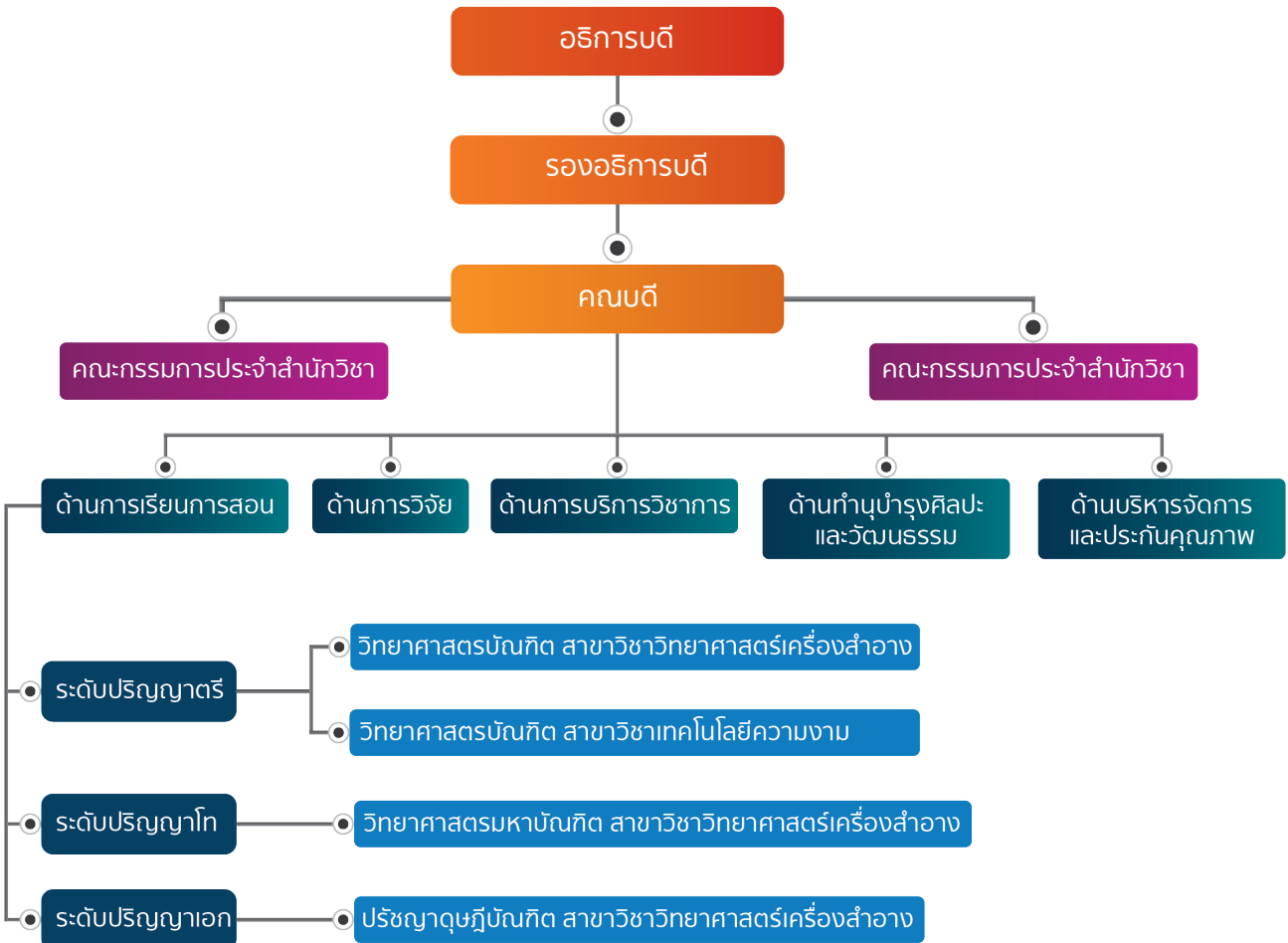
ปณิธาน (Determination)

ผลิตบัณฑิตและงานวิจัยคุณภาพสูงในระดับสากล เป็นผู้นำด้านการศึกษาวិทยาศาสตร์เครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงามของภูมิภาค เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมเครื่องสำอางและธุรกิจความงามไทย

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางเป็นสำนักวิชาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานการจัดการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและสากล มีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมีความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม เป็นแหล่งผลิตองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมในด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางให้กับสังคมและภาคอุตสาหกรรมของประเทศ โดยมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติของไทย ควบคู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 2-3 สิงหาคม 2561

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ว่าปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ในระหว่างวันที่ 2-3 สิงหาคม 2561 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรัชนี นันทวิสารกุล | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์สิริ สุทธิลักษณ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.พุทธรักษ์ ชมนันตี | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1669/2561 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2561)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 4 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา โดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีผลการประเมินดังนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	3.98	3.98	ระดับดี
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.33	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.05	3.25	3.98	3.25	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.05 คะแนน) และกระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.98 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ในภาพรวม

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอนและมีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
2. การออกแบบหลักสูตรมีความทันสมัย และตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การบริหารจัดการรายวิชาปฏิบัติการ ควรจัดจำนวนนักศึกษาให้มีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติในแต่ละกลุ่ม เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาสามารถฝึกทักษะในการปฏิบัติงานได้จริงและทั่วถึง
2. หลักสูตรพิจารณาเพิ่มเนื้อหาที่เน้นทักษะการเป็นผู้ประกอบการมืออาชีพ เช่น การทำตลาดออนไลน์ การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างและการสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต	สำนักวิชาควรหาช่องทางในการดำเนินการสำรวจพึงพอใจของนายจ้างและการสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้เป็นข้อมูลที่สะท้อนข้อเท็จจริงในการนำมาพัฒนา และปรับปรุงการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
กิจกรรมการเตรียมพร้อมนักศึกษาที่หลากหลาย	หลักสูตรควรกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินผลที่สะท้อนความสำเร็จของแต่ละกิจกรรมได้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แผนพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และอัตลักษณ์ของสำนักวิชาที่จำเป็นของนักศึกษารายชั้นปี	1. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เป็นรายชั้นปีเพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของนักศึกษาให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. การสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ประมาณร้อยละ 25	2. หลักสูตรควรพิจารณาการจัดรายวิชาในแผนการศึกษาและ/หรือ ทบทวนการกำหนดรายวิชาบังคับก่อน เพื่อให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดได้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ศักยภาพของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ	หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนนำผลงานทางวิชาการสู่การผลิตในเชิงพาณิชย์ เพื่อเพิ่มช่องทางการหารายได้และการสร้าง Visibility ของสำนักวิชา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลระยะสั้นและระยะยาวให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยมีระบบการกำกับติดตามเพื่อให้สามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย	หลักสูตรควรเพิ่มรูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามความคาดหวังของหลักสูตร โดยเฉพาะผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	3.56	3.56	ระดับดี
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.44	-	-	3.44	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.33	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.19	3.25	3.56	3.27	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.27 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.19 คะแนน) และกระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.56 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ในภาพรวม

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอนและมีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
2. การออกแบบหลักสูตรมีความทันสมัย และตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรวางแผนระยะยาวในการบูรณาการการหารายได้กับการบริการวิชาการ และการพัฒนานักศึกษา เช่น จัดบริการเกี่ยวกับความงาม โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เช่น อุปกรณ์และนักศึกษา เพื่อให้มีรายได้มาสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติและนักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติจริง

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างและการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต	สำนักวิชาควรหาช่องทางในการดำเนินการสำรวจพึงพอใจของนายจ้างและการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้เป็นข้อมูลที่สะท้อนข้อเท็จจริงในการนำมาพัฒนา และปรับปรุงการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. นักศึกษาสร้างชื่อเสียง โดยได้รับรางวัลฝีมือยอดเยี่ยม สาขาเสริมความงาม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	
2. กิจกรรมการเตรียมพร้อมนักศึกษาที่หลากหลาย	2. หลักสูตรควรกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินผลที่สะท้อนความสำเร็จของแต่ละกิจกรรมได้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แผนพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และอัตลักษณ์ของสำนักวิชาที่จำเป็นของนักศึกษารายชั้นปี	1. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เป็นรายชั้นปีเพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของนักศึกษาให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. การสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ประมาณร้อยละ 20	2. หลักสูตรควรพิจารณาการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในการสอบ Exit-Exam เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดได้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ศักยภาพของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ	หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการหรือทักษะวิชาชีพ เพื่อสร้าง Visibility ของสำนักวิชา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลระยะสั้นและระยะยาวให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยมีระบบการกำกับติดตาม เพื่อให้สามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย	หลักสูตรควรเพิ่มรูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามความคาดหวังของหลักสูตร โดยเฉพาะผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.54	4.54	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.57	-	-	3.57	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.33	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	3.25	3.00	4.54	3.37	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.37 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน) และกระบวนการ มีคุณภาพ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.54 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ในภาพรวม

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอนและมีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับดีมาก
2. หลักสูตรมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3. อาจารย์มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมภายในประเทศและเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงวิจัยของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เห็นถึงสัดส่วนถึงการใช้เครื่องมือและทรัพยากรในการวิจัย/การค้นคว้าอิสระ เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด และพิจารณานำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

2. ด้วยศิษย์เก่าส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการ หลักสูตรควรมีกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับศิษย์เก่า ในลักษณะที่ได้ประโยชน์ร่วมกัน เพื่อแสวงหาทุนสนับสนุนอุปกรณ์การวิจัย
3. หลักสูตรควรใช้ประโยชน์จากเครือข่ายทั้งภาคอุตสาหกรรมและวิชาการ เพื่อสร้างโอกาสให้นักศึกษาได้เปิดโลกทัศน์ และพัฒนาทักษะ ความรู้ที่ทันสมัย ในสถานประกอบการจริงและ/หรือต่างวัฒนธรรม

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างและการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต	สำนักวิชาควรถามหาช่องทางในการดำเนินการสำรวจพึงพอใจของนายจ้างและการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้เป็นข้อมูลที่สะท้อนข้อเท็จจริงในการนำมาพัฒนา และปรับปรุงการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ประมาณร้อยละ 50	หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมนักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานหลากหลายก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดได้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ศักยภาพของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ที่มีคุณภาพ	อาจารย์ควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลระยะสั้นและระยะยาวให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยมีระบบการกำกับติดตาม เพื่อให้สามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	หลักสูตรควรเน้นการสอนเชิงรุก (Active learning) ให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มาจากหลากหลายศาสตร์และหลากหลายอาชีพ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านวิจัย	หลักสูตรควรวิเคราะห์สังเคราะห์สัดส่วนที่เหมาะสมของ สิ่งสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนนักศึกษา และเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	-	-	-
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.53	-	-	3.53	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	3.33	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.94	3.00	-	2.96	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	-		

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.96 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต (เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในรอบการประเมินนี้)

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.94 คะแนน) และกระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ในภาพรวม

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอนและมีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับดีมาก
2. หลักสูตรมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3. อาจารย์มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมภายในประเทศและเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงวิจัยของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เห็นถึงสัดส่วนถึงการใช้เครื่องมือและทรัพยากรในการวิจัย/การค้นคว้าอิสระ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด และพิจารณานำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

2. หลักสูตรควรใช้ประโยชน์จากเครือข่ายทั้งภาคอุตสาหกรรมและวิชาการเพื่อสร้างโอกาสให้นักศึกษาได้เปิดโลกทัศน์และพัฒนาทักษะการวิจัย ความรู้ที่ทันสมัย ในสถานประกอบการจริงและ/หรือต่างวัฒนธรรม
3. ด้วยการรับนักศึกษาไม่ได้เป็นไปตามแผนที่กำหนด หลักสูตรควรวางแนวทางสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่มีศาสตร์ใกล้เคียงกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและเพิ่มโอกาสในการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพและ/หรือนักศึกษาต่างประเทศ

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน	หลักสูตรควรวางแนวทางกระตุ้นติดตามนักศึกษาให้เห็นความสำคัญของการบริหารจัดการเวลา เพื่อเพิ่มโอกาสภายหลังการสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ศักยภาพของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ	อาจารย์ควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลระยะสั้นและระยะยาวให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยมีระบบการกำกับติดตามเพื่อให้สามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพพระระดับสำนักวิชา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 19 กันยายน 2561

ในปีการศึกษา 2560 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 4 หลักสูตร ในระดับปริญญาบัณฑิต 2 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในช่วงวันที่ 2-3 สิงหาคม 2561 พบว่า หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีคะแนนเฉลี่ย 3.21 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพพระระดับสำนักวิชาในวันที่ 19 กันยายน 2561 พบว่า มีคุณภาพพระระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.47 คะแนน) ซึ่งมีผลการประเมินเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2559 (4.06 คะแนน) เมื่อพิจารณา ในภาพรวม พบว่า องค์กรประกอบที่มีคุณภาพพระระดับดีมาก อยู่ 4 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 2, 3, 4, 5 และองค์กรประกอบที่มีคุณภาพพระระดับดี อยู่ 1 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 1 และเมื่อวิเคราะห์ตามระบบ IPO พบว่า ปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพพระระดับดี (4.22 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพพระระดับดีมาก (4.71 คะแนน) และผลผลิต มีคุณภาพพระระดับดี (4.11 คะแนน)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1833/2561 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ปรีชา ล่ามช้าง | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1669/2561 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 256)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพพระระดับสำนักวิชา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนักวิชา โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ ของสำนักวิชา เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้และตามองค์ประกอบ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.21
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.89
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00
5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
รวม	4.47
ระดับผลการประเมิน	ระดับดี

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.96	4.00	3.21	3.85	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.22	4.71	4.11	4.47	ดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่นในภาพรวม

1. ผู้บริหารและบุคลากรมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการบริหารจัดการสำนักวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. คณาจารย์มีศักยภาพในการหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก และสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับ

นานาชาติจำนวนมาก

จุดเด่นในภาพรวม

1. สำนักวิชามีการกำหนดตัวชี้วัดของวิสัยทัศน์และควรติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เพื่อแสดงถึงการบรรลุวิสัยทัศน์ในแต่ละปี
2. สำนักวิชาควรสร้างระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
3. การสื่อสารและสร้างความเข้าใจอัตลักษณ์ของบัณฑิตในสำนักวิชา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ตระหนักและให้ความสำคัญในอัตลักษณ์ของสำนักวิชา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560

ตาราง : สรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชา 2 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย/ปีการศึกษา		
	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.69	3.12	3.21
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.63	1.59	1.89
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.59	4.07	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	4.00	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	4.00	5.00
5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
รวม	4.07	4.06	4.47
ระดับผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	
1. สำนักวิชามีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก สูง (ร้อยละ 72.73) และมีความเชี่ยวชาญที่หลากหลายสามารถ เชื่อมต่อการบูรณาการศาสตร์ด้านเครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงาม	
2. นักศึกษามีความพึงพอใจสูงต่อการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา รวมทั้งการรับฟัง ความคิดเห็น	
3. มีเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่าในการจัดกิจกรรมของสำนักวิชา	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในสำนักวิชา (ร้อยละ 13.64) เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนดร้อยละ 60	1. ควรหาแนวทางในการสนับสนุนและกำกับ ติดตามการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้มากขึ้น เนื่องจากสำนักวิชาได้จัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 2 หลักสูตร
2. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	2. ควรนำผลการประเมินความสำเร็จจากวัตถุประสงค์ ของกิจกรรมพัฒนานักศึกษามาประมวล เพื่อแสดงถึง ความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามวัตถุประสงค์หลัก และนำมาพัฒนาหรือปรับปรุงแผน ในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
อาจารย์มีศักยภาพในการหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยสูง (7.3 ล้านบาท) และ สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติจำนวนมาก (14 รายการ)	ควรส่งเสริมให้กลุ่มวิจัยมีความเข้มแข็งมากขึ้น โดยเฉพาะ อย่างยิ่งให้อาจารย์รุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในกลุ่มวิจัย อย่างทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. โครงการบริการวิชาการของสำนักวิชาสามารถก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อชุมชน รวมทั้งการให้คำปรึกษาในด้าน วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	1. สำนักวิชาควรดำเนินการและติดตามโครงการบริการ วิชาการต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้ม แข็งและยั่งยืนตามเอกลักษณ์ของสำนักวิชาที่กำหนดว่า จะเป็นที่พึ่งทางปัญญาแก่สังคม

<p>2. มีการบูรณาการโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและฝึกนักศึกษาให้ตระหนักถึงจริยธรรม นักวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีจิตอาสา และสำนึกในการช่วยเหลือผู้อื่นในชุมชนและสังคม</p>	
---	--

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์</p>	<p>สำนักวิชาควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ ให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถนำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุงให้เห็นผลเด่นชัดเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	
<p>1. มีระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน</p>	
<p>2. สำนักวิชามีเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่าในการร่วมและสนับสนุนด้านงบประมาณกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	
<p>การระดมความคิดเห็นในการกำหนดทิศทางการพัฒนาสำนักวิชา เพื่อให้ทันกับเทคโนโลยีและเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. การจัดการความรู้ของสำนักวิชา</p>	<p>1. สำนักวิชาควรดำเนินการตามบทเรียนที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย โดยจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และโดยจัดระบบการติดตาม และประเมินผลการนำแนวปฏิบัติดังกล่าวไปใช้ เพื่อยืนยันการเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</p>
<p>2. การบริหารจัดการความเสี่ยง</p>	<p>2. สำนักวิชาควรเพิ่มการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มาจากปัจจัยภายนอก ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจ เนื่องจากศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงามมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว</p>

MFUIQ 2560