



เลื่อนเลือกตั้ง...วนไป! จับมือ2พรรคใหญ่ฝ่าวิกฤติ?

พล.วราล่าสุดจาก “กรุงเทพโพลล์” ที่ระบุว่าประชาชนต้องการ “นายกฯ จากการเลือกตั้ง” มากกว่า “นายกฯ คนนอก” อาจทำให้ “สุทธคณิตศาสตร์การเมือง” ว่าด้วยการจับมือกันของ 2 พรรคการเมืองใหญ่อย่าง พรรคเพื่อไทย กับ พรรคประชาธิปัตย์ มีแนวโน้มเป็นจริงมากขึ้น

และยังการสืบทอดอำนาจของ คสช. การเลื่อนโรดแมพเลือกตั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับปฏิบัติการสานฝันสู่การเป็นนายกรัฐมนตรีรอบ 2 ของ “บิ๊กตู่” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ชัดเจนมากขึ้นเท่าไร โดยเฉพาะการใช้ “อภินิหารทางกฎหมาย” ยืดเวลาการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พ.ร.ป.เลือกตั้ง ส.ส.) ออกไปอีก 90 วัน สถานการณ์แบบนี้ก็จะเอื้อให้การร่วมไม่ร่วมมือของ 2 พรรคการเมืองใหญ่ เพื่อต่อสู้กับ “ขั้วการเมืองใหม่ที่สนับสนุนทหาร” มีเหตุผลและความชอบธรรมยิ่งขึ้น

แต่ความเคลื่อนไหวทางการเมืองที่วุ่นวายนี้ ต้องมองภาพเชิงซ้อนหลายมิติ เริ่มจากมิติ “การต่อสู้ทางการเมือง” ก่อนประเด็นนี้ ดร.สตีล ธนาธิปไตย นักวิชาการด้านรัฐศาสตร์ สถาบันพระปกเกล้า มองว่าการจับมือกันของ 2 พรรคการเมืองใหญ่มีโอกาสเป็นไปได้ แต่จะไม่มีการประกาศชัดเจนตั้งแต่ก่อนเลือกตั้ง เพราะมีฉันทมติจะเป็นฝ่าย “เสียเปรียบทางการเมือง”

“สภาพทางการเมืองแข่งขันทางการเมืองตอนนี้ บัญชีเงินโอนไปเปลี่ยนแปลงไป จากที่เคยมี 2 ขั้วเดิม คือประชาธิปัตย์กับเพื่อไทย วันนี้มีขั้วที่สามเข้ามา นั่นก็คือขั้วพรรคการเมืองใหม่ หรือพรรคทางเลือก ที่ต้องการสานต่อนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบัน ฉะนั้นการที่พรรคใหญ่ 2 พรรคจะจับมือกันก็อาจจะเป็นวิธีการที่ดีที่จะสู้ศึกเลือกตั้ง”

“แต่ลักษณะของการรวมอาจไม่เกิดขึ้นชัดเจนช่วงก่อนหรือระหว่างเลือกตั้ง เพียงแต่อาจมีท่าทีของการไม่ปิดทางเลือกหลังการเลือกตั้ง อาจจะมึญต้วมมาอย่าง เหมือนอย่างที่ออกมาแสดงความคิดเห็นบ้างแล้วว่าไม่เอานายกฯคนนอก แต่เมื่อผลการเลือกตั้งออกมาแล้ว ค่อยว่ากันอีกที และน่าจะประกาศชัดเจนในตอนนั้น เพราะทั้งสองพรรคน่าจะวิเคราะห์ชัดเจนแล้วว่า หากประกาศก่อนอาจทำให้เสียเปรียบทางการเมือง”

หากมองลึกในมิตินี้ ดร.สตีล ชี้ว่า พรรคที่จะ “เสียเปรียบทางการเมือง” มากกว่า หากประกาศตัวชัดเจนไปก่อนว่าจะจับมือกับเพื่อไทยเพื่อจัดตั้งรัฐบาล ก็คือพรรคประชาธิปัตย์

“ถ้าประกาศจับมือกันเร็วเกินไป ขั้วประชาธิปัตย์จะยิ่งเสียเปรียบ เพราะจะทำให้เป็นการแบ่ง 2 ขั้วชัดเจนมาก คือขั้วที่เอาตัวกับระบอบนายกฯ คนใน หรือนายกฯ จากการศึกษาเลือกตั้ง กับขั้วสนับสนุนนายกฯ คนนอก ซึ่งระบอบที่นายกฯ เป็นคนใน ไม่เอานายกฯ คนนอก พรรคเพื่อไทยมีจุดยืนชัดเจน

มาก่อนหน้านี้แล้ว ส่วนประชาธิปัตย์จะกลายเป็นทางเลือกระดับสามไป ฉะนั้นท่าทีของสองพรรคใหญ่คือมีจุดร่วมบางประเด็น แต่ไม่จำเป็นว่าผลการเลือกตั้งออกมาแล้วจะต้องร่วมกันเสมอไป” นักรัฐศาสตร์จากสถาบันพระปกเกล้า ระบุ

มิติการเมืองในขั้นต่อมาที่ต้องพิจารณา ก็คือ หาก 2 พรรคการเมืองใหญ่จับมือกันได้จริง และตั้งรัฐบาลได้สำเร็จ จะสามารถบริหารประเทศได้จริงหรือไม่ ประเด็นนี้ ดร.สตีล มองว่า เป็นไปได้ยาก เพราะรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เขียน “ซ่อนดาบ” เอาไว้ จนกลายเป็น “ก้างคอคอชั่นโด” แม้สองพรรคการเมืองใหญ่จะร่วมเสียงกันได้เกินกึ่งหนึ่งของรัฐสภาคือ 376 เสียงก็ตาม

“หากพรรคเพื่อไทยกับประชาธิปัตย์จับมือกัน สองพรรคนี้ได้คะแนนเสียงเยอะอยู่แล้ว อาจจะได้มากกว่า 300 ที่นั่งในสภา แต่ว่าเงื่อนไขไม่ได้มีเพียงแค่นี้ เพราะการจะเป็นรัฐบาลหลังเลือกตั้งได้ คือต้องมีเสียงข้างมากใน ‘รัฐสภา’ ซึ่งมีเสียง ส.ว.รวมเข้ามาด้วยเป็น 750 เสียง ฉะนั้นสองพรรคใหญ่หากจะได้นายกฯตามที่ตนเองต้องการ ต้องมีเสียงสนับสนุนมากถึง 376 เสียง นั่นคือด่านที่หนึ่ง”

“สมมุติว่าผ่านด่านแรกไปได้ ยังมีด่านที่สอง คือการบริหารประเทศอย่างราบรื่น เพราะรัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่า รัฐบาลต้องได้รับการยอมรับจากสมาชิกวุฒิสภาด้วย เพราะ

ส.ว.มีหน้าที่เป็นสภาพิตตามตรตรวจสอบการดำเนินการของรัฐบาลตามยุทธศาสตร์ชาติ และต้องไม่ลืมว่า ส.ว.ชุดแรกที่จะร่วมโหวตเลือกนายกฯ และติดตามตรวจสอบรัฐบาลเป็น ส.ว.ที่มาจากกาแต่งตั้งของ คสช.” นักรัฐศาสตร์ สถาบันพระปกเกล้า ระบุ

เหตุนี้เองที่ทำให้ ดร.สตีล วิเคราะห์แบบฟันธงว่า แม้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะไม่ได้บัญญัติไว้ตรงๆ ให้มี “รัฐบาลปรองดองแห่งชาติ” เกิดขึ้นหลังเลือกตั้ง แต่เงื่อนไต่ต่าง ๆ ก็บีบให้ขั้วการเมือง ทั้งเพื่อไทย ประชาธิปัตย์ และ คสช. จำเป็นต้องตั้งรัฐบาลตามสูตร “ปรองดอง 3 เส้า”

“รัฐบาลหลังเลือกตั้ง ไม่ว่าจะตั้งโดยใครก็อยู่ยากทั้งสิ้น หากไม่ยึดสูตรปรองดอง 3 เส้า คือ เพื่อไทย ประชาธิปัตย์ และ คสช. การจับมือกันของ 2 พรรคใหญ่ อย่างเพื่อไทยกับประชาธิปัตย์ จะช่วยให้รัฐบาลหลังเลือกตั้งเกิดขึ้นได้ โดยเฉพาะหากรวมเสียงได้เกิน 376 เสียง แต่แค่ 2 พรรครวมกันตั้งรัฐบาลยังไม่พอ เนื่องจากการแสวงหาพลังสนับสนุนจาก ส.ว.ก็สำคัญด้วยเช่นกัน ทางออกจึงอาจอยู่ที่การสนับสนุน ‘คนกลาง’ ที่ ส.ว.ให้การยอมรับเข้ามาร่วมจัดตั้งรัฐบาลและมีตำแหน่งสำคัญในรัฐบาลด้วย”

และนี่เองที่ ดร.สตีล อธิบายในมิติการเมืองขั้นที่ 3 ซึ่งอาจเป็น “คำตอบ” ของทิศทางการเมืองหลังเลือกตั้ง ก็คือการจับมือของพรรคเพื่อไทยกับประชาธิปัตย์ เพื่อนำไปสู่การสร้าง “รัฐบาลปรองดองแห่งชาติ” โดยมี คสช.เป็น “คนกลาง”

บทวิเคราะห์ของนักรัฐศาสตร์ สถาบันพระปกเกล้า ในบางบริบทสอดคล้องกับแนวคิดของ ดร.นิชานต์ สิงห์พุดธกร อาจารย์จากสำนักวิชานวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งเชี่ยวชาญด้านการปรองดองสมานฉันท์ โดยเขาประเมินว่าเมื่อ พล.อ.ประยุทธ์ แสดงท่าทีชัดเจนว่าจะกลับมาเป็นผู้นำประเทศหลังเลือกตั้ง ในฐานะ “นายกฯ คนนอก” จะกลายเป็นตัวเร่งทำให้ความขัดแย้งในสังคมการเมืองไทยกระเพื่อมขึ้นอีกครั้ง เพราะฝ่ายที่ไม่ต้องการ “นายกฯ คนนอก” ย่อมไม่มีทางยอม โดยเฉพาะการพยายามเลื่อนโรดแมพเลือกตั้งด้วยเทคนิคทางกฎหมายสารพัด

ฉะนั้นแนวคิดการจับมือกันของ 2 พรรคการเมืองใหญ่เพื่อตั้งรัฐบาล จึงมี



“

การจับมือกันของ 2 พรรคการเมืองใหญ่ ยังควรเป็นการจุดสังคมไทยให้พ้นจากหล่มของความขัดแย้งที่ทำให้ประเทศเสียโอกาสมานานกว่า 1 ทศวรรษด้วย

”

นิชานต์ สิงห์พุดธกร

น้ำหนักมากขึ้น แต่ก็ไม่อยากให้เป็นแค่ “ปฏิริยาโต้กลับทางการเมือง” เท่านั้น

“ปรากฏการณ์คล้าย ๆ กันนี้กำลังเกิดขึ้นในประเทศมาเลเซีย เพื่อนบ้านอาเซียนของเรา การเมืองมาเลเซียตอนนี้ มหาธีร์ มูฮำหมัด (อดีตนายกรัฐมนตรี) กำลังสร้างพรรคขึ้นมาใหม่ และจับมือกับพรรคของ อันวาร์ อิบราฮิม (อดีตรองนายกฯ) ทั้ง ๆ ที่คู่นี้เคยมีปัญหาขัดแย้งกัน จนฝ่ายอันวาร์ต้องติดคุก ติดตะราง แต่ตอนนี้หันหน้ามาจับมือกัน

“
รัฐบาลหลังเลือกตั้งไม่ว่าจะตั้งโดยใครก็อยู่ยากทั้งสิ้น หากไม่ยึดสูตรปรองดอง 3 เส้า คือ เพื่อไทย ประชาธิปัตย์ และ คสช.

”

สตีล สนาธิริชิต



แล้ว และจับมือกับอีก 2 พรรคเล็ก มารวมกันเป็น 4 พรรคฝ่ายค้าน เพื่อต่อสู้กับพรรคอัมโนที่นำโดย นาจิบ ราซัค นายกฯ คนปัจจุบัน และพรรคอัมโนก็ยึดกุมอำนาจการเมืองของมาเลเซียมาหลายสิบปี นี่คือการเคลื่อนไหวทางการเมืองในประเทศเพื่อนบ้านที่น่าสนใจ คล้าย ๆ กับบ้านเราตอนนี้ แต่ก็ยังเหมือนเป็นแค่ปฏิริยาโต้กลับทางการเมืองปกติเท่านั้น”

แม้ปฏิริยาโต้กลับทางการเมืองจะ

เป็นเรื่องธรรมดาสำหรับการช่วงชิงคะแนนเสียงจากสนามเลือกตั้ง แต่ ดร.นิชานนท์ มองว่า หากการจับมือกันของพรรคเพื่อไทยกับพรรคประชาธิปัตย์ เป็นได้แค่ “การกิจชั่วคราว” เพียงเพื่อช่วงชิงที่นั่งในสภา ต่อสู้กับ “ขั้วการเมืองของ คสช.” ก็ถือเป็นเรื่องน่าเสียดายมาก เนื่องจากการปรับท่าทีของ 2 พรรคการเมืองใหญ่ของประเทศเพื่อทำงานร่วมกันให้ได้ในบริบทการเมืองที่เคยมีแต่ความขัดแย้ง จะเป็นจุดเริ่มต้นของการปฏิรูปการเมืองที่แท้จริงของไทย เป็นการสร้างการเปลี่ยนผ่านความขัดแย้งสู่ประชาธิปไตย ด้วยการย้อนกลับไปแก้ที่ต้นเหตุ ก็คือความขัดแย้งของพรรคการเมืองนั่นเอง

“อย่าลืมน่าว่าตลอดระยะเวลาที่ความขัดแย้งเกิดขึ้น ก็เกิดจากพรรคการเมือง ฉะนั้นก็ต้องกลับมาคุยกันที่พรรคการเมือง นั่นแหละ ถ้าพรรคการเมืองสามารถร่วมมือกันได้ ก็จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงความขัดแย้งทางการเมืองไทยที่น่าสนใจมาก ๆ ผมจึงอยากเน้นย้ำไปถึงพรรคการเมืองว่า นี่คือการปฏิรูปการเมืองที่แท้จริงของไทย สร้างการเปลี่ยนผ่านความขัดแย้งสู่ประชาธิปไตย และความขัดแย้งจะถูกพัฒนาจากเชิงลบไปสู่เชิงบวกมากขึ้น” นักวิชาการที่เชี่ยวชาญด้านการปรองดอง ระบุ

แต่ประเด็นที่ทุกฝ่ายต้องทำความเข้าใจร่วมกันก็คือ การปรองดองไม่ใช่การ “ฮั้วกันทางการเมือง” จุดนี้เองที่ ดร.นิชานนท์ เน้นว่า การที่ 2 พรรคการเมืองใหญ่จะสามัคคีกัน จึงไม่ต้องขีตกรอบแต่การตั้งรัฐบาลร่วมกันเท่านั้น แต่หมายถึงการ “แสวงจุดร่วม สงวนจุดต่าง” และนี่ต่างหากคือการปรองดองที่แท้จริง ซึ่งไม่จำเป็นต้องทำให้ทุกคนรักกัน แต่สามารถทำให้ทุก



คนสามารถอยู่ร่วมกันได้บนความแตกต่างมากกว่า

“เราอยากเห็นมาตลอด ให้ 2 พรรคการเมืองใหญ่ผูกพันกันได้ ถ้า 2 พรรคการเมือง ทั้งประชาธิปัตย์และเพื่อไทย ไม่ว่าจะจัดตั้งรัฐบาลร่วมกันได้หรือไม่ และไม่ว่านายกฯ จะมาจากคนนอก หรือใครจะเป็นนายกฯ แต่ 2 พรรคการเมืองใหญ่สามารถอยู่ร่วมกันบนจุดยืนที่เริ่มจะเข้าหากันได้มากขึ้น ผมคิดว่าตรงนี้แหละที่น่าสนใจ น่าจะเรียกว่าเป็นการปรองดองในระบบพรรคการเมืองที่แท้จริงได้เลย”

“ทั้ง 2 พรรคควรร่วมกันแก้ปัญหาการเมืองที่เคยทำผิดพลาดมาในอดีตทั้งสองฝ่าย แล้วนำมาเป็นบทเรียนเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก ต้องมีมาตรฐานการระวังไม่ให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งตกอยู่ในภาวะหมาจนตรอก ซึ่งผมคิดว่านี่คือการปรองดองระยะยาว”

“การปรองดองหมายความว่าเราสามารถ

อยู่ร่วมกันได้บนความขัดแย้ง ไม่ใช่ความขัดแย้งจะไม่มี หรือไม่รับฟังกัน แต่การปรองดองคือ ความขัดแย้งยังดำรงอยู่ เพียงแต่เราสามารถอยู่ร่วมกันได้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันบนพื้นฐานของเหตุผล เหนืออารมณ์ ฉะนั้นการปรองดองระยะยาวจึงมีความสำคัญและน่าสนใจมากกว่าการปรองดองระยะสั้นที่ไม่ทนนาน”

ดร.นิชานนท์ สรุปว่า วันนี้โมเดลการจับมือกันของ 2 พรรคการเมืองใหญ่จึงไม่ควรเป็นแค่การสกัด “พรรคทหาร” หรือปิดโอกาสการต่ออำนาจของ คสช.เท่านั้น แต่ยังคงควรเป็นการลดสังคมไทยให้พ้นจากหล่มของความขัดแย้งที่ทำให้ประเทศเสียโอกาสมานานกว่า 1 ทศวรรษด้วย

- ทิมล่าความจริง ●
- เน้นพื้นที่วี

เราไม่ทำตามสัญญา...

6เดือนชี้ชะตา คสช.

“เราจะทำตามสัญญา ขอเวลาอีกไม่นาน” คำสัญญาจากบทเพลงที่ คสช.เปิดกล่อมคนไทยทั่วประเทศตั้งแต่เข้าควบคุมอำนาจการปกครองใหม่ๆ เมื่อเกือบ 4 ปีที่แล้ว คำถามก็คือ ถึงวันนี้ ผ่านมา 3 ปี 9 เดือน คสช.ได้ทำอะไรตามสัญญาไปบ้างหรือยัง

พล.ท.นันทเดช เมฆสวัสดิ์ แกนนำกลุ่มสยามประชาภิวัฒน์ และอดีตนายทหารนิกการข่าวคนสำคัญของศูนย์รักษาความปลอดภัย (ศรภ.) บอกว่า คำสัญญาของ คสช.แบ่งออกเป็น 2 เรื่องใหญ่ๆ คือ หนึ่งในเรื่องที่เป็นเหตุผลของการยึดอำนาจ ได้แก่ แก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน สร้างความสามัคคีปรองดอง และปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง กับสอง เป็นงานที่ทุกรัฐบาลต้องทำอยู่แล้ว คือ การทำให้ประชาชนอยู่ดีกินดี

แต่ผ่านมาเกือบ 4 ปี พันธมิตรทางการเมืองอย่าง พล.ท.นันทเดช ก็ยังมองว่ามีบางเรื่องที่รัฐบาล คสช.ยังไม่ทำตามสัญญา โดยเฉพาะการปฏิรูปการเมือง การศึกษา และตำรวจ

การใช้เวลาบริหารประเทศมากเกือบเต็มแม่ทัพของรัฐบาลเลือกตั้ง คือ 4 ปี ทั้งๆ ที่ไม่ได้มาจากประชาชนอย่างแท้จริง ทำให้ความล้มเหลวในหลายๆ เรื่อง ณ วันนี้ เริ่มบั่นทอนความเชื่อมั่นของ คสช. โดย พล.ท.นันทเดช ประเมินว่า รัฐบาลเหลือเวลาพิสูจน์ตัวเองอีกเพียง 6 เดือนเท่านั้น และจะเป็นการพิสูจน์ตัวเองท่ามกลางกระแสกดดันจากฝ่ายต่างๆ ที่จะออกมาเคลื่อนไหวปลุกระดม สถานการณ์จะไม่สงบราบคาบเหมือน 3 ปีแรกของ คสช.อย่างแน่นอน

“6 เดือนแรกของปีนี้ รัฐบาลจะต้องทำเรื่องที่ยังทำไม่สำเร็จ ให้เป็นผลสำเร็จมากกว่า 50% ขึ้นไป ไม่อย่างนั้นกระแสต่อต้านจากประชาชนจะเกิดขึ้น เดือนต่อๆ ไปจะเริ่มมีการจัดชุมนุมถี่ขึ้น ทั้งเอ็นจีโอ กลุ่มอาชีพ มีทั้งการเคลื่อนไหวที่บริสุทธิ์และจัดตั้งปะปนกัน”

ในช่วงเวลาที่รัฐบาลกำลังเผชิญกับภาวะ “ขาดลง” ปรากฏูปม **“แหวนเพชรแทงตา นาฬิกาสุดหรู”** ของ **“พี่ใหญ่บูรพาพยัคฆ์”** พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ ช้ำเค็มเข้ามาอีก ซึ่งแม้ พล.ท.นันทเดช จะให้น้ำหนักกว่าเป็นเพียงการโจมตีทางการเมืองของ ข้าราชการเมืองฝ่ายตรงข้าม แต่ก็เตือนว่าหากรัฐบาลปล่อยเอาไว้ไม่ใส่ใจที่จะจัดการให้ปัญหาจบลงโดยเร็ว เรื่องนี้ก็จะยิ่งส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของรัฐบาลมากขึ้น

“รัฐบาลไม่ค่อยสนใจปัญหาเล็กๆ น้อยๆ มักจะทิ้งปัญหาไว้ให้หายไปเอง แต่ตอนนี้รัฐบาลกำลังขาดลง ประคบกับ พล.อ.ประยุทธ์ แสดงท่าทีว่าจะเล่นการเมืองต่อ คนก็จ้องโจมตี วันนี้รัฐบาลมีศัตรูเพิ่มขึ้น เมื่อก่อนตัวตรงข้ามพรรคเดียว แต่ตอนนี้มีพรรคการเมืองอื่นมาร่วมด้วย การโจมตีนาฬิกาของ พล.อ.ประวิตร มีลักษณะเป็นการโจมตีทางการเมือง รูปที่กระจายออกมาในระยะหลัง มี



พล.ท.นันทเดช เมฆสวัสดิ์

ลักษณะการทำที่เป็นมืออาชีพ และการปล่อยรูป มีจังหวะการปล่อยปล่อยมาจากต่างประเทศบางส่วนด้วยซ้ำ จึงเป็นงานทางการเมืองและการโจมตีเรื่องอื่นๆ ก็จะตามมาอีก”

ในฐานะที่เคยเคลื่อนไหวทางการเมืองมาตลอดหลายปี พล.ท.นันทเดช เสนอให้รัฐบาล คสช.ตั้งหลักใหม่ในการแก้ปัญหา จะใช้วิธีการเดียวกับ 3 ปีแรกไม่ได้อีกแล้ว โดยในช่วง 6 เดือนที่จะดัชนีชี้เป็นชี้ตายนี้ รัฐบาลต้องอุดช่องโหว่ทั้งหมดที่ทำให้เสียคะแนนเสียง

“รัฐบาลจะแก้ปัญหาแบบปีแรกๆ ไม่ได้ รัฐบาลต้องแก้ปัญหาแบบนี้แบบมืออาชีพ ต้องหยุดทำตัวเป็นรัฐบาล คสช. แต่ต้องทำตัวเป็นรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง หรือรัฐบาลทางการเมืองที่จะต้องรักษาคะแนนเสียงทุกจุดเอาไว้ จะเมินเฉยแบบเมื่อก่อนไม่ได้”

จากสถานการณ์ของรัฐบาลในขณะนี้ ทำให้ พล.ท.นันทเดช เชื่อว่า การเลือกตั้งใหญ่จะเกิดขึ้นช่วงปลายปี 61 ตามโรดแมพ แต่หากจะมีการเลื่อนเลือกตั้งจริง ผลงานช่วง 6 เดือนข้างหน้าจะเป็นตัวชี้ขาด

“กระแสการบีบของประชาชนจะแรงขึ้น ถ้ารัฐบาลจะเดินหน้าไปสู่การไม่เลือกตั้ง จะยังจุดชนวน เว้นแต่รัฐบาลทำ 6 เดือนนี้ดี แก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ รัฐบาลก็มีสิทธิ์ที่จะหลีกเลี่ยงต่อไปได้อีก ฉะนั้น 6 เดือนนี้จะเป็นจุดชี้ขาด” พล.ท.นันทเดช ระบุ

ดูเหมือนเวลาของ **“เราจะทำตามสัญญา”** กำลังเหลือน้อยลงทุกที