



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2560

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์



คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน	3
ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์	4
โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา	5
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
ระดับหลักสูตร	6
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์	7
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมวัสดุ	9
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	11
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์	14
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	16
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมวัสดุ	17
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเชิงคำนวณ	19
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	21
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์	23
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	25
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมวัสดุ	26
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเชิงคำนวณ	28
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	30
ระดับสำนักวิชา	
บทสรุปผู้บริหาร	32
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้	33
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	34
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560	35
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	36

ข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติความเป็นมา

“สำนักวิชาวิทยาศาสตร์” เป็นหนึ่งในสามสำนักวิชาที่ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อ พ.ศ. 2541 โดยได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นหลักสูตรแรกมีนักศึกษารุ่นแรก ในปี พ.ศ. 2544 ต่อมาในปี พ.ศ. 2546 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาเป็นสำนักวิชาแรก ในมหาวิทยาลัย คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ระดับปริญญาโท) จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเซรามิก และสาขาวิชาวัสดุศาสตร์ โดยมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษารุ่นแรกทันทีเมื่อเปิดหลักสูตร

ปี พ.ศ. 2547 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความพร้อมในด้านบุคลากรสาขาต่างๆ มากขึ้น จึงได้เปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตเพิ่มขึ้น ได้แก่ สาขาวิชาเคมีประยุกต์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เพื่อให้การทำวิจัยครอบคลุมต่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในทุกด้าน นอกจากนี้ในปีเดียวกัน สำนักวิชายังแสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการทำงานวิจัยขั้นสูงโดยการเปิดหลักสูตร ในระดับปริญญาเอกเป็นสำนักวิชาแรกในมหาวิทยาลัย ได้แก่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ และสาขาวิชาวัสดุศาสตร์

ปี พ.ศ. 2548 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีนักศึกษสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นรุ่นแรกและได้รวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพบัณฑิตและการเรียนการสอนต่างๆ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยได้เปลี่ยนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ซึ่งประกอบด้วย 3 กลุ่มวิชา ได้แก่ เทคโนโลยีชีวภาพ จุลชีววิทยาประยุกต์ และวิทยาศาสตร์การเกษตร นอกจากนี้ยังได้เปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ ซึ่งประกอบด้วย 2 กลุ่มวิชา ได้แก่ เคมีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติและเคมีพอลิเมอร์ อีกด้วย ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษานั้น สำนักวิชาได้เปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เพิ่มเติม

ปี พ.ศ. 2551 สำนักวิชาเล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องการการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ จึงได้เปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) ขึ้น

ปี พ.ศ. 2553 สำนักวิชาได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเคมีประยุกต์ โดยเพิ่มกลุ่มสาขาวิชาเคมีวิเคราะห์ เนื่องจากเป็นกลุ่มวิชาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลายแขนง เช่น การแพทย์ เกษษกรรม วิทยาศาสตร์ชีวภาพ วิทยาศาสตร์การเกษตร วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วัสดุศาสตร์ เป็นต้น

ปี พ.ศ.2557 สำนักวิชาได้พัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการแรงงานทั้งในประเทศและต่อกลุ่มประเทศอาเซียน ซึ่งยังมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการจากผลการสำรวจโดยJETRO(Japan External Trade Organization)ต่อความเห็นด้านแรงงานในกลุ่มประเทศอาเชียนรวม 7 ประเทศ ของบริษัทผู้ผลิตรถยนต์ของญี่ปุ่น ระบุว่า ประเทศไทยมีความขาดแคลนวิศวกรอย่างมากที่สุดเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ โดยเฉพาะวิศวกรที่มีทั้งทักษะในการทำงานและทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษหรือญี่ปุ่น

ปี พ.ศ.2559 สำนักวิชาได้ดำเนินการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) เนื่องจากความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตในสาขาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มลดลง อีกทั้งยังเป็นหลักสูตรที่มีต้นทุนในการดำเนินการสูง

ปี พ.ศ.2560 สำนักวิชาได้รับอนุมัติให้ดำเนินการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ โดยปีการศึกษา 2560 สำนักวิชาได้ชะลอการรับนักศึกษา เนื่องจากหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพมีเนื้อหาคล้ายคลึงกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ซึ่งส่วนเนื้อหาที่คล้ายคลึงได้บรรจุไว้ในโครงสร้างของหลักสูตรวิทยาศาสตร์ชีวภาพแล้ว

ปัจจุบัน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 13 หลักสูตร มีคณาจารย์กว่า 50 คน ที่ล้วนมีความสามารถและความตั้งใจในการทำงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัยโดยผลิตบัณฑิตออกสู่สังคมแล้ว 13 รุ่น อีกทั้งคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ในทุกสาขาวิชาแล้วกว่า 200 ผลงาน และได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอีกด้วย

ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์

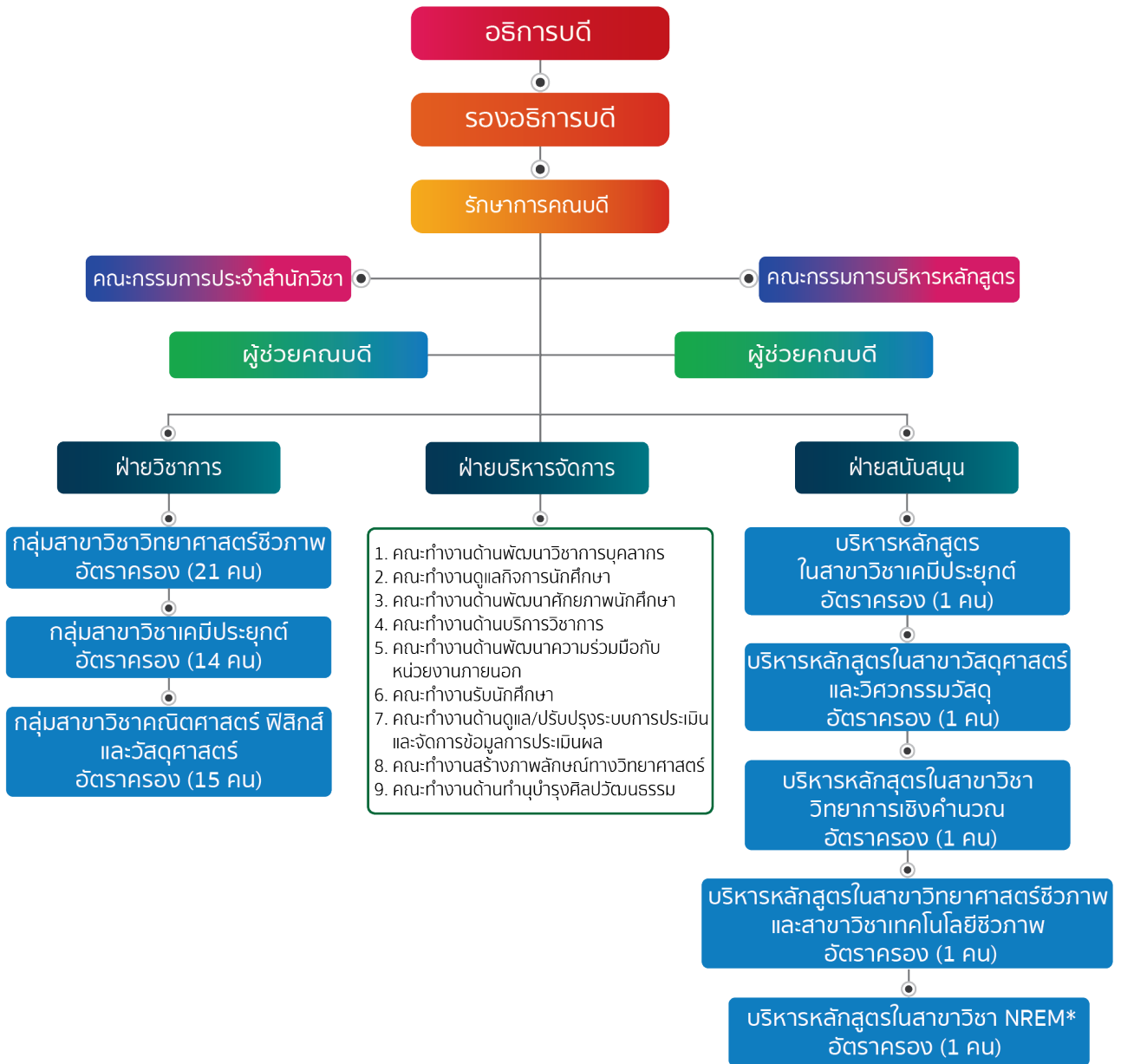
ปรัชญา / ปณิธาน

สืบสานพระราชปณิธานของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีในการ “ปลูกป่า สร้างคน” โดยมุ่ง “สร้างคน สร้างความรู้ สร้างคุณภาพ และสร้างคุณธรรม” เพื่อเป็นแหล่งผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพของประเทศ และอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขง รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างและพัฒนาคณะความรู้ในด้านต่างๆ ควบคู่กันไปกับการนำองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัยออกไปสู่การประยุกต์ใช้ในสังคมและภาคอุตสาหกรรมของประเทศ ในขณะเดียวกันก็มุ่งเน้นการศึกษาและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของชาติ

วิสัยทัศน์

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เป็นสำนักวิชาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสากล

โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2560

วันที่ 9-11 กรกฎาคม 2561(ระดับบัณฑิตศึกษา) และ วันที่ 6-7 สิงหาคม 2561(ระดับปริญญาตรี)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่วินิจฉัยปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้กำหนดช่วงเวลาในการประเมินไว้ 2 ช่วงเวลา ระดับปริญญาตรี ในระหว่างวันที่ 6-7 สิงหาคม 2561 ระดับบัณฑิตศึกษา ในระหว่างวันที่ 9-11 กรกฎาคม และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินทั้งหมด 2 ชุด ประกอบด้วย

(ชุดที่ 1)

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| 2. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ถวณันท์ ศรีพิสุทธิ์ | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวมาลินี ริยะแทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ 2)

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร กิจปรีชาวนิช | ประธาน |
| 2. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ศุภกานต์ จันทร์เสรีวิทยา | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวมาลินี ริยะแทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1669/2561 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2561)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 13 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชาสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชาพร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินดังนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.09	4.09	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.30	-	-	3.30	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.33	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.84	3.25	4.09	3.16	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.16 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.84 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ใน ระดับดี (3.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.09 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในภาพรวม

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี สามารถสร้างความผูกพันกับนักศึกษา
2. การจัดกิจกรรม science symposium เพื่อจำลองสถานการณ์การจัดประชุมวิชาการ เพื่อฝึกทักษะการนำเสนอผลงานวิชาการของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. การรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผน ถึงแม้หลักสูตรจะเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น หลักสูตรจึงควรวางแผนระยะยาวในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรออนไลน์ สำหรับเพิ่มพูนประสบการณ์และความรู้ให้แก่คนในวัยทำงานและ/หรือผู้สูงวัย นอกจากนี้ควรหาแนวทางสร้างความร่วมมือกับสำนักวิชาภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มบรรยากาศในการเรียนรู้ของนักศึกษาและการสร้างเครือข่ายให้นักศึกษาและอาจารย์ในอนาคต

2. หลักสูตรควรวางแผนในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษารายชั้นปีด้านทักษะชีวิตและการทำงานในศตวรรษที่ 21 และมีการประเมินผลเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า นักศึกษาได้ผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรคาดหวังไว้

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างและการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต	สำนักวิชาควรหาช่องทางในการดำเนินการสำรวจพึงพอใจของนายจ้างและการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้เป็นข้อมูลที่สะท้อนข้อเท็จจริงในการนำมาพัฒนา และปรับปรุงการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แผนพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และอัตลักษณ์ของสำนักวิชาที่จำเป็นของนักศึกษารายชั้นปี	1. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เป็นรายชั้นปีเพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของนักศึกษาให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตร (ร้อยละ 70)	2. หลักสูตรควรหามาตรการในการกำกับติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนที่กำหนดให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การกำกับติดตามแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล	หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล เพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ซึ่งมีข้อกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมวัสดุ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	-	-	NA
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.30	-	-	3.30	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	3.33	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.84	3.25	-	2.99	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี	-		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมวัสดุ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.99 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- องค์ประกอบด้านบัณฑิต (เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในรอบการประเมินนี้)
- องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.84 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ใน ระดับดี (3.25 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในภาพรวม

จุดแข็ง

หลักสูตรเน้นการเรียนการสอนแบบ Collaborative Learning และ Problem-Based Learning และมีการบูรณาการเข้ากับการทำงานเข้ากับชีวิตจริง

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. การรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนถึงแม้หลักสูตรจะเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น หลักสูตรจึงควรวางแผนระยะยาวในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรออนไลน์สำหรับเพิ่มพูนประสบการณ์และความรู้ให้แก่คนในวัยทำงานและ/หรือผู้สูงวัย นอกจากนี้ควรหาแนวทางสร้างความร่วมมือกับสำนักวิชาภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มบรรยากาศในการเรียนรู้ของนักศึกษาและการสร้างเครือข่ายให้นักศึกษาและอาจารย์ในอนาคต

2. หลักสูตรควรวางแผนในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษารายชั้นปีด้านทักษะชีวิตและการทำงานในศตวรรษที่ 21 และมีการประเมินผลเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า นักศึกษาได้ผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรคาดหวังไว้

ข้อสังเกต

หลักสูตรควรให้รายละเอียดผลการดำเนินการในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) อย่างเป็นรูปธรรม (ผลการประเมินส่วนใหญ่ได้จากการสัมภาษณ์)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
แผนพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และอัตลักษณ์ของสำนักวิชาที่จำเป็นของนักศึกษารายชั้นปี	หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เป็นรายชั้นปีเพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของนักศึกษาให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การกำกับติดตามแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล	หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล เพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ซึ่งมีข้อกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.38	4.38	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.30	-	-	3.30	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.33	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.98	3.25	4.38	3.28	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.28 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.98 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ใน ระดับดี (3.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.38 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในภาพรวม

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่มีศักยภาพการทำงานวิจัย และมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ ส่งผลให้นักศึกษาในระดับปริญญาตรีได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางด้านวิชาการและด้านวัฒนธรรมกับสถาบันในต่างประเทศ

2. การจัดกิจกรรม science symposium ในการจำลองสถานการณ์การจัดประชุมวิชาการ เพื่อฝึกทักษะการนำเสนอผลงานวิชาการของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. การรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผน ถึงแม้หลักสูตรจะเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น หลักสูตรจึงควรวางแผนระยะยาวในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรออนไลน์ สำหรับเพิ่มพูนประสบการณ์และความรู้ให้แก่คนในวัยทำงานและ/หรือผู้สูงวัย นอกจากนี้ควรหาแนวทางสร้างความร่วมมือกับสำนักวิชาภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มบรรยากาศในการเรียนรู้ของนักศึกษาและการสร้างเครือข่ายให้นักศึกษาและอาจารย์ในอนาคต

2. หลักสูตรควรวางแผนในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษารายชั้นปีด้านทักษะชีวิตและการทำงานในศตวรรษที่ 21 และมีการประเมินผลเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า นักศึกษาได้ผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรคาดหวังไว้

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำทุกคน	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิต เพื่อสร้างจุดเด่นให้กับหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างและการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต	สำนักวิชาควรหาช่องทางในการดำเนินการสำรวจพึงพอใจของนายจ้างและการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้เป็นข้อมูลที่สะท้อนข้อเท็จจริงในการนำมาพัฒนา และปรับปรุงการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การมีโอกาสนักศึกษาได้ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านวิชาการและวัฒนธรรมต่างประเทศ (inbound และ outbound)	หลักสูตรควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนทางด้านวิชาการและวัฒนธรรม ณ ต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งในการดึงดูดนักศึกษาใหม่เข้ามาศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตร (ร้อยละ 50)	หลักสูตรควรหามาตรการในการกำกับติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนที่กำหนดให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ศักยภาพของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ	หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล เพื่อเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	หลักสูตรต้องเสริมสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ในการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสำหรับเพิ่มพูนประสบการณ์และความรู้ให้แก่คนในวัยทำงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.85	4.85	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.13	-	-	3.13	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.77	3.00	4.85	3.02	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.02 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.77 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.85 คะแนน)

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

เขียนอธิบายการดำเนินงานให้ตรงกับหัวข้อที่กำหนดไว้ใน มคอ.7 และเขียนผลที่ได้ดำเนินการ ประเมิน กระบวนการ และผลการพัฒนาที่ได้จากการประเมิน ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง

บัณฑิตมีคุณภาพสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพสูง และสามารถตอบสนองต่อผู้ประกอบการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ให้เห็นความพร้อมในด้านทุนการศึกษา และแนวทางหัวข้อวิจัยเพื่อรับนักศึกษาใหม่

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มเติมทักษะอื่นที่จำเป็นนอกเหนือจากทักษะทางด้านวิชาการ
2. ควรเพิ่มการกำกับและติดตามนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จได้ตามแผนการศึกษาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ที่มีคุณภาพสูง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนและงานวิจัย เพื่อสร้างและต่อยอดองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ที่มีความโดดเด่นในด้านเคมีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติและการประยุกต์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์ และเคมีวิเคราะห์และการประยุกต์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. ให้ระบุรายละเอียดผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ของรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษานักศึกษา ในผลการดำเนินงานในตัวเองชี้ที่ 5.3

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสนับสนุน/จัดหาเครื่องมือให้เพียงพอกับความต้องการ โดยมีความร่วมมือกับบริษัท และมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.44	4.44	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.00	-	-	2.00	ระดับน้อย
4. อาจารย์	3.01	-	-	3.01	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	2.83	-	2.88	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.67	2.88	4.44	3.03	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.03 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.67 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.88 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.44 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง

หลักสูตรผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง

หลักสูตรได้มีการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้ไปเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการผลิต

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.19	4.19	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.71	2.75	4.19	2.85	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการผลิต มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.85 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ
- องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
- องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.71 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.19 คะแนน)

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

เขียนอธิบายการดำเนินงานให้ตรงกับหัวข้อที่กำหนดไว้ใน มคอ.7 และเขียนผลที่ได้ดำเนินการ ประเมินกระบวนการ และผลการพัฒนาที่ได้จากการประเมิน ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง

1. นักศึกษามีความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
2. นักศึกษามีโอกาสได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเป็นอย่างดี เช่น ได้ทุนไปทำวิจัยระยะสั้นกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการ
2. ประชาสัมพันธ์งานวิจัยของอาจารย์และทุนการศึกษาของหลักสูตร เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อ
3. ควรเพิ่มการกำกับและติดตามนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จได้ตามแผนการศึกษาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ที่มีคุณภาพสูง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

หลักสูตรได้มีการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับวัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและวัสดุก่อสร้างสมัยใหม่

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. ให้ระบุรายละเอียดผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ของรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษานักศึกษา ในผลการดำเนินงานในตัวเองชี้ที่ 5.3

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสนับสนุน/จัดหาเครื่องมือให้เพียงพอกับความต้องการ โดยมีความร่วมมือกับบริษัท และมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเชิงคำนวณ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	-	-	NA
3. นักศึกษา	2.00	-	-	2.00	ระดับน้อย
4. อาจารย์	2.78	-	-	2.78	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.48	2.75	-	2.58	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	-		

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเชิงคำนวณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.58 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ
- องค์ประกอบด้านบัณฑิต (เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในรอบการประเมินนี้)
- องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย
- องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.48 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน)

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

เขียนอธิบายการดำเนินงานให้ตรงกับหัวข้อที่กำหนดไว้ในมคอ.7 และเขียนผลที่ได้ดำเนินการ ประเมิน กระบวนการ และผลการพัฒนาที่ได้จากการประเมิน ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการ
2. ควรเพิ่มการกำกับและติดตามนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จได้ตามแผนการศึกษาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ที่มีคุณภาพสูง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. ให้ระบุรายละเอียดผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ของรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษาของนักศึกษา ในผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 5.3
3. ปรับหลักสูตรให้มีจุดเด่นเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

ควรปรับปรุงทรัพยากรการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ ให้มีสมรรถนะสูงขึ้น เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของการวิจัยที่เร็วขึ้น

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	-	-	NA
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	2.92	-	-	2.92	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.68	2.75	-	2.70	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	-		

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.70 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต (เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในรอบการประเมินนี้)

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.68 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ใน ระดับปานกลาง (2.75 คะแนน)

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

เขียนอธิบายการดำเนินงานให้ตรงกับหัวข้อที่กำหนดไว้ใน มคอ.7 และเขียนผลที่ได้ดำเนินการ ประเมิน กระบวนการ และผลการพัฒนาที่ได้จากการประเมิน ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง

บัณฑิตมีคุณภาพ สามารถตีพิมพ์ผลงานที่อยู่ในฐานข้อมูลคุณภาพสูง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรติดตามเพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและให้ทุนกับนักศึกษา จึงสามารถทำให้รับนักศึกษาได้เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะนักศึกษาชาวต่างชาติ ที่มาศึกษาในระดับปริญญาเอก
2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินหลังจากที่นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ควรทบทวนการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาจบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ได้มีการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยเน้นการสร้างองค์ความรู้และพัฒนานักศึกษาให้มีความคิดสร้างสรรค์ และพัฒนางานวิจัยสู่ระดับสากล

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องทางวิทยาศาสตร์ พื้นที่ใช้สอย เป็นต้น ควรมีการจัดสรร/จัดการให้เพียงพอต่อนักศึกษา โดยประสานกับศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์วิจัยในกำกับของมหาวิทยาลัย

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.87	4.87	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.13	-	-	3.13	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.77	3.00	4.87	3.16	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.16 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.77 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.87 คะแนน)

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

เขียนอธิบายการดำเนินงานให้ตรงกับหัวข้อที่กำหนดไว้ใน มคอ.7 และเขียนผลที่ได้ดำเนินการ ประเมิน กระบวนการ และผลการพัฒนาที่ได้จากการประเมิน ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง

บัณฑิตมีคุณภาพสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพสูง และสามารถตอบสนองต่อผู้ประกอบการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ให้เห็นความพร้อมในด้านทุนการศึกษา และแนวทางหัวข้อวิจัยเพื่อรับนักศึกษาใหม่

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มเติมทักษะอื่นที่จำเป็นนอกเหนือจากทักษะทางด้านวิชาการ
2. ควรเพิ่มการกำกับและติดตามนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จได้ตามแผนการศึกษาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ที่มีคุณภาพสูง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนและงานวิจัย เพื่อสร้างและต่อยอดองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ที่มีความโดดเด่นในด้านเคมีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติและการประยุกต์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์ และเคมีวิเคราะห์และการประยุกต์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. ให้ระบุรายละเอียดผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ของรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษาของนักศึกษา ในผลการดำเนินงานในตัวเองชี้ที่ 5.3

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสนับสนุน/จัดหาเครื่องมือให้เพียงพอกับความต้องการ โดยมีความร่วมมือกับบริษัท และมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	3.61	3.61	ระดับดี
3. นักศึกษา	-	-	-	-	NA
4. อาจารย์	3.06	-	-	3.06	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	3.06	3.50	3.61	3.30	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี		

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.30 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.06 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.61 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง
หลักสูตรผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง
หลักสูตรได้มีการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้ไปเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการวัสดุ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	-	-	NA
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.71	2.75	-	2.73	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	-		

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการวัสดุ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.73 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต (เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในรอบการประเมินนี้)

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.71 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน)

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

เขียนอธิบายการดำเนินงานให้ตรงกับหัวข้อที่กำหนดไว้ใน มคอ.7 และเขียนผลที่ได้ดำเนินการประเมิน กระบวนการ และผลการพัฒนาที่ได้จากการประเมิน ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง

1. นักศึกษามีความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
2. นักศึกษามีโอกาสได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเป็นอย่างดี เช่น ได้ทุนไปทำวิจัยระยะสั้นกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการ
2. ประชาสัมพันธ์งานวิจัยของอาจารย์และทุนการศึกษาของหลักสูตร เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อ
3. ควรเพิ่มการกำกับและติดตามนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จได้ตามแผนการศึกษาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ที่มีคุณภาพสูง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

หลักสูตรได้มีการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับวัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และวัสดุก่อสร้างสมัยใหม่

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. ให้ระบุรายละเอียดผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ของรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษานักศึกษา ในผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 5.3

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสนับสนุน/จัดหาเครื่องมือให้เพียงพอกับความต้องการ โดยมีความร่วมมือกับบริษัทและมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเชิงคำนวณ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	-	-	NA
3. นักศึกษา	2.00	-	-	2.00	ระดับน้อย
4. อาจารย์	2.63	-	-	2.63	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	3.00	-	2.75	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.27	2.75	-	2.44	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	-		

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเชิงคำนวณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.44 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต (เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในรอบการประเมินนี้)

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.27 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน)

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

เขียนอธิบายการดำเนินงานให้ตรงกับหัวข้อที่กำหนดไว้ใน มคอ.7 และเขียนผลที่ได้ดำเนินการประเมิน กระบวนการ และผลการพัฒนาที่ได้จากการประเมิน ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการ
2. ควรเพิ่มการกำกับและติดตามนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จได้ตามแผนการศึกษาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ที่มีคุณภาพสูง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. ให้ระบุรายละเอียดผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ของรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษานักศึกษา ในผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 5.3
3. ปรับหลักสูตรให้มีจุดเด่นเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

ควรปรับปรุงทรัพยากรการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ ให้มีสมรรถนะสูงขึ้น เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของการวิจัยที่เร็วขึ้น

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.95	4.95	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.33	-	-	3.33	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	3.00	2.75	4.95	3.22	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.22 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.95 คะแนน)

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

เขียนอธิบายการดำเนินงานให้ตรงกับหัวข้อที่กำหนดไว้ในมคอ.7 และเขียนผลที่ได้ดำเนินการประเมินกระบวนการ และผลการพัฒนาที่ได้จากการประเมิน ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต****จุดแข็ง**

บัณฑิตมีคุณภาพ สามารถตีพิมพ์ผลงานที่อยู่ในฐานข้อมูลคุณภาพสูง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรติดตามเพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**จุดแข็ง**

1. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและให้ทุนแก่นักศึกษา จึงสามารถทำให้รับนักศึกษาได้เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะนักศึกษาชาวต่างชาติ ที่มาศึกษาในระดับปริญญาเอก
2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินหลังจากที่นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ควรทบทวนการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อให้ นักศึกษาจบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**จุดแข็ง**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

ได้มีการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยเน้นการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความคิดสร้างสรรค์ และพัฒนางานวิจัยสู่ระดับสากล

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**จุดแข็ง**

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องทางวิทยาศาสตร์ พื้นที่ใช้สอย เป็นต้น ควรมีการจัดสรร/จัดการให้เพียงพอต่อนักศึกษา โดยประสานกับศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์วิจัยในกำกับของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 11 กันยายน 2561

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1833/2561 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ปริญนันท์ แสนโกชน์	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาตา	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวมาลินี ริยะเทน	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1833/2561 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนักวิชา โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ ของสำนักวิชา เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้และตามองค์ประกอบ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.96
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.41
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00
5.2 : ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00
รวม	4.41
ระดับผลการประเมิน	ระดับดี

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.14	4.50	2.96	4.06	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.35	4.57	3.98	4.41	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ผลการประเมินภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.41 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ระดับดี เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.35 คะแนน กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.57 คะแนน และผลผลิต อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.98 คะแนน

ผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ย มีค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน ทั้ง 3 องค์ประกอบ ส่วนองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.06 คะแนน และ และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน

ในปีการศึกษา 2560 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 13 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระดับปริญญาตรี ในระหว่างวันที่ 6-7 สิงหาคม 2561 ระดับบัณฑิตศึกษา ในระหว่างวันที่ 9-11 กรกฎาคม 2561 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา ในวันที่ 11 กันยายน 2561 พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.41) ซึ่งเมื่อเทียบกับผลการประเมิน 2 ปี ย้อนหลัง พบว่า สำนักวิชา มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีและมีคะแนนเฉลี่ยคะแนนที่เพิ่มขึ้น โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560

ตาราง : สรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชา 2 ปีซ้อนหลัง

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย/ปีการศึกษา		
	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.83	2.40	2.96
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.40	1.56	2.41
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	3.00	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	4.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	4.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2.00	1.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	3.00	4.00
5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	3.00	5.00	4.00
รวม	3.56	3.84	4.41
ระดับผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์
วันศุกร์ที่ 11 กันยายน 2561

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนด้านการพัฒนานักศึกษา	ควรจัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนด้านการพัฒนานักศึกษา เพื่อสะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ ในการพัฒนานักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด และประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดและนำมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสำนักวิชาในปีการศึกษาต่อไป
2. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา	
3. การเผยแพร่ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	
	3. ควรนำเสนอข้อมูลและความรู้ที่ต้องการเผยแพร่ให้กับศิษย์เก่าให้เป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจนผ่านสื่อที่สำนักวิชา กำหนด เช่น Website หรือ Facebook ของสำนักวิชา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. เงินสนับสนุนการวิจัยภายนอกมีจำนวนมาก	
2. มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารและฐานข้อมูลที่มีคุณภาพสูง	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีโครงการบริการวิชาการหลายเรื่องที่ตอบสนองความต้องการและการใช้ประโยชน์ของชุมชน	ควรทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ เพื่อให้มีความชัดเจนและท้าทายมากยิ่งขึ้น
2. โครงการบริการวิชาการสามารถนำไปบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย	

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ควรนำเสนอข้อมูลกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผ่านสื่อที่สำนักศึกษากำหนด เช่น Website หรือ Facebook ของสำนักวิชา โดยจัดเป็นหมวดหมู่และอธิบายรายละเอียดของกิจกรรมที่ได้ดำเนินการให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาสำนักวิชาอย่างต่อเนื่อง	
2. มีการจัดการความรู้และถอดบทเรียนที่นำสู่แนวทางการปฏิบัติภายในสำนักวิชา	2. ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติที่ได้จากบทเรียนของการจัดการความรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับและนำมาต่อยอดองค์ความรู้เพื่อนำไปพัฒนาสู่แนวปฏิบัติที่ดีต่อไป รวมทั้งควรหาเครือข่ายในการจัดการความรู้เพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในภาพรวมของสำนักวิชาให้ชัดเจน รวมถึงการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้มีการพัฒนาตามแผนฯ

MFUIQ 2560