



# รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2560

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร





## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน	3
ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์	4
โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา	4
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
<b>ระดับหลักสูตร</b>	5
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	6
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	8
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว	10
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	12
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	14
<b>ระดับสำนักวิชา</b>	
บทสรุปผู้บริหาร	15
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้	16
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	17
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560	18
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	19

## ข้อมูลพื้นฐาน

### ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร (เดิมชื่อสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) จัดตั้งเมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2542 เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) ต่อมาในปี พ.ศ.2546 ได้เปิดสอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและบรรจุภัณฑ์ (ปี พ.ศ.2551 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ ปี พ.ศ.2560 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว) ตลอดระยะเวลา 19 ปีที่ผ่านมา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีและเติบโตขึ้น มีการเปิดสอนหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วทั้งระดับปริญญาตรี และปริญญาโทที่มีคุณภาพ กอปรด้วยคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ ซึ่งจะช่วยนำพาอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศไทยก้าวต่อไปอย่างมั่นคงสู่นาคตที่ยิ่งใหญ่

### การเปิดหลักสูตร

ปี พ.ศ.2542 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

ปี พ.ศ.2546 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและบรรจุภัณฑ์

ปี พ.ศ.2551 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ

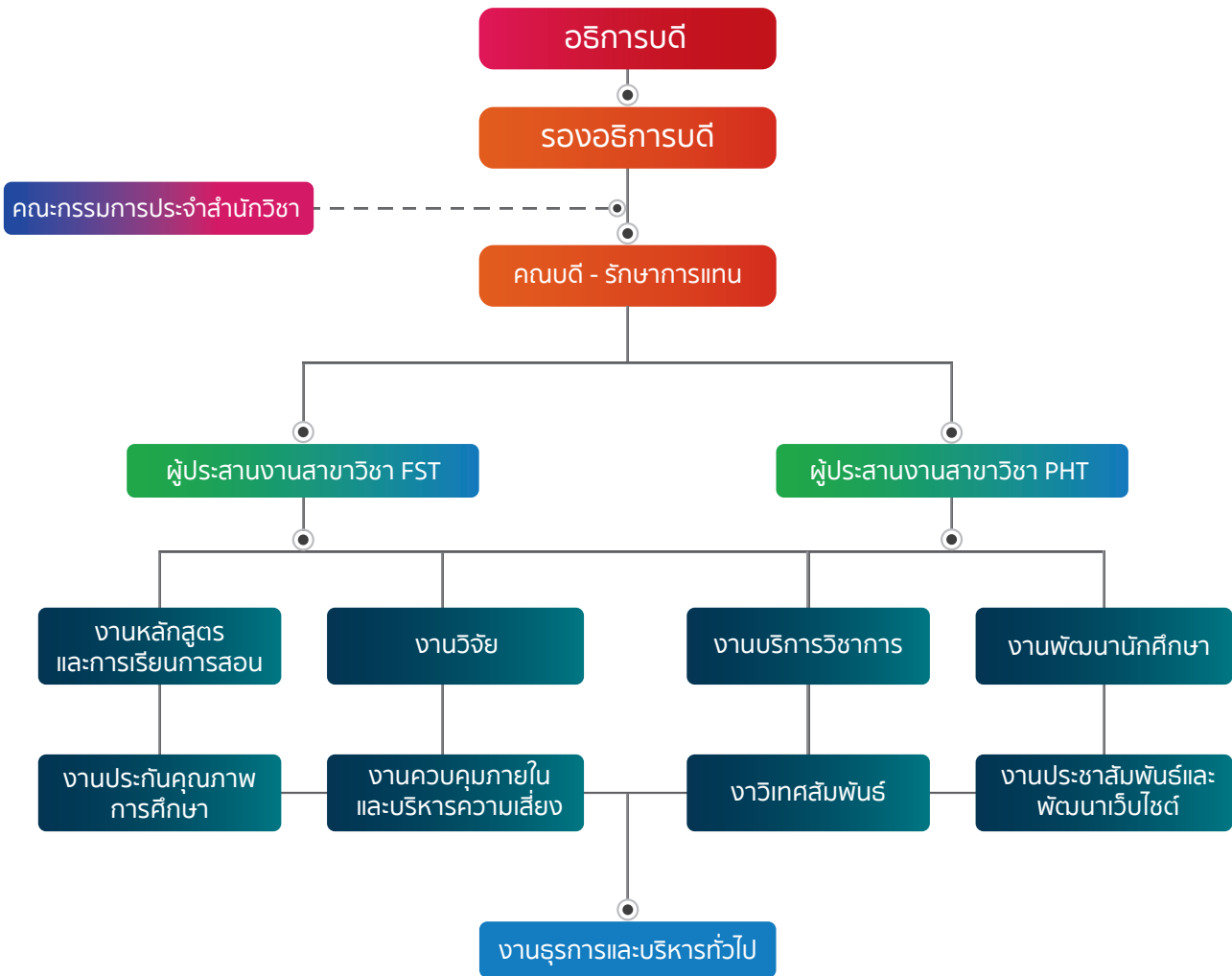
ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

ปี พ.ศ.2549 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

ปี พ.ศ.2550 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร (ปี พ.ศ. 2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว)

ปี พ.ศ.2551 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

# โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา



## ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์

### ปรัชญา / ปณิธาน

มุ่งมั่น สร้างสรรค์ พัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรในภูมิภาคอาเซียน

### วิสัยทัศน์

เป็นแหล่งสร้างสรรค์และพัฒนาวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรในระดับสากล

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 2-3 กรกฎาคม 2561

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในระหว่างวันที่ 2-3 กรกฎาคม 2561 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาพร อุประ                  | ประธาน              |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร์               | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ ดร.นนท์ ธิติเลิศเดชา                    | กรรมการ             |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
- (อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1669/2561 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2561)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินดังนี้

## หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	3.56	3.56	ระดับดี
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.48	-	-	3.48	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.33	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	3.21	3.50	3.56	3.35	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.35 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.21 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.56 คะแนน)

### จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	
บัณฑิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและการทำงานได้ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตควรมีวิธีการที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพียงพอและสามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น และให้มีข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น



## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
นักศึกษาได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนกับเครือข่ายสถาบันในต่างประเทศ เป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์	การจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนในต่างประเทศมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> <li>ทักษะภาษาอังกฤษ</li> <li>การรับนักศึกษาตามแผนที่กำหนด</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ควรมีกิจกรรมเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพื่อลดอัตราการลาออกกลางคัน</li> <li>สร้างจุดขายของหลักสูตรให้เข้าถึงเด็กนักเรียนจะมาสมัครเรียน</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	
อาจารย์มีคุณวุฒิและศักยภาพ ในการทำวิจัย และการหาเครือข่ายความร่วมมือต่างประเทศ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> <li>การส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>เป้าหมายของการพัฒนา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ควรทำระบบสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การลาทำงานวิจัยหรือลาไปเขียนหนังสือ/ตำรา</li> <li>ตั้งเป้าหมายและมีแผนที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินรายวิชา	ควรมีการให้ผู้เรียนประเมินรายวิชาให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น ด้านเนื้อหา ด้านวิธีการประเมิน ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	
การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติการได้ด้วยตนเอง	

## หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.10	4.10	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	2.96	-	-	2.96	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.98	3.00	4.10	3.16	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.16 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.98 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.10 คะแนน)

### จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	
บัณฑิตสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ และสามารถทำงานร่วมกับชาวต่างชาติได้ ซึ่งเหมาะกับยุคไทยแลนด์ 4.0	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตควรมีวิธีการที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพียงพอและสามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. นักศึกษาได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนกับเครือข่ายสถาบันในต่างประเทศ เป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์ 2. หลักสูตรของสำนักวิชามีนักศึกษาต่างชาติมาเรียน ทำให้นักศึกษามีโอกาสสื่อสารภาษาอังกฤษมากขึ้น	1. การจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนในต่างประเทศมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดสำหรับนักศึกษาไทย	มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผลงานของนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	
อาจารย์มีคุณวุฒิและศักยภาพ ในการทำวิจัย และการหาเครือข่ายความร่วมมือต่างประเทศ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ควรทำระบบสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การลาทำงานวิจัย หรือลาไปเขียนหนังสือ/ตำรา

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	
หลักสูตรมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย สามารถเชื่อมโยงกับผู้ประกอบการ เน้นทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอุตสาหกรรมอาหาร จึงเป็นหลักสูตรเหมาะกับอุตสาหกรรมอาหารในปัจจุบัน	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการในการประเมิน	ควรเชิญผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เช่น ด้านความรู้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	
นักศึกษาสามารถใช้เครื่องมือห้องปฏิบัติการขั้นสูงได้ เนื่องจากมีห้องปฏิบัติการแบบรวมศูนย์	

### หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.55	4.55	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.33	-	-	3.33	ระดับดี
4. อาจารย์	3.68	-	-	3.68	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.67	-	3.75	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	3.58	3.75	4.55	3.78	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.78 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับดี องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.58 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.10 คะแนน)

#### จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

##### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

###### จุดแข็ง

ผลงานตีพิมพ์ของบัณฑิตระดับปริญญาโทสูงมาก (ร้อยละ 200)

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. นักศึกษาได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนกับเครือข่ายสถาบันในต่างประเทศ เป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์	1. การจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนในต่างประเทศมากขึ้น
2. หลักสูตรของสำนักวิชามีนักศึกษาต่างชาติมาเรียน ทำให้นักศึกษามีโอกาสสื่อสารภาษาอังกฤษมากขึ้น	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา	1. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์เพื่อให้สามารถสร้างนวัตกรรมเมื่อไปปฏิบัติงานจริงได้
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	2. ควรมีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษได้

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	
อาจารย์มีคุณวุฒิและศักยภาพ ในการทำวิจัย และการหาเครือข่ายความร่วมมือต่างประเทศ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. ควรทำระบบสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การลาทำงานวิจัย หรือลาไปเขียนหนังสือ/ตำรา
2. เป้าหมายของการพัฒนา	2. ตั้งเป้าหมายและมีแผนที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	
มีโครงการ AIMS และทุนสนับสนุนสำหรับนักศึกษาไปแลกเปลี่ยน	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การตั้งเป้าหมายในการดำเนินงาน	ควรตั้งเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้เห็นผลจากการปรับปรุงชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสามารถในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา	

### หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.33	-	-	3.33	ระดับดี
4. อาจารย์	3.57	-	-	3.57	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.33	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.53	3.25	5.00	3.56	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.56 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับดี องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.53 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน)

### จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	
ผลงานตีพิมพ์ของบัณฑิตระดับปริญญาโทสูง (ร้อยละ 120)	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตชาวต่างชาติ	ควรมีการติดตามให้ได้ผลการประเมินเพื่อให้ได้ผลประเมินของผู้ใช้บัณฑิตของนักศึกษาต่างชาติ

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	
นักศึกษาในหลักสูตรเป็นนักศึกษาต่างชาติจำนวนมาก ทำให้ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่ายระดับนานาชาติ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษาให้กับนักศึกษาต่างชาติ เพื่อให้สามารถศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ	1. จัดที่พักในมหาวิทยาลัย เพื่อให้สะดวกต่อการเรียนและการฝึกปฏิบัติ
2. การปรับพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	2. ควรมีการปรับพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาที่ไม่ได้เรียนในหลักสูตรภาษาอังกฤษมาก่อน

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	
อาจารย์มีคุณวุฒิและศักยภาพ ในการทำวิจัย และการหาเครือข่ายความร่วมมือต่างประเทศ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. ควรทำระบบสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การลาทำงานวิจัยหรือลาไปเขียนหนังสือ/ตำรา
2. การใช้ข้อคิดเห็นจากการประเมินผลของนักศึกษา	2. ควรนำข้อคิดเห็นของนักศึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการสอนอาจารย์ต่อไป ถึงแม้ว่าจะมีนักศึกษาลงทะเบียนเป็นจำนวนน้อย

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	
มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทำให้มีนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนในสัดส่วนที่สูง	

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูล	ควรเพิ่มฐานข้อมูลงานวิจัยสำหรับการสืบค้นสำหรับนักศึกษา

## หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.85	4.85	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.53	-	-	3.53	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.33	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.37	3.25	4.85	3.56	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดีมาก		

หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.56 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.37 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.85 คะแนน)

### จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	
อาจารย์มีคุณวุฒิและศักยภาพ ในการทำวิจัย และการหาเครือข่ายความร่วมมือต่างประเทศ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ควรทำระบบสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การลาทำงานวิจัย หรือลาไปเขียนหนังสือ/ตำรา

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
รูปแบบการจัดการเรียนการสอน	ควรจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้กับผู้ที่สนใจแต่มีงานประจำสามารถเรียนได้ผ่านช่องทางของการเรียนการสอนอื่นๆ เช่น การเรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น



# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 27 สิงหาคม 2561

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

### รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1833/2561 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาพร อุประ	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.นนท์ ธิติเลิศเดชา	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวลินราพร ภีระบัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1833/2561 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนักวิชา โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ ของสำนักวิชา เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้และตามองค์ประกอบ ดังตารางต่อไปนี้

**ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้**

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>	
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.48
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.65
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>	
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>	
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>	
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00
5.2 : ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
<b>รวม</b>	<b>4.55</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดีมาก</b>

## ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.22	5.00	3.48	4.36	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.41</b>	<b>4.71</b>	<b>4.24</b>	<b>4.55</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>		

## ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ผลการประเมินภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.55 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.41 คะแนน กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.71 คะแนน และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.24 คะแนน สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน ส่วนองค์ประกอบที่อยู่ในระดับ ดี มีจำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.36 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.50 คะแนน

ในปีการศึกษา 2560 สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 5 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโทบัณฑิต 2 หลักสูตร และระดับ วิชาชีพบัณฑิต 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 2-3 กรกฎาคม 2561 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา ในวันที่ 27 สิงหาคม 2561 พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.55) ซึ่งเมื่อเทียบกับผลการประเมิน 2 ปีย้อนหลัง พบว่า สำนักวิชา มีผลการดำเนินงานคงที่และมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560

ตาราง : สรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชา 2 ปีซ้อนหลัง

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย/ปีการศึกษา		
	2558	2559	2560
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>			
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.72	2.97	3.48
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.78	2.65	2.65
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>			
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>			
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>			
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	3.00	4.00
5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
<b>รวม</b>	<b>4.58</b>	<b>4.51</b>	<b>4.55</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง  
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร  
วันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม 2561

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	
1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรฐานหลักสูตร	
2. อาจารย์ผู้สอนมีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา	1. สำนักวิชาควรประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ครบ
2. การให้ข้อมูลด้านการทำงานแก่นักศึกษา	2. สำนักวิชาควรสื่อสารข้อมูลการทำงานภายหลังจากสำเร็จการศึกษาให้มีความหลากหลาย

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	
1. อาจารย์มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ	
2. มีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติจำนวนมาก	

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	
สำนักวิชาดำเนินการกิจด้านบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการให้บริการวิชาการ	1.1 ควรนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยเชื่อมโยงไปสู่การบริการวิชาการแก่ชุมชน 1.2 ควรมีแผนการใช้ประโยชน์จากงานบริการวิชาการที่ชัดเจน

#### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักวิชาควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนทางด้านทำนุบำรุงศิลปะฯ ให้มีความท้าทายและเหมาะสม รวมถึงนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนฯในรอบปีการศึกษาต่อไป

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	
1. สำนักวิชา มีระบบการบริหารแบบให้บุคลากรมีส่วนร่วมในทุกภารกิจอย่างแท้จริง	
2. มีระบบการควบคุม กำกับติดตามคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชา	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดการความรู้ของสำนักวิชา	1. สำนักวิชาควรกำหนดประเด็นของการจัดการความรู้ภายในสำนักวิชาให้ครอบคลุมภารกิจในด้านการวิจัยและการเรียนการสอน
2. การจัดทำแผนความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน	2. ควรเสนอมหาวิทยาลัยให้จัดทำแนวทางแผนความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นรูปธรรม

MFUIQ 2560