



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2558 (ระดับสำนักวิชา)  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สำนักวิชา  
เทคโนโลยีสารสนเทศ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2558  
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2558 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## ส่วนที่ 1

### ข้อมูลพื้นฐาน

#### สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2558

\*\*\*\*\*

##### 1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหนึ่งในสองสำนักวิชาที่ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อ พ.ศ. 2541 โดยได้เปิดการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหลักสูตรแรก ในปีการศึกษา 2542 และมีบัณฑิตรุ่นแรกในปีการศึกษา 2545 ต่อมาสำนักวิชาได้เปิด หลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเป็นลำดับดังนี้

ปีการศึกษา 2543 เปิดการสอนหลักสูตรปริญญาตรี 1 หลักสูตร

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์

ปีการศึกษา 2545 เปิดการสอนหลักสูตรปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2548 เปิดการสอนหลักสูตรปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมซอฟต์แวร์

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีมัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว

ปีการศึกษา 2550 เปิดการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร คือ

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงกลยุทธ์

และต่อมาได้เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2553 เปิดการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตรคือ

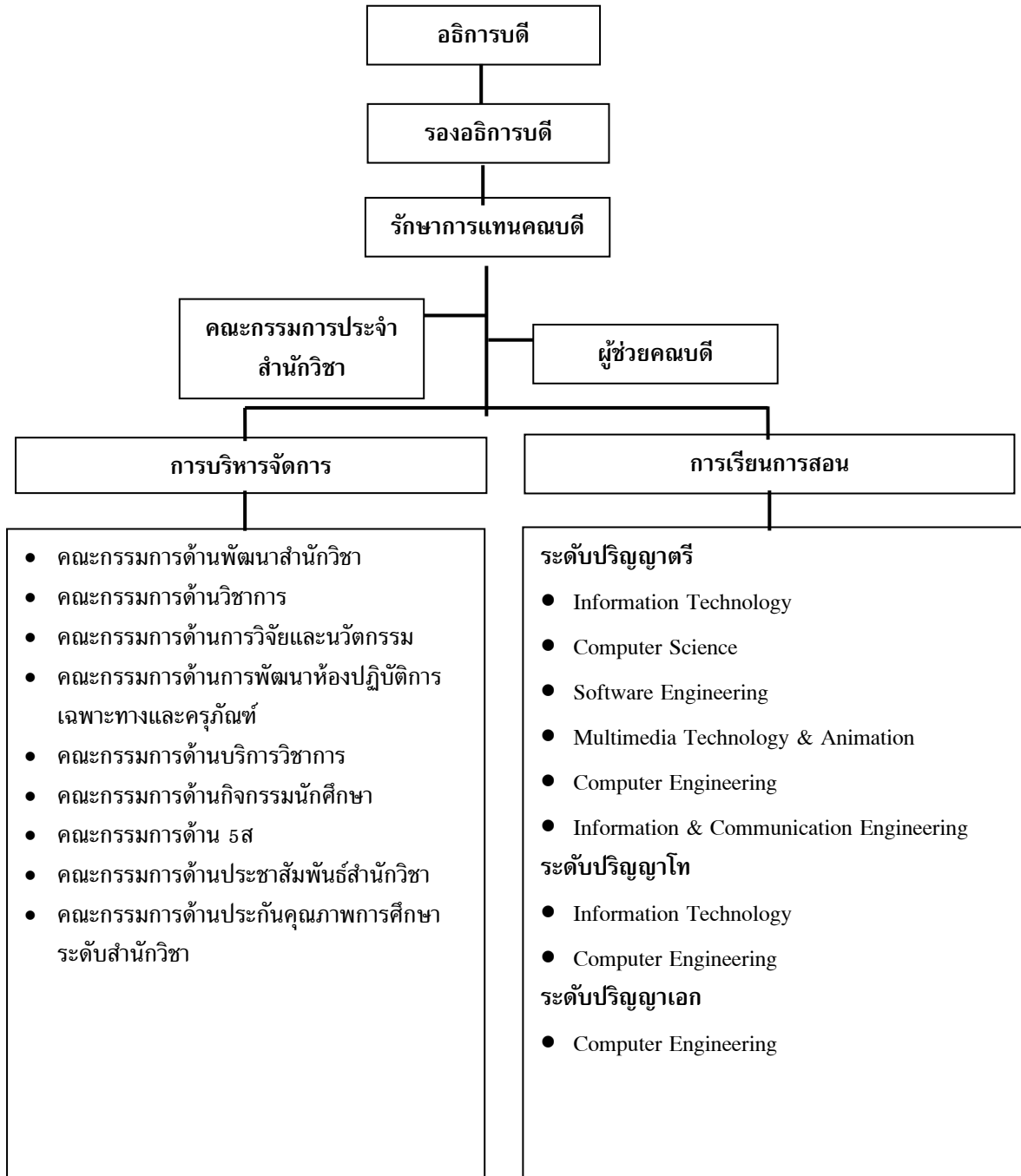
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมซอฟต์แวร์

ปีการศึกษา 2556 เปิดการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตรคือ

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ปัจจุบัน สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 9 หลักสูตร มีบัณฑิตออกสู่สังคมแล้ว 13 รุ่น อีกทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติตลอดจนได้ให้บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของภูมิภาคตลอดมา

## 2. โครงสร้างองค์กร



### 3. ปรัชญา / ปณิธาน

พัฒนาบุคลากร และองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

### 4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศจะเป็นสำนักวิชาที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและในระดับสากล ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ทั้งในด้านความรู้และคุณธรรม รวมทั้งเป็นแหล่งผลิตและถ่ายทอด ผลงานวิจัย และองค์ความรู้ที่สามารถใช้งานได้จริงเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนเป็น สำนักวิชาที่ส่งเสริม และสนับสนุนการดำรงไว้ซึ่งศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2558  
ระดับหลักสูตร

## บทสรุปผู้บริหาร

### การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

\*\*\*\*\*

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2559 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล     | ประธาน              |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร           | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ                      | กรรมการ             |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1792/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินดังนี้



**1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.13	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
<b>รวม</b>	<b>2.10</b>	<b>ปานกลาง</b>	

**2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว**

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	1.85	น้อย	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การ สอน การประเมินผู้เรียน	2.50	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	1.82	น้อย	

### 3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.30	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.38	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.39	ปานกลาง	

### 4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.94	ดี	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.63	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.03	ปานกลาง	

#### 5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.01	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.44	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.13	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.60	ปานกลาง	

## 6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.69	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.38	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.51	ปานกลาง	

## 7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.48	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.72	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การ สอน การประเมินผู้เรียน	2.88	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.97	ปานกลาง	

### 8. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.43	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.57	ปานกลาง	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 8 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 8 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มีผลการประเมิน 2.10 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว  
มีผลการประเมิน 1.82 คะแนน ระดับคุณภาพน้อย
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
มีผลการประเมิน 2.39 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
มีผลการประเมิน 2.03 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ  
มีผลการประเมิน 2.60 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มีผลการประเมิน 2.51 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
มีผลการประเมิน 2.97 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
8. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
มีผลการประเมิน 2.57 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	64.77	3.81	3.81	
		17			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	32	88.89	4.44	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		36			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	มีการประเมินกระบวนการ และมีการนำผลการประเมิน มาพัฒนาปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 3.2			3	มีการประเมินกระบวนการและ มีการนำผลการประเมินมา พัฒนาปรับปรุง จากรายงาน การประชุมพบว่า มีการแบ่ง การจัดสอบ 3-4 ครั้ง เพื่อวัด ความรู้เป็นระยะๆ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	สอบถามการประเมินความพึงพอใจ ไม่ครอบคลุมด้านการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ควรรนำระบบและกลไกที่ได้ประชุมมาปฏิบัติงานจริงในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร/ไม่พบการประเมินกระบวนการ จากรายงานการประชุมพบว่าในปีการศึกษา 59 จะมีระบบที่เลี้ยงเพื่อให้อาจารย์ใหม่ปรับตัวได้ดีขึ้น
	ตัวบ่งชี้ 4.2			0.00	
	4.2.1	0	0.00	0.00	ป.เอก 0 คน
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	4.2.3	0	0.00	0.00	ไม่มีผลงานวิชาการ
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานข้อมูลครบ แต่การประเมินความพึงพอใจ ควรรายงานออกเป็นตัวเลข เพื่อใช้ในการพิจารณา	



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
					แนວໂນ້ມ
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการปรับปรุง หลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	มีการประเมินกระบวนการ แต่ยังไม่ได้นำผลการ ประเมิน มาปรับปรุง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการประเมินผู้เรียน
	ตัวบ่งชี้ 5.4	81.82	4	4	ดำเนินการ 9 จาก 11 ข้อ ไม่ได้ข้อ 6,9 (การทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ตาม TQF อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนทั้งในและนอก สาขาวิชา ยกเว้นหมวด GE)
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.13	4.13	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.57	2.00	4.13	2.10	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

2. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	0	0.00	0.00	จำนวนนายจ้างตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 17.24 ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ต้องมีข้อมูล ร้อยละ 20
		5			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	17	73.91	3.70	
		23			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	รายงานผลไม่ครบทุกเรื่อง (ขาดผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา)
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.00	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	4.2.1	1	20.00	5.00	ป.เอก 1 คน
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	4.2.3	0.8	16.00	4.00	0.4*2
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานครบ ไม่พบแนวโน้มที่ดีขึ้น	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการในการประเมินผู้เรียน
	ตัวบ่งชี้ 5.4	81.82	4	4	ดำเนินการ 9 จาก 11 ข้อ ไม่ได้ข้อ 6,9 (การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตาม TQF อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งในและนอกสาขาวิชา ยกเว้นหมวด GE)
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	1.85	1.85	ระดับคุณภาพน้อย
3		3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	3.00	2.33	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.71	2.00	1.85	1.82	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย		

### 3. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	0	0.00	0.00	กลุ่มตัวอย่างน้อยกว่าร้อยละ 20 เนื่องจากมีผู้สำเร็จ 30 นายจ้างตอบแบบ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67
		30			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	27	93.10	4.66	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		29			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	มีการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 3.2			3	มีการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 3.3			3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	
	4.2.1	3	60.00	5.00	ป.เอก 3 คน
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.67	ผศ. 1 คน
5					
4. อาจารย์	4.2.3	4.4	88.00	5.00	paper จะต้องมียุทธศาสตร์ สมบูรณ์จึงจะนับ (0.4*6,1.0*2)
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			3	มีการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	มีการดำเนินงาน 10 จาก 11 ข้อไม่ได้ข้อ 6 (การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตาม TQF อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งในและนอกสาขาวิชายกเว้นหมวด GE)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.33	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.30	-	-	2.30	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	2.17	-	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.70	1.88	2.33	2.39	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพปานกลาง		



4. ผลการประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	24.29	3.47	3.47	
		7			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	22	88.00	4.40	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		25			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	สอบถามการประเมิน ความพึงพอใจ ไม่ ครอบคลุมด้านการรับ นักศึกษา การเตรียมความ พร้อม การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.00	
	4.2.1	1	20.00	5.00	ป เอก 1 คน
5					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	4.2.2	0	0.00	0.00	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	4.2.3	0.8	16.00	4.00	มีผลงาน 0.4*2
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานข้อมูลครบ แต่การประเมินความพึงพอใจ ควรรายงานออกเป็นตัวเลข เพื่อใช้ในการพิจารณา แนวโน้ม	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ดำเนินการ 8 จาก 10 ข้อ ไม่ได้ข้อ 6,9 (การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตาม TQF อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งในและนอกสาขาวิชา ยกเว้นหมวด GE)
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.94	3.94	ระดับคุณภาพดี
3		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	1.00	1.83	-	1.63	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.71	1.63	3.94	2.03	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี		

5. ผลการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	14.96	3.74	3.74	
		4			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	12	85.71	4.29	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
		14			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	มีการประเมินกระบวนการแต่ยังไม่ได้นำผลมาพัฒนาปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 3.3			3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	มีการประเมินกระบวนการแต่ยังไม่ได้นำผลมาพัฒนาปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	3	60.00	5.00	ป เอก 3 คน
5					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.2	0	0.00	0.00	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	4.2.3	1.2	24.00	5.00	มีผลงาน 0.4*3
		5			
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง แต่ยังไม่มีแนวโน้มที่ดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	มีการประเมินกระบวนการ แต่ยังไม่ได้นำผลมาพัฒนา ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	มีการประเมินกระบวนการ แต่ยังไม่ได้นำผลมาพัฒนา ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ดำเนินการ 8 จาก 10 ข้อ ไม่ได้ 6,9 (การทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ตาม TQF อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนทั้งในและนอก สาขาวิชา ยกเว้นหมวด GE)
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	มีการประเมินกระบวนการ แต่ยังไม่ได้นำผลมาพัฒนา ปรับปรุง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.02	4.02	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.17	-	2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.48	2.13	4.02	2.60	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

6. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีบัณฑิตจบรุ่นปีการศึกษา 2557
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีบัณฑิตจบรุ่นปีการศึกษา 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	มีการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 3.2			3	มีการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	มีการรายงานข้อมูลครบแต่ยังไม่มีแนวโน้มที่ดี
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			3	มีการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.08	
	4.2.1	4	80.00	5.00	ป.เอก 4 คน
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.25	รศ. 1 คน
		5			
	4.2.3	1.2	24.00	3.00	มีผลงาน 0.4* 3
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานข้อมูลครบแต่ยังไม่มีแนวโน้มที่ดี	
5. หลักสูตร	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	มีการประเมินกระบวนการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	มีการประเมินกระบวนการแต่ยังไม่ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุง เนื่องจากไม่มีนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2558
	ตัวบ่งชี้ 5.3			2	มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ดำเนินการ 8 จาก 10 ข้อ ไม่ได้ดำเนินการในเรื่องการทวนสอบและการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบทุกคน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	มีการประเมินกระบวนการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6		-	-			
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.69	-	-	2.69	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.50	-	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		11	2.58	2.38		2.51	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง			

7. ผลการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	<b>ตัวบ่งชี้ 1.1</b>	<b>11</b>		<b>ผ่านการประเมิน</b>		
	<b>เกณฑ์ 11</b>					
	<b>ข้อ</b>					
	เกณฑ์ข้อที่ 1					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 2					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 3					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 4					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 5					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 6					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 7					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 8					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 9					ผ่าน
เกณฑ์ข้อที่ 10	ผ่าน					
เกณฑ์ข้อที่ 11	ผ่าน					
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.96	3.96	3.96	กลุ่มตัวอย่าง 1 คน อาจไม่สะท้อนตัวแทนของข้อมูลที่ดี	
		1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	2.4	48.00	5.00	นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2558 จำนวน 5 คน	
		5				

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	การประเมินกระบวนการที่ได้ดำเนินการเป็นการประเมินความพึงพอใจของกระบวนการในภาพรวม
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	การประเมินกระบวนการที่ได้ดำเนินการเป็นการประเมินความพึงพอใจของกระบวนการในภาพรวม
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.3			3	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง โดยมีแนวโน้มที่ดีในเรื่องอัตราการคงอยู่
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	การประเมินกระบวนการที่ได้ดำเนินการเป็นการประเมินความพึงพอใจของกระบวนการในภาพรวม
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.17	
	4.2.1	5	100.00	5.00	ป.เอก 5 คน
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.50	ผศ. 2 คน
		5			
4.2.3	4.4	88.00	5.00	มีผลงาน $0.4 * 11 = 4.4$	
	5				

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง โดยมีแนวโน้มที่ดีในเรื่อง ความพึงพอใจ ในช่วง 2 ปี (ตามเกณฑ์แนวโน้ม กำหนด อย่างน้อย 3 ปี)
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	การประเมินกระบวนการ ที่ได้ดำเนินการเป็นการ ประเมินความพึงพอใจ ของกระบวนการใน ภาพรวม
	ตัวบ่งชี้ 5.2			3	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.3			2	การประเมินกระบวนการ ที่ได้ดำเนินการเป็นการ ประเมินความพึงพอใจ ของกระบวนการใน ภาพรวม
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	ดำเนินการ 10 จาก 11 ข้อ การทวนสอบไม่ครบร้อยละ 25 (ทวนสอบ 1 จาก 5 รายวิชา)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			3	มีการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ตามความต้องการของนักศึกษา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.48	4.48	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.72	-	-	2.72	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.17	-	2.88	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.45	3.13	4.48	2.97	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

8. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีบัณฑิตจบในรุ่น ปีการศึกษา 2557
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีบัณฑิตจบในรุ่น ปีการศึกษา 2557

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	การประเมินกระบวนการที่ได้ดำเนินการเป็นการประเมินความพึงพอใจของกระบวนการในภาพรวม
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	การประเมินกระบวนการที่ได้ดำเนินการเป็นการประเมินความพึงพอใจของกระบวนการในภาพรวม
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง โดยมีแนวโน้มที่ดีในเรื่องความพึงพอใจในช่วง 2 ปี (ตามเกณฑ์แนวโน้มกำหนดอย่างน้อย 3 ปี)
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	การประเมินกระบวนการที่ได้ดำเนินการเป็นการประเมินความพึงพอใจของกระบวนการในภาพรวม
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.30	
	4.2.1	5	100.00	5.00	ป.เอก 5 คน
		5			
4.2.2	2	40.00	2.00	ผศ 2 คน	
	5				



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.3	4.4	88.00	5.00	มีผลงาน 0.4*11
		5			
	4.2.4	3	0.60	1.20	มีจำนวนบทความที่ ได้รับอ้างอิง 3 บทความ
		5			
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง โดยมีแนวโน้มที่ดี ในเรื่องความพึงพอใจ ในช่วง 2 ปี (ตามเกณฑ์ แนวโน้มกำหนดอย่างน้อย 3 ปี)
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	การประเมินกระบวนการ ที่ได้ดำเนินการเป็นการ ประเมินความพึงพอใจ ของกระบวนการใน ภาพรวม
	ตัวบ่งชี้ 5.2			3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			2	การประเมินกระบวนการ ที่ได้ดำเนินการเป็นการ ประเมินความพึงพอใจ ของกระบวนการใน ภาพรวม
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ดำเนินการครบ 10 ข้อ จาก 10 ข้อ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	มีการประเมิน กระบวนการและนำผล การประเมินมาพัฒนา/ ปรับปรุง โดยเชิญ วิทยากรมาให้ความรู้ ตามความต้องการของ นักศึกษา

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1			ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6		-	-			
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.43	-	-	2.43	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		11	2.19	3.25		2.57	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพปาน กลาง	ระดับ คุณภาพ ดี			

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2558

ระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสร้างภาพเคลื่อนไหว

### จุดเด่น

1. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ PBL ในหลักสูตรของสำนักวิชา โดยมีการบูรณาการเข้าการทำงานในสถานการณ์จริงกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน
2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) มุ่งเน้นการทำวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
3. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) มีการสร้างเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษาต่างชาติส่งผลให้อาจารย์และนักศึกษามีโอกาสการวิจัยและเพิ่มศักยภาพงานวิจัยไปสู่ระดับสากล

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีไม่ครบทุกคน
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาบางส่วนของทุกหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามระยะเวลาตามแผนการศึกษา

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์เชิงตลาดในการแสวงหานักศึกษากลุ่มเป้าหมายหรือพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร เพื่อสร้างแรงบันดาลใจดึงดูดนักศึกษาเข้ามาศึกษา เช่น การสร้างหลักสูตรร่วม (joint degree program) กับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มกลุ่มลูกค้าที่เป็นนักศึกษาต่างชาติ
2. ควรสร้างระบบและกลไกการพัฒนา ส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคล
3. ด้วยสังคมไทยเริ่มเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แนวโน้มของนักศึกษาลดลง สำนักวิชาควรพิจารณาปรับปรุงโดยรวมหลักสูตรในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกัน
4. ควรสร้างระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์รุ่นใหม่ และการสร้างเครือข่ายนักวิจัย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีช่องทางในการขอทุนวิจัยและแหล่งตีพิมพ์ผลงานที่มีคุณภาพ (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์)

### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) การรายงานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ควรรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจนและมีรายละเอียดของการดำเนินงาน เช่น ตารางจำแนกภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ

### จุดเด่น

มีการจัดการเรียนการสอนแบบ PBL ในหลักสูตรของสำนักวิชา โดยมีการบูรณาการเข้าการทำงานในสถานการณ์จริงกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาบางส่วนยังไม่เป็นไปตามระยะเวลาตามแผนการศึกษา (ทุกหลักสูตร)
2. ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีไม่ครบทุกคน (ทุกหลักสูตร)
3. ระบบและกลไกการกำกับ ติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคล (ทุกหลักสูตร)
4. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 25 รายวิชาที่เปิดสอนทั้งในและนอกสาขาวิชา ทั้งนี้ไม่นับรวมรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป (ทุกหลักสูตร)
5. จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 / หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ )
6. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา) ควรรายงานผลเป็นตัวเลข เพื่อใช้ในการพิจารณาแนวโน้ม
7. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร (การบริหารและพัฒนาอาจารย์) ควรรายงานผลเป็นตัวเลข เพื่อใช้ในการพิจารณาแนวโน้ม

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์เชิงตลาดในการแสวงหานักศึกษากลุ่มเป้าหมายหรือพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร เพื่อสร้างแรงบันดาลใจดึงดูดนักศึกษาเข้ามาศึกษา เช่น การสร้างหลักสูตรร่วม (joint degree program) กับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มกลุ่มลูกค้าที่เป็นนักศึกษาต่างชาติ
2. ควรสร้างระบบและกลไกการพัฒนา ส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคล
3. ด้วยสังคมไทยเริ่มเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แนวโน้มของนักศึกษาลดลง สำนักวิชาควรพิจารณาปรับปรุงโดยรวมหลักสูตรในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกัน
4. ควรสร้างระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์รุ่นใหม่ และการสร้างเครือข่ายนักวิจัย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีช่องทางในการขอทุนวิจัยและแหล่งตีพิมพ์ผลงานที่มีคุณภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2558  
ระดับสำนักวิชา

## บทสรุปผู้บริหาร

### การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

\*\*\*\*\*

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

#### รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1793/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวลินราพร ภิระบัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1793/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2559 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา โดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

## ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

## มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.02	3.50	2.11	2.53	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.70	5.00	5.00	4.90	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	2.69	3.71	3.56	3.37	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี		

## ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.37 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.69 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.71 และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.56

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 4.90 อยู่ในระดับดี มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 4.00



และอยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 2.53 และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 3.00

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		6 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก		1 หลักสูตร							
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ				ผ่าน	2.10				
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์				ผ่าน	2.39				
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์				ผ่าน	2.03				
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ				ผ่าน	2.60				
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์				ไม่ผ่าน	0.00				
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว				ผ่าน	1.82				

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุน เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ				ผ่าน	2.51				
8. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์				ผ่าน	2.97				
9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์				ผ่าน	2.57				
ตัวบ่งชี้ 1.1		18.99 9	2.11	18.99 9	2.11	/	2.11	2.11	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	18 39.5	45.57	18 39.5	45.57	/	5.00	5.00	ป.เอก 38 คน
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ	5 39.5	12.66	5 39.5	12.66	/	1.06	1.06	รศ. 1 คน ผศ. 4 คน
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน	12.35	1.91	0	52.35	/	1.91	0.00	
ตัวบ่งชี้ 1.5	ข้อ	5	ข้อ (1,2,3,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	4.00	4.00	ข้อ 4 ผลการประเมินคุณภาพ การจัดบริการ ในกิจกรรม เตรียมความพร้อมต่ำกว่า 3.51 ข้อ 6 ให้เพิ่มเติมข้อมูลการให้ ข้อมูลที่ทำให้ความรู้กับศิษย์เก่า

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุน เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	3.00	ข้อ 2 ให้จำแนกข้อมูล กิจกรรมพัฒนาตามกรอบ TQF ข้อ 3 การให้ข้อมูลและ ความรู้ด้านการประกัน คุณภาพแก่นักศึกษาให้ ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ข้อ 4 ไม่พบการประเมิน ตามวัตถุประสงค์การพัฒนา นักศึกษาในทุกกิจกรรม ข้อ 5 ไม่พบการประเมิน ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ข้อ 6 ไม่พบการนำผลการ ประเมินการปรับปรุงแผน หรือกิจกรรมนักศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมกา ร	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>									
ตัวบ่งชี้ 2.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	บาท/ 60,000 คน	2,716,251.00 <hr/> 34.5	78731.91	1,946,750.00 <hr/> 34.5	56,427.54	X	5.00	4.70	งบประมาณภายใน 580,750 งบประมาณภายนอก 1,366,000 บาท
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	15.2 <hr/> 34.5	44.06	12.2 <hr/> 39.5	30.89	/	5.00	5.00	รวมผลงาน 26 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.4*23 , 1.0*3

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>									
ตัวบ่งชี้ 3.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	4.00	ข้อ 4 ไม่พบการประเมิน ตัวบ่งชี้ของแผนบริการ วิชาการที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ แผนพัฒนาสำนักวิชา ข้อ 5 เพิ่มรายละเอียด หรือยกตัวอย่างของการนำ ผลการประเมินมา ปรับปรุงการให้บริการวิชา ของสำนักวิชา
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>									
ตัวบ่งชี้ 4.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	/	5.00	4.00	ข้อ 4 การประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่ วัดความสำเร็จของแผนยังไม่ครบถ้วน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>									
ตัวบ่งชี้ 5.1	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	4	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	/	5.00	3.00	ข้อ 2 ไม่พบการวิเคราะห์ ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยของ หลักสูตร ข้อ 5 ไม่พบแนวปฏิบัติที่ดีใน การจัดการความรู้ และการ จัดเก็บ เผยแพร่อย่างเป็น ระบบ ข้อ 6 ไม่พบการกำกับติดตาม แผนพัฒนาบุคลากร
ตัวบ่งชี้ 5.2	ข้อ	5	ข้อ (1,2,3,4,5)	4	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	4.00	3.00	ข้อ 5 การนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะมาปรับปรุง เนื่องจากในปีการศึกษา 2558 มีหลักสูตรไม่ผ่าน 1 หลักสูตร ข้อ 6 หลักสูตรไม่ผ่าน 1 หลักสูตร
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							<b>4.08</b>	<b>3.37</b>	

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**  
**จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**  
**ประจำปีการศึกษา 2558**

**องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต**

**จุดเด่น**

1. นักศึกษามีความสามารถและทักษะในการแข่งขันทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
2. มีการสร้างเครือข่ายในกิจกรรมพัฒนานักศึกษาร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนอย่างเป็นรูปธรรม

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. การกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร
2. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

**ข้อเสนอแนะในการพัฒนา**

1. การบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
2. การดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรกำหนดประเด็นให้ชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ในการพัฒนาที่จะตอบสนองต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม
3. ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์เชิงประจักษ์ และควรติดตามความก้าวหน้าของการบรรลุอัตลักษณ์ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี
4. ควรจัดระบบในการกำกับ ติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล เพื่อส่งเสริมให้การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย**

**จุดเด่น**

คณาจารย์มีศักยภาพในการแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก

**แนวทางเสริมจุดเด่น**

1. ควรวางแผนการทำงานวิจัย/การขอทุนวิจัย ในแต่ละกลุ่มวิจัยให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง
2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการวิจัยให้เข้มข้นขึ้น (ผลงานส่วนใหญ่จะอยู่เป็นกลุ่มบุคคลในสำนักวิชา)



### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### จุดเด่น

มีการบูรณาการกิจกรรมบริการวิชาการกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา รวมถึงภาคอุตสาหกรรม

#### จุดที่ควรพัฒนา

โครงการบริการวิชาการของสำนักวิชา ยังไม่พบแผนวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ การประเมิน และการนำผลไปปรับปรุงที่ชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรทบทวนตัวบ่งชี้ของการวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนโครงการบริการวิชาการ เพื่อให้ผลประเมินตัวบ่งชี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนำไปปรับปรุงแผนโครงการบริการวิชาการต่อไป

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดตัวบ่งชี้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้ครบถ้วน

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกชั้นปีมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสำนักวิชา
2. ควรทบทวนตัวบ่งชี้ของการวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้ผลประเมินตัวบ่งชี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนำไปปรับปรุงแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อไป

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ความต่อเนื่องในการบริหารงานภายในสำนักวิชา
2. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
3. การถอดบทเรียนจากการจัดความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรนำข้อมูลทางการเงินมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิต
2. ควรจัดการถอดบทเรียนจากการจัดการความรู้ที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเผยแพร่และสามารถนำไปปรับใช้ปฏิบัติงานได้

**ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์**

1. การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษายังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. ควรมีการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ การวางแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด

# ภาคผนวก

# ประมวลภาพ

ประมวลภาพ  
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2559



ประมวลภาพ  
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2559





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗/สข/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์              | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี                  | กรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร                | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ                  | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร           | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

คณะกรรมการ...

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย               | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์       | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล    | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

## (ชุดที่ ๑)

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชณู เจียวคุณ                    | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร           | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล                   | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## (ชุดที่ ๒)

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข                    | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา                | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ                  | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์    | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล     | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร           | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |



**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประทีป จันทรังค                   | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ เรือโท ดร.นพ.เทพ เฉลิมชัย               | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                              | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ณ หนองคาย              | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุปะสิทธิ์              | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ยา ปาทาน                          | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์                | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้                              | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์                        | กรรมการ             |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย         | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุปะสิทธิ์              | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้                              | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                              | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์       | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร            | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร               | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

คณะกรรมการ...

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ วกษ์อยู่น้อย           | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณา สาธิตธาดา                   | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร               | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย คีรีชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๙๓/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์              | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พงนามาตร                | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล    | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณิกา สาธิตธาดา                 | ประธาน              |
| ๒. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธ์                        | กรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ                | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.เบ็ญจา เตากล้า                       | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล    | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ                  | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร           | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย               | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร           | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภางารย์         | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ                    | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์    | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ                  | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ                      | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/คณะกรรมการ...

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทิวสารกุล     | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทิวสารกุล     | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร           | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์    | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                              | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข                    | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์พรพิมล บุญทริก                           | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                              | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์                | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร           | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร               | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์นวลจันทร์ แจ็งจิตร                       | กรรมการ             |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข                    | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลู่ประสิทธิ์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน                            | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                              | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี                  | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์       | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์             | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจันวิทยา

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา พัดเกิด               | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร               | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
  ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
  ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๒๐๑๕ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ**

**เดิมเป็น**

- |  |         |
|--|---------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชณิมา นราดิศร    | กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภการีย์ | กรรมการ |

**เปลี่ยนเป็น**

- |                               |         |
|-------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |

**หน้าที่**

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา

๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการ  
ดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

พิกุลมา นพดล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๒๑๗๐ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์**

เดิมเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ กรรมการ

เปลี่ยนเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล กรรมการ

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์**

เดิมเป็น

อาจารย์พรพิมล บุญทริก กรรมการ

เปลี่ยนเป็น

อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลูประสิทธิ์ กรรมการ

## หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

หิทธิมา นงนิกข

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



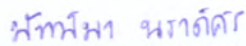
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสิตกุล)

ประธาน



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ



.....  
(อาจารย์ ดร.ปานพงษ์ ใจวุฒิ)

กรรมการ



.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล)

ประธาน



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ



.....  
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ)

กรรมการ



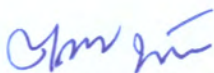
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล)

ประธาน



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ



.....  
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ)

กรรมการ



.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล)

ประธาน

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ

.....  
(อาจารย์ ดร.ภานุพงษ์ ใจวุฒิ)

กรรมการ

.....  
(นายชัยพงษ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล)

ประธาน



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ



.....  
(อาจารย์ ดร.ปานพงษ์ ใจวุฒิ)

กรรมการ



.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล)

ประธาน

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ

.....  
(อาจารย์ ดร.ภานุพงษ์ ใจวุฒิ)

กรรมการ

.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ





รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล) ประธาน

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัจฉิมา นราดิศร) กรรมการ

.....  
(อาจารย์ ดร.ภานุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*




.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล)

ประธาน



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ



.....  
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ)

กรรมการ



.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2559

\*\*\*\*\*

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล) ประธาน

.....  
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตชาดา) กรรมการ

.....  
(อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)