



# รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา **2561**

## สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง





## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษายภายในของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2561 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายในของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2561 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษายภายในให้ดียิ่งขึ้น ในกรณีนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมิน เป็นอย่างดียิ่ง

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน	3
ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์	4
โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา	4
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
ระดับหลักสูตร	5
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	6
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม	10
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	14
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	16
ระดับสำนักวิชา	
บทสรุปผู้บริหาร	20
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้	21
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	22
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559-2561	23
จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	25
ประมวลผลการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา	27

## ข้อมูลพื้นฐาน

### ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง เป็นสำนักวิชาที่สร้างขึ้นตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2548 มีภารกิจหลักของหน่วยงานทั้งหมด 4 ด้าน คือด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการและด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง โดยมีหลักสูตรการศึกษาและงานวิจัยที่ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

สำนักวิชา เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2548 ในระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีความสามารถในการวิจัย และพัฒนาเครื่องสำอางในรูปแบบต่างๆ การผลิตเครื่องสำอาง การควบคุมคุณภาพ การตลาดและกฎหมายเครื่องสำอาง และในปีเดียวกันได้มีการเปิดการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โดยแผน ก1 และ ก2 เน้นการผลิตนักวิจัยและนักวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำหรับ แผน ข จะเน้นการศึกษาค้นคว้าโดยอิสระ ซึ่งเหมาะสำหรับบุคคลที่ประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางอยู่แล้ว และต้องการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการประกอบอาชีพมากขึ้น

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้เปิดการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้เป็นแห่งแรกของประเทศ และได้ผลิตบัณฑิต และมหาบัณฑิตที่ได้รับการยอมรับในภาคอุตสาหกรรมเครื่องสำอางเป็นอย่างดี โดยมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นรุ่นแรกในปี พ.ศ.2550 และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นรุ่นแรกในปี พ.ศ.2552

เพื่อต่อยอดความเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และเพื่อการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ในการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพ สำนักวิชาจึงได้เปิดการสอนในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางขึ้นเป็นแห่งแรกของประเทศ ในปีการศึกษา 2553 โดยมีเป้าหมายเพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความสามารถในการผลิต การวิจัยพัฒนา มีความเป็นนักวิชาการ เป็นผู้มีความรู้ จริยธรรมและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน การพัฒนาประเทศ ตลอดจนสามารถพัฒนาและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ด้านเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ

ต่อมาอุตสาหกรรมทางด้านสถานเสริมความงาม และสปาเป็นที่นิยมอย่างมากทั้งจากชาวไทยและชาวต่างประเทศ แต่ยังมีปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ ดังนั้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนา ในปีการศึกษา 2551 สำนักวิชาจึงได้เปิดการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีความงาม ขึ้นเพื่อรองรับความต้องการบุคลากรที่มีองค์ความรู้ทางด้านสถานเสริมความงามและสปาขั้นสูงของประเทศ และเพื่อยกระดับการประกอบอาชีพทางด้านความงามและสุขภาพ

ปัจจุบันสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงาม มีคณาจารย์ที่ล้วนมีความรู้ความสามารถ และความตั้งใจในการทำงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย ในการเตรียมบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและความงาม ให้มีความรู้ความสามารถสู่ระดับสากล มีความเชี่ยวชาญและก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีด้านเครื่องสำอางและความงาม ซึ่งรุดหน้าอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ตระหนักถึงการผลิตเครื่องสำอางที่มีประสิทธิภาพและปลอดภัยต่อผู้บริโภค ตระหนักถึงการใช้ประโยชน์ต่อยอดจากภูมิปัญญาไทย รวมไปถึงการใช้เครื่องสำอางและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย เพื่อผลิตบัณฑิต ผลิตผลงานวิจัยและองค์ความรู้ให้แก่ประเทศชาติเป็นผู้นำด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงามสืบไป

# ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์

## ปรัชญา (Philosophy)

บัณฑิตเป็นเลิศ เชิดชูคนดี มีหลักธรรมาภิบาล ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

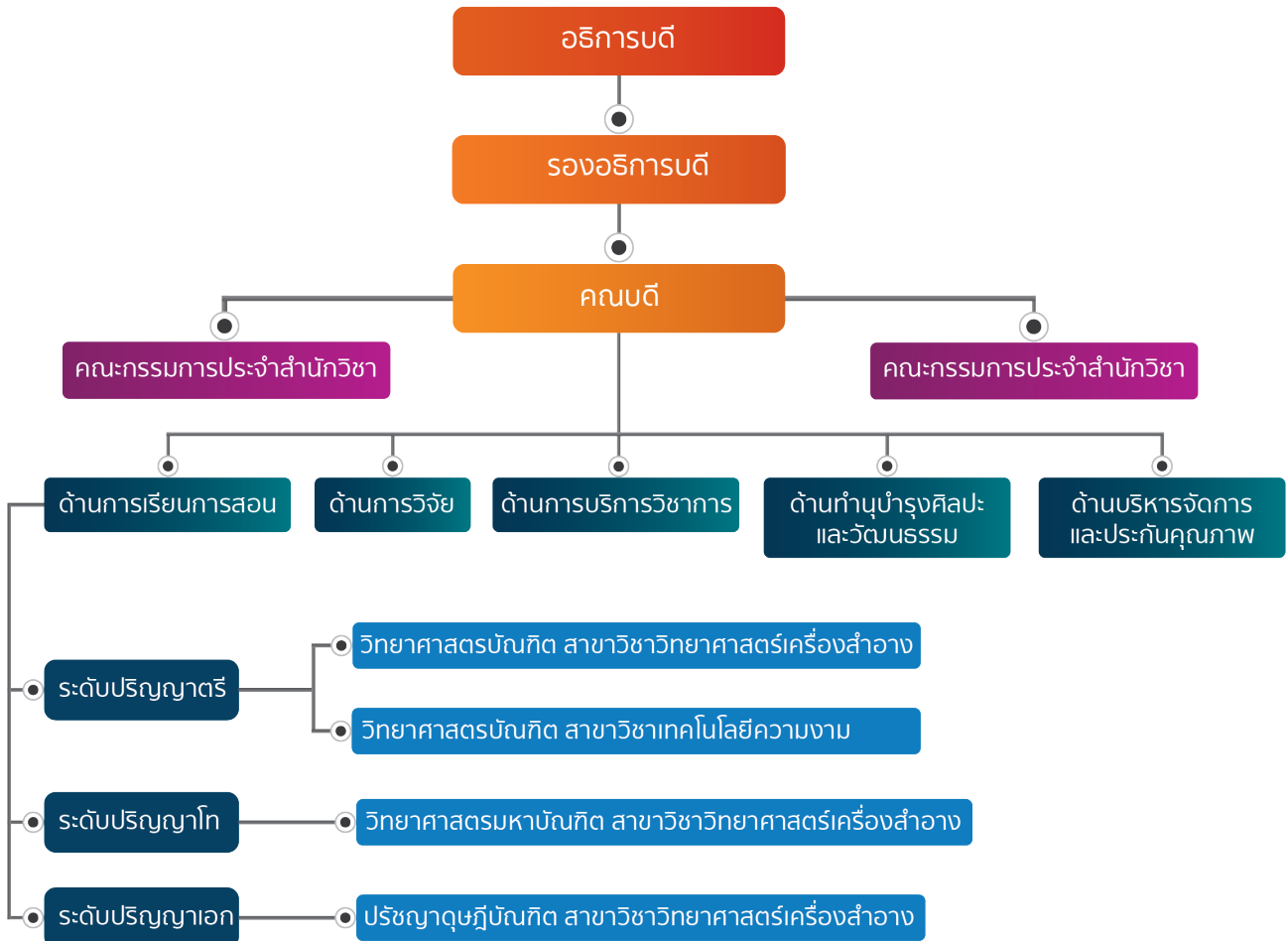
## ปณิธาน (Determination)

ผลิตบัณฑิตและงานวิจัยคุณภาพสูงในระดับสากล เป็นผู้นำด้านการศึกษาวិทยาศาสตร์เครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงามของภูมิภาค เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมเครื่องสำอางและธุรกิจความงามไทย

## วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางเป็นสำนักวิชาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานการจัดการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและสากล มีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมีความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม เป็นแหล่งผลิตองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมในด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางให้กับสังคมและภาคอุตสาหกรรมของประเทศ โดยมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ผลิตภัณ์ธรรมชาติของไทย ควบคู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

# โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา



# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน

## ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง  
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่ 15-16 สิงหาคม 2562

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษาย 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ในระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2562 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วันดี รังสีวิตรประภา           | ประธาน              |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณ สาสนทาญาติ        | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ ดร.พุทธรักษ์ ชมนันตี                     | กรรมการ             |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษายและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักวิชา               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 2115/2562 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2562)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 4 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีผลการประเมินดังนี้

### หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	3.90	3.90	ระดับดี
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.67	-	3.75	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.19	3.50	3.90	3.40	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.40 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.19 คะแนน) และกระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.90 คะแนน)



การประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

หลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง วันที่ประเมิน : 15 สิงหาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผล การประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้งตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้งตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	74.67	3.93	3.93	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	74.67	3.93	3.93		
		19					19				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	62	77.50	3.88		ตัวบ่งชี้ 2.2	62	77.50	3.88		
		80					80				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	4	4	4	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	4	4	4		
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2		รายงานข้อมูลครบแต่ไม่มีแนวโน้ม
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	4	4	4	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33		ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33		
	4.2.1	4	80.00	5.00		4.2.1	4	80.00	5.00		5.00
		5					5				
	4.2.2	0	0.00	0.00		4.2.2	0	0.00	0.00		0.00
		5					5				
	4.2.3	2.4	48.00	5.00		4.2.3	2.4	48.00	5.00		5.00
5		5									
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3				
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	4	4	4		
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4	6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3		
ค่าเฉลี่ย				3.55	ค่าเฉลี่ย				3.40		

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ในภาพรวม

หลักสูตรมีภาพลักษณ์ชื่อเสียงที่โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับส่งผลให้สามารถดึงดูดผู้เรียนเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรที่แนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี และสามารถรับนักศึกษาได้มากกว่าแผนการรับ

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การพัฒนาทักษะของบัณฑิตในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะการสื่อสาร	1. หลักสูตรควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตนำมาปรับปรุงพัฒนาทักษะในประเด็นที่ยังได้ผลการประเมินต่ำกว่าคะแนน 4.00
2. จำนวนผู้ใช้บัณฑิตในการตอบแบบสอบถาม	2. หลักสูตรควรมีกลไกในการให้ได้รับผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น เช่น การสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับผู้ใช้บัณฑิต การติดตามข้อมูลการทำงานของบัณฑิตที่เป็นปัจจุบัน

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด และมีแนวโน้มของผู้ที่สนใจสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรจำนวนที่สูงเพิ่มขึ้นในแต่ละปี	หลักสูตรสามารถกำหนดมาตรฐานของผู้เรียนที่สูงขึ้นเพื่อคัดเลือกรับนักศึกษากลุ่มที่มีศักยภาพสูงเพื่อมาศึกษาต่อในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมของสำนักวิชาที่จัดขึ้น</li> <li>2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดและแข่งขันในเวทีต่างๆ เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ และสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตร</li> <li>3. หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่นักศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในบางประเด็นอยู่ในระดับที่น้อย เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตลอดจนการสื่อสารกับนักศึกษาให้มีความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การผลิตผลงานทางวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. หลักสูตรร่วมกับสำนักวิชา ควรมีมาตรการอย่างเข้มข้นในการกำกับติดตามการผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่กำหนดได้ทุกคน

2. ภาระงานและอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในด้านจำนวนและคุณภาพอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตร และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อจัดเตรียมอัตรากำลังไว้เพื่อทดแทนกรณีที่มีอาจารย์ลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ หรือลาออก
---	--

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรได้ดำเนินการปรับแผนการศึกษาและปรับเนื้อหารายวิชาให้มีความน่าสนใจและทันสมัยเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ ได้แก่ รายวิชาปัญหาพิเศษ (Special Project) ซึ่งพบว่ามีการเรียนติด I เป็นจำนวนมาก	หลักสูตรควรดำเนินการวางแผนในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาสามารถดำเนินการในรายวิชาปัญหาพิเศษได้ภายในภาคการศึกษา

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มมากขึ้น	หลักสูตรร่วมกับสำนักวิชา ควรทำการวิเคราะห์และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน

## หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.36	4.36	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.67	-	-	3.67	ระดับดี
4. อาจารย์	3.63	-	-	3.63	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.56	3.50	4.36	3.66	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.66 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.56 คะแนน) และกระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.36 คะแนน)

### จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ในภาพรวม

1. หลักสูตรมีภาพลักษณ์ชื่อเสียงที่โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับส่งผลให้สามารถดึงดูดผู้เรียนเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรที่แนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี และสามารถรับนักศึกษาได้มากกว่าแผนการรับ
2. นักศึกษาในหลักสูตรสามารถทำชื่อเสียงจากการได้รับรางวัลแข่งขันทักษะในระดับชาติและอาเซียน

การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

หลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม วันที่ประเมิน : 15 สิงหาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผล การประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ คำตั้งตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ คำตั้งตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	20.65	4.13	4.13	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	20.65	4.13	4.13		
		5					5				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	22	91.67	4.58		ตัวบ่งชี้ 2.2	22	91.67	4.58		
		24					24				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	4	4	4	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	4	4	4	นักศึกษาได้รบบางระดับ อาชีพ	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	4	4	4	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	4	4	4		
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89		ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89		
	4.2.1	3	60.00	5.00		4.2.1	3	60.00	5.00		1. อ.ดร.มนตรี 2. อ.ดร.นทีตติ 3. อ.ดร.ทินกร
		5					5				
	4.2.2	1	20.00	1.67		4.2.2	1	20.00	1.67		1. ศพ.ณัฐนันท์
		5					5				
	4.2.3	5	100.00	5.00		4.2.3	5	100.00	5.00		0.4 x 3 ชั้น = 1.2 คะแนน 0.8 x 1 ชั้น = 0.8 คะแนน 1.0 x 3 ชั้น = 3.0 คะแนน
		5					5				
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3				
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3		
ค่าเฉลี่ย				3.74	ค่าเฉลี่ย				3.66		

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
จำนวนผู้ใช้บัณฑิตในการตอบแบบสอบถาม	หลักสูตรควรมีกลไกในการให้ได้รับผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น เช่น การสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับผู้ใช้บัณฑิต การติดตามข้อมูลการทำงานของผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นปัจจุบัน

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด และมีแนวโน้มของผู้ที่สนใจสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรจำนวนที่สูงเพิ่มขึ้นในแต่ละปี	1. หลักสูตรสามารถกำหนดมาตรฐานของผู้เรียนที่สูงขึ้นเพื่อคัดเลือกนักศึกษากลุ่มที่มีศักยภาพสูงเพื่อมาศึกษาต่อในหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะวิชาการและวิชาชีพตลอดจนทักษะในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้นักศึกษาในหลักสูตรได้รับรางวัลแข่งขันทักษะในระดับชาติและอาเซียน	

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมของสำนักวิชาที่จัดขึ้น 2. หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่นักศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในบางประเด็นอยู่ในระดับที่น้อยเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตลอดจนการสื่อสารกับนักศึกษาให้มีความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบการประเมินครบทุกคน	1. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้น
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรและสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ตามแผนที่กำหนด	2. หลักสูตรร่วมกับสำนักวิชา ควรมีมาตรการในการกำกับติดตามการผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่กำหนดได้ทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมของสำนักวิชาที่จัดขึ้น</li> <li>2. หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่นักศึกษาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในบางประเด็นอยู่ในระดับที่น้อยเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตลอดจนการสื่อสารกับนักศึกษาให้มีความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา</li> </ol>

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด และมีแนวโน้มของผู้ที่สนใจสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรจำนวนที่สูงเพิ่มขึ้นในแต่ละปี	1. หลักสูตรสามารถกำหนดมาตรฐานของผู้เรียนที่สูงขึ้นเพื่อคัดเลือกนักศึกษากลุ่มที่มีศักยภาพสูงเพื่อมาศึกษาต่อในหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะวิชาการและวิชาชีพตลอดจนทักษะในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้นักศึกษาในหลักสูตรได้รับรางวัลแข่งขันทักษะในระดับชาติและอาเซียน	

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมของสำนักวิชาที่จัดขึ้น</li> <li>2. หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่นักศึกษาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในบางประเด็นอยู่ในระดับที่น้อยเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตลอดจนการสื่อสารกับนักศึกษาให้มีความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา</li> </ol>

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มมากขึ้น	หลักสูตรร่วมกับสำนักวิชา ควรทำการวิเคราะห์และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน

### หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.68	4.68	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.91	-	-	3.91	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.39	3.50	4.68	3.62	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.62 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.39 คะแนน) และกระบวนการ มีคุณภาพ อยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.68 คะแนน)



การประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

หลักสูตร : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง วันที่ประเมิน : 16 สิงหาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผล การประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้งตัวหา (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้งตัวหา (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10			1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10			เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 10 ข้อ)	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน					
เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน							
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	52.2	4.35	4.35	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	52.2	4.35	4.35	หลักสูตรเทียบ 0.1 x 43 ชั้น = 4.3 คะแนน 0.4 x 4 ชั้น = 1.6 คะแนน 1.0 x 1 ชั้น = 1.0 คะแนน	
		12					12				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	6.9	16.05	2.01		ตัวบ่งชี้ 2.2	6.9	98.57	5.00		
		43					7				
3. นวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	3. นวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	มีแนวโน้มเรื่องความพึงพอใจ	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.72		ตัวบ่งชี้ 4.2			4.72		
4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	6	100.00	5.00	4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	6	100.00	5.00	1. รศ.ดร.ณัฐชา 2. รศ.ดร.มยุรี 3. อ.ดร.ปริญญวัฒน์ 4. ผศ.ดร.นิสากร 5. ผศ.ดร.อานา 6. อ.ดร.ฉวีรัตน์	
		6					6				
	4.2.2	4	66.67	4.17		4.2.2	4	66.67	4.17		1. รศ.ดร.ณัฐชา 2. รศ.ดร.มยุรี 3. ผศ.ดร.นิสากร 4. ผศ.ดร.อานา 0.4 x 3 ชั้น = 1.2 คะแนน 0.8 x 1 ชั้น = 0.8 คะแนน 1.0 x 7 ชั้น = 7.0 คะแนน
		6					6				
4.2.3	10.2	170.00	5.00	4.2.3	9.0	150.00	5.00				
	6				6						
ตัวบ่งชี้ 4.3	4	4	4	ตัวบ่งชี้ 4.3	4	4	4	มีแนวโน้มเรื่องความพึงพอใจ และอัตราการคงอยู่ของอาจารย์			
5. หลักสูตร การ เรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	4	4	4	5. หลักสูตร การ เรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-7,9-12 ไม่ประเมินข้อที่ 8	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4	6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3		
ค่าเฉลี่ย				3.70	ค่าเฉลี่ย				3.62		

### หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	-	-	-
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.53	-	-	3.53	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.33	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.23	3.25	-	3.23	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	-		

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.23 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต (เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในรอบการประเมินนี้)

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.23 คะแนน) และกระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน)

การประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

หลักสูตร : ปริญญาคุณวุฒิปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง วันที่ประเมิน : 16 สิงหาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผล การประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ คำสั่งตัวหาร	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ คำสั่งตัวหาร	คะแนน		
		(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)					(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)			
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 10 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1			2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีผู้สำเร็จในปีการศึกษา 2560	
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีผู้สำเร็จในปีการศึกษา 2561	
3. นวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	3. นวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	มีแนวโน้มเรื่องความพึงพอใจ
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.58		ตัวบ่งชี้ 4.2			4.58	
4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	6 6	100.00	5.00	4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	3 3	100.00	5.00	1. รศ.ดร. ณิชยา 2. รศ.ดร. มยุรี 3. อ.ดร. ปัญญวัฒน์
	4.2.2	4 6	66.67	3.33		4.2.2	2 3	66.67	3.33	1. รศ.ดร. ณิชยา 2. รศ.ดร. มยุรี
	4.2.3	10.2 6	170.00	5.00		4.2.3	7.2 3	240.00	5.00	0.4 x 1 ชั้น = 0.4 คะแนน 0.8 x 1 ชั้น = 0.8 คะแนน 1.0 x 6 ชั้น = 6.0 คะแนน
	4.2.4	15 6	2.50	5.00		4.2.4	16 3	5.33	5.00	16 บาทความ
	ตัวบ่งชี้ 4.3	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีแนวโน้มเรื่องอัตราการคงอยู่
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	ยังไม่พบการปรับปรุง กระบวนการที่ชัดเจน
	ตัวบ่งชี้ 5.4		3	3		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ทำได้ข้อที่ 1-7,9-11 ไม่ประเมินข้อที่ 8,12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4	6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	ยังไม่พบการปรับปรุง กระบวนการที่ชัดเจน
ค่าเฉลี่ย				3.42	ค่าเฉลี่ย				3.23	

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

1. ผู้บริหารและคณาจารย์เป็นคณกรุ่นใหม่ที่มีความมุ่งมั่น ทุ่มเท ในการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้มีคุณภาพและมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ
2. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาระดับปริญญาโท แผน ข (นอกที่ตั้ง) มีความทันสมัยและจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อกลุ่มผู้เรียนที่ทำงาน จึงสามารถดึงดูดผู้สนใจสมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมากอย่างต่อเนื่อง

### จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
จำนวนผู้ใช้บัณฑิตในการตอบแบบสอบถาม	หลักสูตรควรมีกลไกในการให้ได้รับผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเช่น การสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับผู้ใช้บัณฑิต การติดตามข้อมูลการทำงานของบัณฑิตที่เป็นปัจจุบัน

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีระบบและกลไกในการคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อม และมีความมุ่งมั่นที่จะศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดได้เป็นส่วนใหญ่ (หลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ข)	หลักสูตรควรพิจารณาสร้างความเข้มแข็งกับเครือข่ายศิษย์เก่าที่อยู่ในธุรกิจด้านความงามและเครื่องสำอาง เพื่อช่วยในการประชาสัมพันธ์กลุ่มผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร และให้การสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาศิษย์ปัจจุบันในด้านทักษะการประกอบอาชีพ ตลอดจนการสนับสนุนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ สารเคมี และทุนวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การรับนักศึกษาต่างชาติ	หลักสูตรควรขยายการประชาสัมพันธ์ไปยังนักศึกษากลุ่มเป้าหมายในต่างประเทศ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เพื่อยกระดับมาตรฐานงานวิจัยของหลักสูตรสู่ความเป็นนานาชาติ
จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับ (ปริญญาโท แผน ก และปริญญาเอก)	หลักสูตรควรทำการวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริง เพื่อดำเนินการปรับปรุงและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับหลักสูตรอื่นที่มีความคล้ายคลึงกันจากสถาบันอื่น

ระบบและกลไกในการคัดเลือกนักศึกษา (หลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก)	<p>1.1 หลักสูตรควรมีกลไกในการสนับสนุนและมีกลยุทธ์เพื่อดึงดูดนักศึกษาในกลุ่มที่มีศักยภาพสูงจากหลักสูตรระดับปริญญาตรีของสำนักวิชาฯ เพื่อให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท แผน ก</p> <p>1.2 หลักสูตรควรพิจารณาดำเนินการจัดโครงการหรือกิจกรรมสำหรับเตรียมความพร้อมเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา (ปริญญาโท แผน ก และปริญญาเอก) เพื่อให้มีความพร้อมสำหรับการทำวิจัยและสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน</p>
2. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับ (ปริญญาโท แผน ก และปริญญาเอก)	2. หลักสูตรควรทำการวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริง เพื่อดำเนินการปรับปรุงและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับหลักสูตรอื่นที่มีความคล้ายคลึงกันจากสถาบันอื่น

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ตามแผนการพัฒนาอาจารย์ตามที่กำหนด	หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานของอาจารย์ผู้สอน และเร่งดำเนินการรับอาจารย์ใหม่ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาในการเตรียมการสอนและทำงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	
<p>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาระดับปริญญาโท แผน ข (นอกที่ตั้ง) มีความทันสมัยและสามารถดึงดูดผู้สนใจสมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมากอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. หลักสูตรมีการปรับแผนการเรียนในรายวิชาการค้นคว้าอิสระ (ปริญญาโท แผน ข) ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการเรียน</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
นักศึกษาสำเร็จการศึกษาช้ากว่าแผนการเรียน (ปริญญาโท แผน ก)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรสร้างกลไกในการมีส่วนร่วมการกำกับ ติดตาม และประเมินการทำวิทยานิพนธ์ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเร่งรัดให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	อุปกรณ์เครื่องในการทำวิจัยขั้นสูงยังมีจำนวนไม่เพียงพอและบางส่วนยังไม่พร้อมสำหรับการใช้งาน ซึ่งส่งผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนด

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่ 17 กันยายน 2562

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

### รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 2153/2562 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2561 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักวิชา	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 2153/2562 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนักวิชา โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ ของสำนักวิชา เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

## ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้และตามองค์ประกอบ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>	
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.48
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.38
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.38
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>	
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>	
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>	
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>	
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00
5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
<b>รวม</b>	<b>4.63</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดีมาก</b>

## ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.92	5.00	3.48	4.21	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.19	5.00	4.24	4.63	ดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

## ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ผลการประเมินภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.63 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.19 คะแนน กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.24 คะแนน สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน ส่วนองค์ประกอบที่อยู่ในระดับ ดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.21 คะแนน

ในปีการศึกษา 2561 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 4 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับดุขฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2562 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา ในวันที่ 17 กันยายน 2562 พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.63) ซึ่งเมื่อเทียบกับผลการประเมิน 2 ปีย้อนหลัง พบว่า สำนักวิชา มีผลการดำเนินงานดีขึ้น และมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้



## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559-2561

ตาราง : สรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชา 2 ปีซ้อนหลัง

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย/ปีการศึกษา		
	2559	2560	2561
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>			
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.12	3.21	3.48
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.59	1.89	2.38
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.07	5.00	4.38
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>			
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>			
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>			
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>			
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	5.00	5.00
5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
<b>รวม</b>	<b>4.06</b>	<b>4.47</b>	<b>4.63</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
สำนักวิชา : วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง  
วันที่ประเมิน : 17 กันยายน 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ชื่อ/ร้อยละ/คะแนน)		ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ		
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ			
			ตัวหาร		ตัวหาร							
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>												
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)												
ระดับปริญญาตรี			2	หลักสูตร								
ระดับปริญญาโท			1	หลักสูตร								
ระดับปริญญาเอก			1	หลักสูตร								
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง					ผ่าน	3.40						
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม					ผ่าน	3.66						
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง					ผ่าน	3.62						
4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง					ผ่าน	3.23						
ตัวบ่งชี้ 1.1	3.00		13.91	4	3.48	13.91	4	3.48	/	3.48	3.48	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 70		16	21	76.19	16	21	76.19	/	5.00	5.00	คุณภาพปริญญาเอก 16 คน
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 60		6	21	28.57	6	21	28.57	X	2.38	2.38	รศ. 2 คน ผศ. 4 คน
ตัวบ่งชี้ 1.4	20	คะแนน	ร้อยละ 2.50		4.38	ร้อยละ 2.50		4.38	X	4.38	4.38	
ตัวบ่งชี้ 1.5	6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 1.6	6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		/	5.00	5.00	ข้อ 5 วิศวกรรมการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลตัวชี้วัด ความสำเร็จที่กำหนดในแผนพัฒนานักศึกษา และ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาต้อง เป็นกิจกรรมนอกหลักสูตร
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>												
ตัวบ่งชี้ 2.1	6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	100,000	บาท/คน	7,223,058.00	21	343,955.14	7,223,158.00	21	343,959.90	/	5.00	5.00	ภายใน 300,000 บาท ภายนอก 6,923,158 บาท
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 60		13.8	21	65.71	12.8	21	60.95	/	5.00	5.00	ค่าน้ำหนัก 0.4*5, 0.8*1, 1.0*10
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>												
ตัวบ่งชี้ 3.1	4	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		/	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>												
ตัวบ่งชี้ 4.1	5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		/	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>												
ตัวบ่งชี้ 5.1	7	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2	6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)		/	5.00	5.00	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>									<b>4.63</b>	<b>4.63</b>		

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

### จุดเด่นในภาพรวม

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และบุคลากรทุกระดับมีความตั้งใจในการขับเคลื่อน และพัฒนาองค์กร ทั้งนี้ ควรพิจารณาเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับความต่อเนื่องในการบริหารงานภายในสำนักวิชา
2. สำนักวิชามีการกำกับ ติดตาม และพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ภาพรวมของการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร อยู่ในระดับที่สูงขึ้น

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

#### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีความน่าสนใจและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ทำให้มีนักศึกษาสนใจเข้ามาเรียนจำนวนมาก ทั้งนี้ หลักสูตรเทคโนโลยีความงาม ควรเพิ่มเนื้อหาทางด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับความงาม และครอบคลุมศาสตร์ความงามในทุกด้าน และหลักสูตรวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ควรเพิ่มเนื้อหาทางการตลาดและการเป็นผู้ประกอบการ

#### จุดที่ควรพัฒนาข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรพิจารณาตัวชี้วัดของแผนฯ เพื่อพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

#### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. งานวิจัยของคณาจารย์สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการและต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้
2. มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการสูง ทั้งนี้ สำนักวิชาควรพิจารณากลไกส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่บทความอย่างน้อย 1 บทความต่อคนต่อปี

#### จุดที่ควรพัฒนาข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

#### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มีโครงการบริการวิชาการที่ทำให้ชุมชนสามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้ ทั้งนี้ ควรติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อประเมินว่า ชุมชนมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

#### จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

#### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

##### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีการรวบรวมองค์ความรู้จากสมุนไพรรักษาโรคไทย ซึ่งถือว่าการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีการบูรณาการกับกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่า

##### จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

##### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และบุคลากรทุกระดับมีความตั้งใจในการขับเคลื่อน และพัฒนาองค์กร ทั้งนี้ ควรพิจารณาเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับความต่อเนื่องในการบริหารงานภายในสำนักวิชา
2. บุคลากรสายสนับสนุนมีทัศนคติที่ดี และมีความมุ่งมั่นในการทำงาน เพื่อพัฒนาองค์กรให้เข้มแข็ง

##### จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรเพิ่มการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มาจากปัจจัยภายนอก เช่น นโยบายภาครัฐ ความนิยมด้านเทคโนโลยีความงามที่อาจส่งผลกระทบต่อการค้าดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

## ประมวลภาพการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา

