

# อิสรภาพแห่งความคิด

# ไทยโพสต์

วันเสาร์ที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2549 ขึ้น 10 ค่ำ เดือน 10 ปจอ

## 'จุฬาฯ-มธ.-มหิดล' ที่หนึ่ง 'แ...

### สกอ.ปลื้มทำข้อมูลให้ทร.เลือกมหา'ลัย/ประธานทปอ.ห่วงเกิดย...

นานา • ประเดิมจัด "แรงกิ้ง" มหาวิทยาลัยไทยของ สกอ. จุฬาฯ มธ. มหิดล กวาดเรียบทั้งดีเลิศและการวิจัย ส่วนกลุ่มราชภัฏ ราชชมคล รังท้ายอยู่ในกลุ่มต้องปรับปรุงด่วน "ภาววิช" อ้างได้รู้ข้อมูลเลือกมหาวิทยาลัย เรียนโทนติ และถ้าให้คนออกจัดอาจได้ข้อมูลไม่ถูกต้อง เคารพสิทธิ์ มธ.เลยไม่มีอันดับให้ "ประธาน ทปอ." ห่วงจัดแบบให้ "แรงกิ้ง" ไม่ใช่ "เรตติ้ง" ทำให้เกิดการเปรียบเทียบใครเหนือกว่าใคร ส่วน "สุรพล" ย้ำถ้าผลประเมินไม่ตรงกับของ สมศ.จะให้เป็นของใครดี ด้าน "อ้อย" ไม่ห้ามมวย มหาวิทยาลัยกับ สกอ.ต้องติดกันเอง

ที่โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้จัดการประชุมสัมมนาเรื่อง ระบบฐานข้อมูล online เพื่อประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัยไทย โดยมีนายภาววิช ทองโรจน์ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เป็นประธาน ทั้งนี้ภายในงานนายภาววิชได้เสนอผลการจัดอันดับเพื่อประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัยไทยปี 2548 จำนวน 50 อันดับ แบ่งเป็นด้านการเรียนการสอน (Teaching Ranking Indicators) และด้านการวิจัย (Research Ranking Indicators) ซึ่งทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย ภาพรวมการจัดกลุ่มในระดับมหาวิทยาลัย และการจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา 7 กลุ่มสาขาวิชา โดยมีมหาวิทยาลัยส่งข้อมูลมาให้ สกอ.พิจารณาทั้งสิ้น 60 สถาบัน แบ่งเป็น 5 กลุ่มคือ ดีเลิศ ดีเยี่ยม ดี พอใช้ และต้องปรับปรุง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ผลการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอนใช้เกณฑ์การประเมินสำหรับมหาวิทยาลัยที่จัดอยู่ในกลุ่มดีเลิศ มีคะแนนประเมินมากกว่า 75 คะแนน มี 4 สถาบัน ประกอบด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มขอนแก่น มเชียงใหม่ และ มมหิดล กลุ่มดีเยี่ยม มีคะแนนประเมินอยู่ในช่วง 70-74 คะแนนมี 4 สถาบัน ประกอบด้วย มเกษตรศาสตร์ มเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มเทคโนโลยีสุรนารี และ มเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กลุ่มดี มีคะแนนประเมินอยู่ในช่วง 65-69 คะแนน มี 8 สถาบัน ประกอบด้วย มทักษิณ มแม่ฟ้าหลวง มวลัยลักษณ์ มศิลปกร มสงขลา

นครินทร์ มอุบลราชธานี มเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) กลุ่มพอใช้ มีคะแนนประเมินอยู่ในช่วง 60-64 คะแนน มี 14 สถาบัน กลุ่มที่ต้องปรับปรุง มีคะแนนประเมินน้อยกว่า 60 คะแนน มี 20 สถาบัน ส่วนใหญ่เป็นสถาบันราชภัฏ และราชชมคล

สำหรับผลการจัดกลุ่มด้านการวิจัย กลุ่มดีเลิศ ประเมินได้มากกว่า 75 คะแนน มี 5 สถาบัน ประกอบด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มเชียงใหม่ มมหิดล มเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และ มเทคโนโลยีสุรนารี กลุ่มดีเยี่ยม มีคะแนนประเมินอยู่ในช่วง 70-75 คะแนน มี 4 สถาบัน ประกอบด้วย มเกษตรศาสตร์ มขอนแก่น มนเรศวร และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) กลุ่มดี มีคะแนนประเมินอยู่ในช่วง 65-69 คะแนน มี 5 สถาบัน ประกอบด้วย มบูรพา มศรีนครินทร์วิโรฒ มศิลปกร มสงขลานครินทร์ และ สเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กลุ่มพอใช้ มีคะแนนประเมินอยู่ในช่วง 55-64 คะแนน มี 12 สถาบันกลุ่มที่ต้องปรับปรุง มีคะแนนประเมินน้อยกว่า 55 คะแนน มี 23 สถาบัน

นายภาววิชกล่าวว่า การจัดอันดับมหาวิทยาลัยไทยครั้งนี้ตั้งเป้าไว้ใน 3 ด้านคือ 1.ประโยชน์ต่อสาธารณชน สังคมควรได้ทราบถึงคุณภาพของแต่ละมหาวิทยาลัยที่มีความหลากหลายแตกต่างกัน เพื่อใช้ในการตัดสินใจสมัครเข้าเรียนต่อ 2.เป็นเครื่องมือในการช่วยกระตุ้นการพัฒนาการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น และ 3.เป็นกลไกสำคัญในการกำหนดคึกา การจัดสรรทรัพยากร และการปฏิรูประบบกองทุนให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือไอซีแอล ซึ่งจะเป็นเรื่องที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ในระยะยาว

"หากจะไม่มีกรอบยอมรับคงไม่เป็นไร ที่จริงการที่ สกอ.เห็นว่าการจัดอันดับเองของภายนอกจะได้ข้อมูลไม่ถูกต้อง เลยอาจจะให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง และเรานำมาวิเคราะห์จัดเป็นอันดับน่าจะถูกต้องกว่า เพราะปัจจุบันการจัดอันดับดังกล่าวส่งผลในด้านที่

บัณฑิตจบใหม่เข้าทำงานและเงินเดือนตอนแทนที่ได้ด้วย ส่วนเรื่องของดัชนีชี้วัดที่ มธ.รรมศาสตร์บอกว่าไม่เหมาะสมและมหาวิทยาลัยอื่นๆ อาจไม่ยอมรับนั้น สามารถโต้เถียงได้ทางวิชาการ แม้ผลการรายงานวันนี้จะไม่ปรากฏชื่อของ มธ.รรมศาสตร์ เนื่องจาก สกอ.จะต้องเคารพ เมื่อ มธ.รรมศาสตร์ไม่ยินดีจัดอันดับเราก็จะไม่รายงาน" นายภาววิชกล่าว และว่า สำหรับ มราชภัฏ ส่วนมากที่ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มต้องปรับปรุงนั้นต้องมีการคุยกันในเรื่องคุณภาพต่อไป

นายปรัชญา เวสารัชช์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (มสธ.) ในฐานะประธาน ทปอ. กล่าวว่า ตนยังไม่ได้อ่านรายละเอียดของดัชนีชี้วัดที่ได้มาตรฐานหรือไม่อย่างไร แต่ถ้าพูดกันแบบคนที่ไม่รู้เรื่อง เห็นว่าการจัดอันดับที่เป็นแรงกิ้งนี้จะทำให้มีปัญหาตามมาอย่างแน่นอน เพราะถ้าเป็นการจัดเรตติ้งจะเป็นการจำแนกมหาวิทยาลัยว่าอยู่ในกลุ่มใด ดี ปานกลาง พอใช้ หรือควรปรับปรุง แต่ถ้าเป็นการจัดแบบแรงกิ้ง จะเป็นการเปรียบเทียบว่าใครเหนือกว่าใคร ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยที่อยู่ในระดับต่ำรู้สึกว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม และยังไม่ควรจัดในแบบนี้เพราะแต่ละมหาวิทยาลัยก็มีดีต่างกันไม่ในแต่ละด้าน

นางนงนารถ หะวานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) กล่าวว่า ตัวมหาวิทยาลัยเท่านั้นจะรู้ตัวเองว่าส่วนไหนคือจุดอ่อน

และส่วนไหน อันดับอาจจางม แล้วอีกด้าน วิทยาลัยธรรมาธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเราไม่ถ่วงว่าผู้ที่จัดมาตรฐานหรือ ไม่ ทั้งนี้ ทางบี แต่สุดท้ายของ สมศ. หากตามอีก นายกระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัย การจัดอันดับวิชาการ สว นั้น ล่าสุดได้แจ้งกับมหาวิทยาลัย ยพยายามแลคดี ทางออกที่ และประกาศ ปัญหาที่ตรง