



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2554  
ระหว่างวันที่ 24 – 26 กันยายน 2555


\*\*\*\*\*

  
..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดา สุจริต)

  
..... กรรมการ


(รองศาสตราจารย์อูษณีย์ คำประกอบ)

  
..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์กิติพงศ์ มะโน)

  
..... กรรมการ

(อาจารย์ เรืออากาศเอกกำจัด เล่ห์มงคล)

  
..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุวรรณ เดชาทัย)

  
..... เลขานุการ

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

## คำนำ

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยได้ประเมินตนเองโดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. โดยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายหรือถ่ายทอดตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องตามภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสะท้อนผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยได้เริ่มประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนประกอบด้วย ศูนย์ ส่วน และโครงการจัดตั้ง ในระหว่างวันที่ ๙ - ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานระดับสำนักวิชาในระหว่างวันที่ ๖ สิงหาคม - ๔ กันยายน ๒๕๕๕ และประเมินคุณภาพระดับสถาบันในระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ทั้งนี้การประเมินคุณภาพภายในตั้งแต่ระดับสำนักวิชามีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการและการประเมินระดับสถาบันได้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานและกรรมการซึ่งประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร. วรณดา สุจริต ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ และรองศาสตราจารย์กิติพงศ์ มะโน เป็นกรรมการ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์การแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ จะสะท้อนถึงผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๓
สารบัญ	๕
๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
๑.๑ ข้อมูลทั่วไป	๗
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
๑.๒.๑ ระดับสถาบัน	๗
๑.๒.๒ ระดับสำนักวิชา	๙
๑.๓ ข้อเสนอแนะภาพรวม	
๑.๓.๑ ระดับสถาบัน	๑๐
๒. บทนำ	
๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน	๑๑
๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา	๑๖
๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	
๓.๑ เกณฑ์การประเมินผล	๒๒
๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	๒๒
๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการ	๒๕
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๒๖
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	๓๙
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๔๒
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม	๕๐
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕๕
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ	๕๘
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ	๖๓
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๖๔
๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพ	
๕.๑ ผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา	๖๗

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### ๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงจัดตั้งขึ้นที่จังหวัดเชียงราย เพื่อเป็นอนุสรณ์สถานแห่งการสืบสานพระราชปณิธานของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรภาคเหนือของประเทศไทย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดตั้งขึ้นตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๑ และในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก ๒ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (เปลี่ยนชื่อเป็นการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) ในปีการศึกษา ๒๕๔๙ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร โดยมีนักศึกษารุ่นแรกจำนวน ๖๒ คน

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยเปิดสอน ๑๐ สำนักวิชา ๖๘ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร ระดับอนุปริญญา ๑ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ๓๐ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๒๕ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๑๒ หลักสูตร

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น ๙๗๖ คน ประกอบด้วยบุคลากรสายบริหารวิชาการ ๑๔ คน สายวิชาการ ๓๙๕ คน สายปฏิบัติการและวิชาชีพ ๕๖๗ คน

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๙,๖๖๘ คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน ๗๒ คน นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๘,๖๕๑ คน และ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙๔๕ คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๘๖๕ คน และนักศึกษา ระดับปริญญาเอก ๘๐ คน

### ๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายใน

#### ๑.๒.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
<b>องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการ</b>		
๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.)	๕.๐๐	ดีมาก
<b>สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต</b>		
๒.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.)	๒.๐๐	ต้องปรับปรุง
๒.๒ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.)	๕.๐๐	ดีมาก
๒.๓ อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.)	๑.๐๕	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๒.๔ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.)	๔.๐๐	ดี
๒.๕ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.)	๕.๐๐	ดีมาก
๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.)	๓.๐๐	พอใช้
๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.)	๓.๐๐	พอใช้
๒.๗ ระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.)	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๒.๘ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้นักศึกษา (สกอ.)	๕.๐๐	ดีมาก
๒.๙ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (สมศ.)	๔.๐๕	ดี
๒.๑๐ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.)	๔.๑๓	ดี
๒.๑๑ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.)	๔.๗๖	ดีมาก
๒.๑๒ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.)	๕.๐๐	ดีมาก
๒.๑๓ การพัฒนาคณาจารย์	๒.๑๖	พอใช้
<b>สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ</b>	<b>๓.๘๙</b>	<b>ดี</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>		
๓.๑ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.)	๕.๐๐	ดีมาก
๓.๒ ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.)	๕.๐๐	ดีมาก
<b>สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย</b>		
๔.๑ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)	๔.๐๐	ดี
๔.๒ ระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.)	๕.๐๐	ดีมาก
๔.๓ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.)	๔.๐๗	ดี
๔.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.)	๓.๕๖	ดี
๔.๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.)	๕.๐๐	ดีมาก
๔.๖ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.)	๑.๐๗	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
<b>สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ</b>	<b>๓.๗๘</b>	<b>ดี</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม</b>		
๕.๑ ระบบและกลไกการบริหารวิชาการแก่สังคม (สกอ.)	๕.๐๐	ดีมาก
๕.๒ กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.)	๕.๐๐	ดีมาก
๕.๓ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย (สมศ.)	๕.๐๐	ดีมาก
๕.๔ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.)	๕.๐๐	ดีมาก
<b>สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๖ กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>		
๖.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (สกอ.)	๕.๐๐	ดีมาก
๖.๒ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม (สมศ.)	๕.๐๐	ดีมาก