



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558 (ระดับสำนักวิชา)
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สำนักวิชา
นิติศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
สำนักวิชานิติศาสตร์

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้ การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในมีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนา คุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชานิติศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

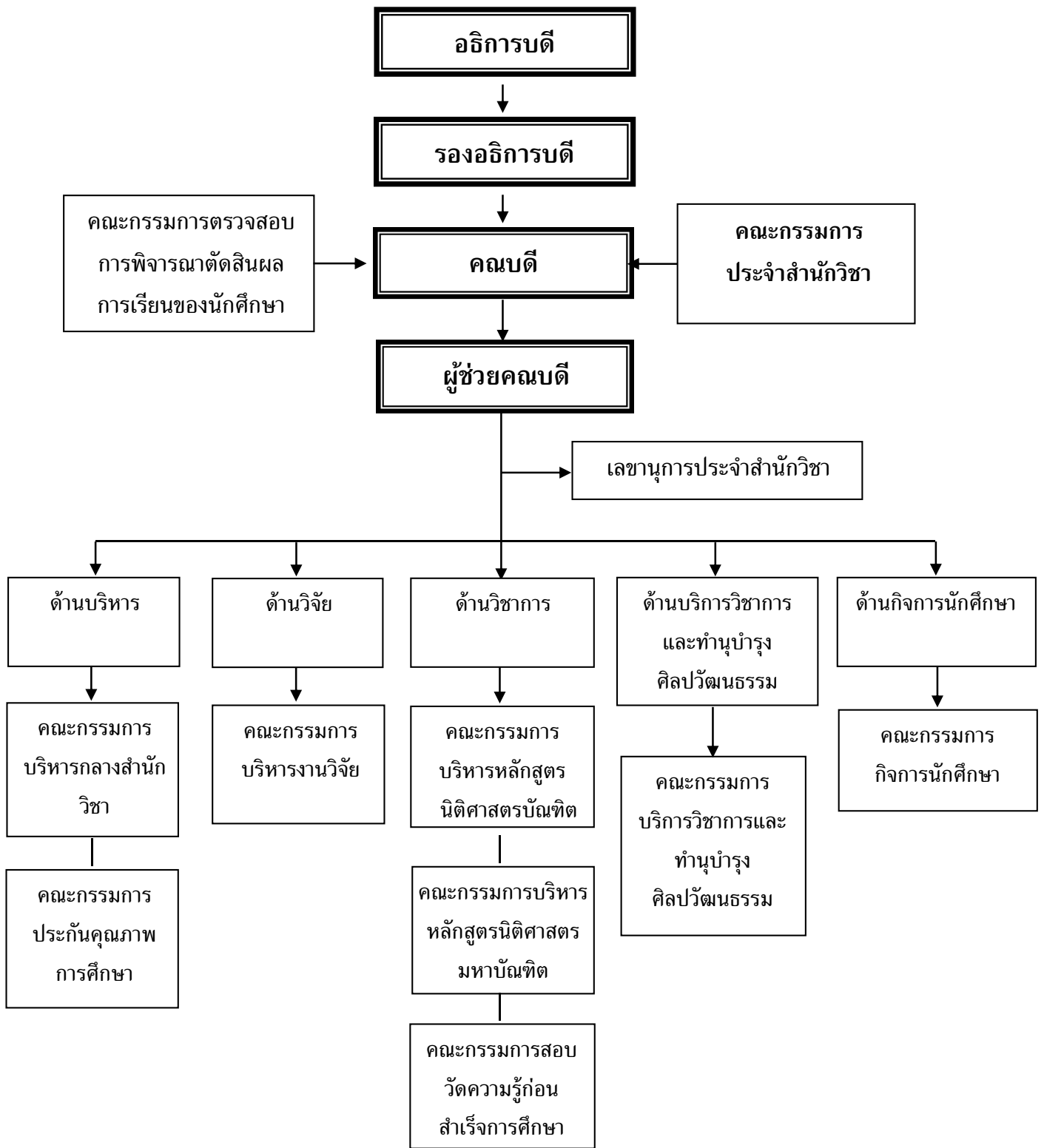
สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558

1. ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. 2541 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2541 โดยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีใช้ส่วนราชการการดำเนินการด้านต่างๆ ได้มีการพัฒนามาเป็นลำดับ ด้วยความมั่นคงและมีคุณภาพจวบจนถึงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ประกอบพิธีเปิดมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พิธีเปิดศูนย์ภาษาและวัฒนธรรมจีนสิรินธร และพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2545 ยิ่งความปลื้มปิติและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้น

จากนั้นเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2546 ได้มีการจัดตั้งสำนักวิชานิติศาสตร์ขึ้นตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ว่าด้วยการจัดตั้งส่วนงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 เล่มที่ 120 ตอนที่ 25ง ลงวันที่ 27 มีนาคม 2546 เพื่อรองรับความต้องการศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์ที่มีอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน โดยหลักสูตรร่างขึ้นโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานิติศาสตร์เพื่อผลิตบัณฑิตนิติศาสตร์ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทั้งภาคทฤษฎีและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติตลอดจนให้ยึดมั่นในหลักคุณธรรม นิติธรรมและจริยธรรมแห่งวิชาชีพ โดยสำนักวิชานิติศาสตร์ได้จัดกิจกรรมเสริมการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ได้มีโอกาสเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาทั้งการศึกษาและดูงานนอกสถานที่ ตลอดจนการบรรยายพิเศษโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต่อมาในปี พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต โดยให้มีลักษณะเด่นในการสร้างความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายให้นักศึกษา โดยการเสริมทักษะทางกฎหมายด้านต่างๆ แก่นักศึกษา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรวิชาชีพทางกฎหมาย และหน่วยงานของเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผ่านกิจกรรมต่างๆ ในรายวิชา โดยมุ่งให้นักศึกษามีประสบการณ์การทำงานร่วมกับองค์กรวิชาชีพ และสามารถคิด วิเคราะห์ ตลอดจนใช้เหตุผลทางกฎหมายได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้ หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าว ได้สอดแทรกการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ และการสร้างจิตอาสาให้นักศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ แต่ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด เช่น สภานายความ เนติบัณฑิตยสภา กำหนดไว้

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

ปรัชญา

“ศึกษานิติศาสตร์คู่นิติธรรม” (Learn Laws with the rule of law)

ปณิธาน

เพื่อสืบสานพระราชปณิธานของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีในการ “ปลูกป่า สร้างคน” สำนักวิชานิติศาสตร์ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางนิติศาสตร์ ซึ่งตอบสนองต่อความต้องการของวิชาชีพทางกฎหมาย และเข้าใจในหลักนิติธรรม รวมถึงสามารถตอบสนองต่อความต้องการบริการทางนิติศาสตร์ของสังคม ทั้งทางภาครัฐและเอกชนได้ โดยยึดหลักปณิธาน “สร้างคน สร้างความรู้ สร้างคุณภาพ สร้างคุณธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม”

4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชานิติศาสตร์ มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศในศิลปะและวิทยาการสาขาต่างๆ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพของประเทศและอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงและเป็นแหล่งในการสร้างสมและพัฒนางานองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัยออกไปสู่การประยุกต์ใช้ในสังคมและภาคอุตสาหกรรมของประเทศ ในขณะเดียวกันก็มุ่งเน้นการศึกษาและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของชาติรวมทั้งการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชานิติศาสตร์ ในวันที่ 26 สิงหาคม 2559 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรชาติ ฌ หนองคาย | ประธาน |
| 2. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรสุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1792 /2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชานิติศาสตร์ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 2 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชานิติศาสตร์ มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.34	ดี	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.22	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.63	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.53	ปานกลาง	

2. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.59	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.94	ปานกลาง	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชานิติศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 2 หลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต
มีผลการประเมิน 2.53 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
2. หลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต
มีผลการประเมิน 2.94 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	197	3.94	3.94	
		50			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	70	54.69	2.73	
		128			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			1.67	
	4.2.1	0	0.00	0.00	
5					

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
4. อาจารย์	4.2.3	3	60.00	5.00	0.4 = 4 ชิ้นงาน 0.6 = 1 ชิ้น 0.8 = 1 ชิ้น รวมค่าน้ำหนัก 3.00
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			3	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	91.67	4.5	4.5	ดำเนินการข้อที่ 1-5,7-9 และ11-12 ไม่ได้ดำเนินการข้อที่ 6 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	-	-	3.34	3.34	ระดับคุณภาพดี
3		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.22	-	-	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2.00	2.83	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.24	2.63	3.34	2.53	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดี		

2. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	16.72	4.18	4.18	
		4			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	6.4	45.71	5.00	
		14			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	ตัวบ่งชี้ที่มีการปรับเปลี่ยนคะแนน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			5.00	
	4.2.1	3	60.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
		5			
	4.2.2	4	80.00	5.00	ตัวบ่งชี้ที่มีการปรับเปลี่ยนคะแนน เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการเป็น 4 ท่าน
		5			
	4.2.3	2.8	56.00	5.00	ค่าน้ำหนัก 0.6 = 2 ชั้น 0.8 = 2 ชั้น รวม 2.80
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการ ข้อที่ 1-9 และ 11-12

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย	-	-	4.59	4.59	ระดับคุณภาพดีมาก
3	ของทุก ตัวบ่งชี้ใน	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	องค์ประกอบที่ 2-6	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.57	2.75	4.59	2.94	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชานิติศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2558
วันที่ 26 สิงหาคม 2559

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

จุดเด่นในภาพรวม

1. มีการกำหนดให้นักศึกษาเรียนภาษาต่างประเทศมากกว่า 1 ภาษา (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน)
2. มีการพัฒนาคุณภาพโดยใช้ผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นแนวทางในการดำเนินงานจนเห็นความก้าวหน้าได้ชัดเจน
3. มีการสนับสนุนให้คณาจารย์นำเอกสารวิชาการมาไว้ที่ส่วนกลางเพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้า แม้จะมีไม่มากนัก แต่ถือเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาที่ดี
4. สัดส่วนอาจารย์กับนักศึกษามีความเหมาะสม และอาจารย์มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรพัฒนาการเรียนภาษาต่างประเทศ เป็นภาษาต่างประเทศสำหรับนักกฎหมาย
2. ควรใช้ข้อมูลจากมคอ.2 มคอ.3 และ มคอ.5 มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาให้ครบรอบ PDCA อย่างต่อเนื่อง
3. ควรดำเนินการในกิจกรรมห้องสมุดสำนักวิชาอย่างต่อเนื่อง หากเป็นไปได้ควรปรับปรุงเอกสารให้เป็นปัจจุบัน
4. ควรวางแผนการรับอาจารย์ให้ดำรงความเชี่ยวชาญที่หลากหลายไว้
5. ควรมีการพัฒนาวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนากระบวนการให้เพิ่มอัตราการสำเร็จของนักศึกษาให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
2. ควรพิจารณาบรรจุรายวิชาฝึกปฏิบัติหรือสหกิจศึกษาเป็นวิชาบังคับในหลักสูตรแทนการเป็นวิชาเลือก
3. ควรพัฒนาฐานข้อมูลหนังสือและแหล่งค้นคว้าให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง
4. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา ด้านทักษะการเขียนทางวิชาการด้านนิติศาสตร์
5. ควรพิจารณาให้มีการกระจายวิชาภาษาต่างประเทศให้ครอบคลุมทั้งสี่ชั้นปีอย่างต่อเนื่องในแผนการศึกษา

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

จุดเด่นในภาพรวม

1. มีการพัฒนาคุณภาพโดยใช้ผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นแนวทางในการดำเนินงานจนเห็นความก้าวหน้าได้ชัดเจน
2. มีอาจารย์พิเศษที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญและมีชื่อเสียง

แนวทางการเสริมจุดเด่น

1. ควรใช้ข้อมูลจากมคอ.2 มคอ.3 และ มคอ.5 มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาให้ครบรอบ PDCA อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ให้มีการพัฒนาการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
2. การจัดลำดับรายวิชาการจัดการเรียนการสอนไม่เชื่อมโยงต่อเนื่องกัน (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์)
3. การประสานงานระหว่างสำนักวิชาและสำนักงานบัณฑิต ในประเด็นการส่งต่อข้อมูลของผลงานของนักศึกษากับอาจารย์พิเศษ (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

สำนักวิชานิติศาสตร์ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1793/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็น กรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรสุประสิทธิ์	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางเกษมศรี คงมีลาภ	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1793 /2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันที่ 10 ตุลาคม 2559 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของ สำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้ สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 สำนักวิชานิติศาสตร์ มีผลการประเมิน
 คุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.92	4.50	2.74	3.42	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.44	4.29	3.87	3.96	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.96 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.44 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.29 และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.87

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมากมีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่อยู่ใน

ในระดับพอใช้ มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.42 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.00

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน สำนักวิชานิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนใน ทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		1 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		1 หลักสูตร							
1. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต		ผ่าน	2.53						
2. หลักสูตรนิติศาสตร มหาบัณฑิต		ผ่าน	2.94						
ตัวบ่งชี้ 1.1	คะแนน	5.47	2.74	5.47	2.74	X	2.74	2.74	นิติศาสตรบัณฑิต ได้ 2.53 นิติศาสตรมหาบัณฑิต ได้ 2.94 รวมได้ 5.47
		2		2					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	4.5	14.29	4.5	14.29	/	1.79	1.79	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชานิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
		31.5		31.5					ตัวหารสำนักวิชาเพิ่ม ข้อมูล อ.วัลย์วรรณ กลับjalaศึกษาต่อนับ 1
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ	7.5	23.81	7.5	23.81	/	1.98	1.98	เพิ่ม ผศ. 1 ท่าน คือ อาจารย์วรรณท์
		31.5		31.5					
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน	-33.33	5	5	5	/	5.00	5.00	ส่วนประกันฯคำนวณให้ ได้ -30.98 คิดเป็น 5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	4.00	ข้อ 5 การนำผลประเมิน มาปรับปรุง ต่อเนื่องจาก ข้อ 4

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชานิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุน เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	ข้อ 2 กิจกรรมด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร ควรระบุชื่อและรายละเอียดของกิจกรรม ข้อ 3 ควรมีการขยายผลกิจกรรม QA นักศึกษาให้นักศึกษาภายในสำนักวิชาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติ โดยจัดกิจกรรมชี้แจงให้นักศึกษาได้เข้าใจในภาพรวมทั้งหมด
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	ข้อ 2 การรายงานเน้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาในทุกๆประเด็น ข้อ 5 ควรอธิบายเชื่อมโยงกับการสนับสนุนในระดับมหาวิทยาลัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชานิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.2	บาท/ 60,000 คน	1,691,912.00	57352.95	1,677,412.00	56,861.42	X	5.00	5.00	งบภายใน 501,462 บาท (4 โครงการ) งบภายนอก 1,175,950 บาท (2 โครงการ) รวม 1,677,412 บาท
		29.5		29.5					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อย ละ	9.8	33.22	8.2	26.03	/	5.00	5.00	จำนวน 16 ชั้น ค่าน้ำหนัก 0.2*5 ชั้น , 0.4*3 ชั้น, 0.6*2 ชั้น,0.8*6 ชั้น รวมค่าน้ำหนัก 8.2
		29.5		31.5					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	4.00	ข้อ 5 ไม่พบการนำมา ปรับปรุงแผนหรือพัฒนา แต่เป็นการพิจารณา ผลักดันให้ได้งบประมาณ ไม่ได้พิจารณาปรับ โครงการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (1,2,3,4,5,6,)	/	5.00	3.00	ข้อ 2 มีการจัดทำแผน ทำนุบำรุงฯโดยมีการ กำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จ 1 โครงการฯ จากทั้งหมด 3 โครงการฯ ข้อ 4 ไม่มีการประเมินตัว บ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน ข้อ 5 ไม่พบการนำผลการ ประเมินการปรับปรุงแผน หรือกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	/	5.00	4.00	ข้อ 1 แผนกลยุทธ์การเงิน ควรจัดทำเป็นแผนระยะยาว ให้ครอบคลุมแผนพัฒนา สำนักวิชา ข้อ 2 ไม่พบการนำข้อมูล ต้นทุนต่อหน่วยของ หลักสูตรมาวิเคราะห์สัดส่วน ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ข้อ 3 เพิ่มการรายงาน กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง ให้ครอบคลุมจากที่ระบุไว้ ข้อ 7 อธิบายเพิ่มระบบและ กลไกการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และ การประเมินคุณภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชานิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 5.2	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.35	3.96	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชานิติศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. อาจารย์พิเศษประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียง และประสบการณ์ทางด้านกฎหมายเป็นที่ยอมรับระดับประเทศ
2. กิจกรรมพัฒนานักศึกษามีความหลากหลาย สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา
3. สัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 33.33 ต่อ 1 ซึ่งเป็นผลให้สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึงมากขึ้น

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรกำหนดประเด็นย่อยในกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของแต่ละมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาสำนักวิชาให้ชัดเจน เพื่อประเมินกิจกรรมได้ตรงประเด็นมากขึ้น
2. ควรคำนึงถึงการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม และพิจารณาการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงเวลาและชั้นปีของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรกำกับและติดตามการพัฒนาอาจารย์รายบุคคลให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. ผลงานวิชาการและเงินสนับสนุนงานวิจัย อยู่ในสัดส่วนที่ดี (เงินสนับสนุนวิจัย 56,861 บาทต่อคน และผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละ 26.03)

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดโครงการบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมชุมชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านกฎหมาย
2. ควรมีการบูรณาการโครงการบริการวิชาการกับสำนักวิชาอื่นภายในมหาวิทยาลัย ในลักษณะสหวิทยาการ
3. ควรบูรณาการภารกิจด้านบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรทบทวนแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และครอบคลุมโครงการกิจกรรมที่ดำเนินการ
2. ควรบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มีพัฒนาการในด้านกำกับดูแลมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. การสร้างความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบและบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์การเงินเป็นแผนระยะยาวให้ครอบคลุมแผนพัฒนาสำนักวิชา รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลการเงินที่ประกอบด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และการจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
2. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ ควรกำหนดประเด็น กลุ่มเป้าหมาย กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงการจัดเก็บองค์ความรู้ที่ได้อย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้บุคลากรภายในและภายนอกสำนักวิชามาใช้ปฏิบัติงานจริง

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. คำนำของรายงานการประเมินตนเองควรเสนอคณบดีเพื่อพิจารณาลงนาม
2. ควรอธิบายผลการดำเนินงานให้สอดคล้องและเป็นไปตามบริบทของสำนักวิชา
3. ในตัวบ่งชี้ที่ต้องใช้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ควรอธิบายเชื่อมโยงกับสิ่งที่สำนักวิชาได้ดำเนินการ
4. ควรทำความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สามารถอธิบายผลการดำเนินงานของสำนักวิชาได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

ประมวลภาพ
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
สำนักวิชานิติศาสตร์





ประมวลภาพ
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
สำนักวิชานิติศาสตร์
วันที่ 10 ตุลาคม 2559







คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗/สข/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

ร.

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชณู เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประติษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประทีป จันทรังค์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ เรือโท ดร.นพ.เทพ เฉลิมชัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ณ หนองคาย | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุปะสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ยา ปาทาน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์ | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุปะสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ วกษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย คีรีชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๙๓/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พงนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.เบ็ญจา เตากล้า | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภางาจารย์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทิวสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทิวสารกุล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรพิมล บุญทริก | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์นวลจันทร์ แจ็งจิตร | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลู่ประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจันวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๒๐๑๕ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

เดิมเป็น

- | | |
|--|---------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชณิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภการีย์ | กรรมการ |

เปลี่ยนเป็น

- | | |
|-------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา

๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการ
ดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

พิกุลมา นพดล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๒๑๗๐ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

เดิมเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ กรรมการ

เปลี่ยนเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล กรรมการ

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

เดิมเป็น

อาจารย์พรพิมล บุญทริก กรรมการ

เปลี่ยนเป็น

อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลูประสิทธิ์ กรรมการ

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

หิทธิมา นงนิกข

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สำนักวิชานิติศาสตร์
วันศุกร์ที่ 26 สิงหาคม 2559
อาคารสำนักวิชา 2 (E2)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรชาติ ณ หนองคาย) ประธาน

.....
(อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรอุประสิทธิ์) กรรมการ

.....
(อาจารย์อาทิตย์ยา ปาทาน) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

.....
(นางศิริขวัญ ปัญสมคิด) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สำนักวิชานิติศาสตร์
วันศุกร์ที่ 26 สิงหาคม 2559
อาคารสำนักวิชา 2 (E2)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรชาติ ณ หนองคาย) ประธาน

.....
(อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรประสิทธิ์) กรรมการ

.....
(อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

.....
(นางศิริขวัญ ปัญสมคิด)

ผู้ช่วยเลขานุการ



รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
สำนักวิชานิติศาสตร์
วันจันทร์ที่ 10 ตุลาคม 2559

.....
(รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข)

ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรูประสิทธิ์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ