



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีงบประมาณ 2559  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

สถาบันฯ

สถาบันฯ

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน


สถาบันฯ

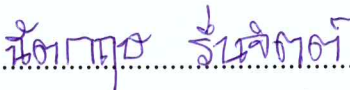
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559


มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
หน่วยงานสนับสนุน (สถาบันฯ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามคำสั่งที่ 1781/2559 ลงวันที่  
22 สิงหาคม 2559 มีรายนามคณะกรรมการ ดังนี้

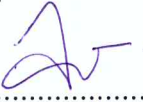
- |                                   |                     |
|-----------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน              |
| 2. อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์       | กรรมการ             |
| 3. นายสุชาติ รัตนโรม              | กรรมการ             |
| 4. นางสาวลินราพร ภีระบัน          | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว คือ การตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน  
ของสถาบันฯ ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ.2559 และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา  
และปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพที่มหาวิทยาลัย  
กำหนด และเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหัวหน้าสถาบันฯ และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง  
ต่อไป

  
..... ประธาน  
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์)

  
..... กรรมการ  
(นายสุชาติ รัตนโรม)

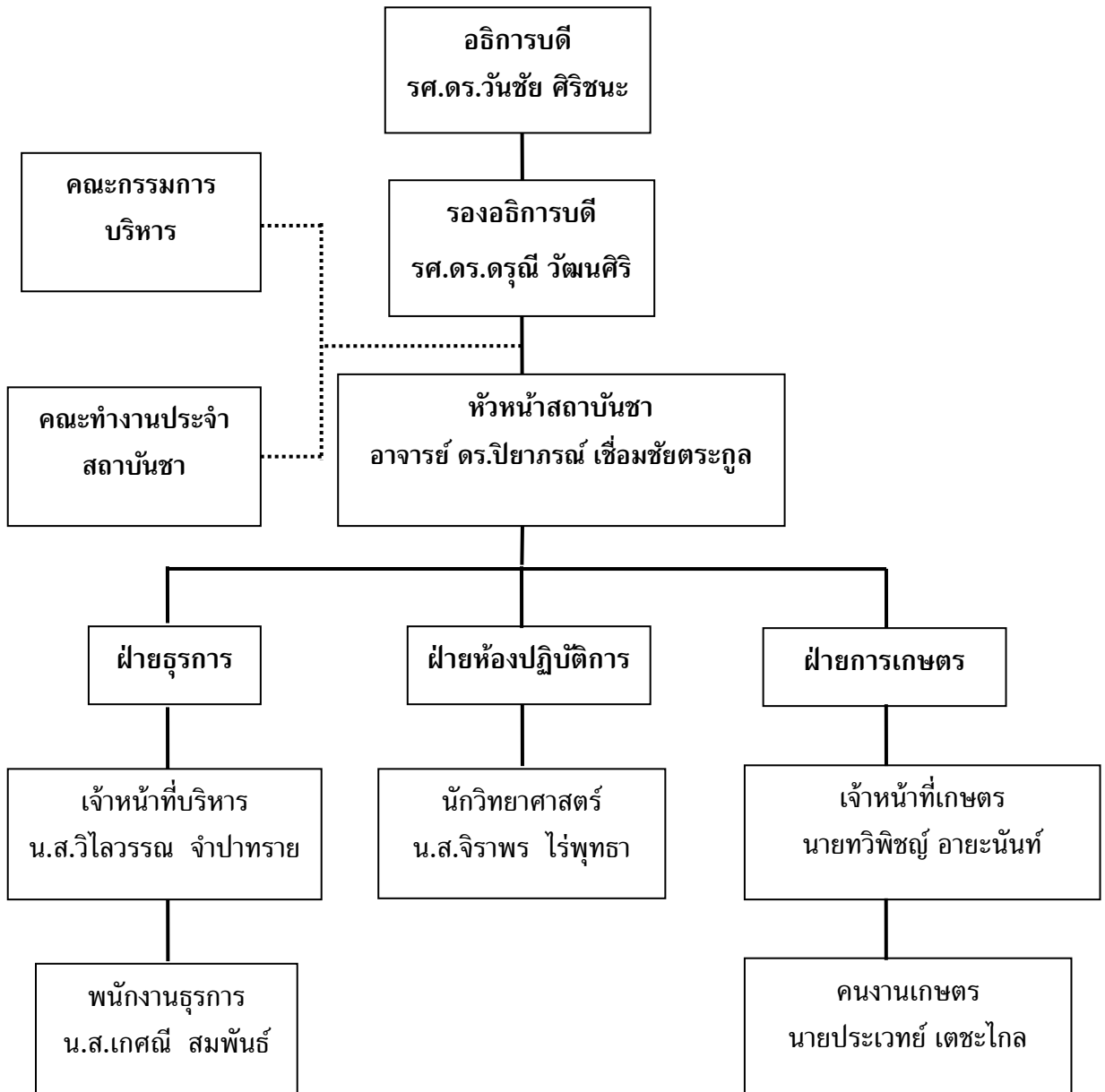
  
..... กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวลินราพร ภีระบัน)

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

\*\*\*\*\*

1. โครงสร้างการแบ่งส่วนงานและผังการบังคับบัญชา



สถาบันฯ ทำงานภายใต้การกำกับของอธิการบดี โดยมีรองอธิการบดี (รศ.ดร.ดรุณี วัฒนศิริเวช) เป็นผู้กำกับดูแล นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ 1 คณะ และคณะทำงานสถาบันฯ 1 คณะ รายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารงาน พร้อมทั้งกำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้ดำเนินงานตามนโยบายและพันธกิจที่กำหนดไว้ รวมถึงให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการดำเนินงานของสถาบันฯ ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดีสำนักวิชา ผู้อำนวยการ หัวหน้าหน่วยงาน และผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก โดยมีหัวหน้าสถาบันฯ เป็นเลขานุการ

(2) คณะทำงานสถาบันฯ ทำหน้าที่ประสานงานและให้ความร่วมมือในการทำงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายและพันธกิจที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงดำเนินกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง

## 2. ภาระหน้าที่ของหน่วยงาน

ภารกิจหลักของสถาบันฯ มี 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการวิจัย
2. ด้านการให้บริการวิชาการ
3. ด้านห้องปฏิบัติการ
4. ด้านการเกษตร
5. ด้านการจัดการข้อมูล

การบริหารงานของสถาบันฯ ประกอบด้วย 3 ฝ่าย ได้แก่

### 1. ฝ่ายธุรการ

- งานติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- งานจัดทำระบบฐานข้อมูล
- งานธุรการ การเงิน งบประมาณ
- งานการประกันคุณภาพการศึกษาและระบบความคุมภายใน
- สนับสนุนการดำเนินงานวิจัย การบริการวิชาการ ในงานที่เกี่ยวข้องกับการประสานงาน

### 2. ฝ่ายห้องปฏิบัติการ

- ดูแลระบบการจัดการในห้องปฏิบัติการ
- จัดทำระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ
- ประสานงานเพื่อจัดซื้อ-จัดหาวัสดุอุปกรณ์ สารเคมี และครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์
- ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ
- สนับสนุนการดำเนินงานวิจัย การบริการวิชาการ ในงานที่เกี่ยวข้องกับห้องปฏิบัติการ

3. ฝ่ายการเกษตร

- วางแผนการปลูก ควบคุม ดูแล บำรุงรักษา แปลงอนุรักษ์เชื้อพันธุกรรมชา (สิงห์ปาร์คเชียงราย), แปลงอนุรักษ์พันธุ์พืช และโรงเรือนเพาะชำชา
- ประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในงานที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร
- สนับสนุนการดำเนินงานวิจัย การบริการวิชาการ ในงานที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร

## ส่วนที่ 2

## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

## สถาบันฯ

วันศุกร์ที่ 30 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*

สถาบันฯ ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานทุกปีงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจและแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงเพื่อเป็นการเชื่อมโยงผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 3 (พ.ศ.2555-2559) ลงสู่หน่วยปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคำรับรองการปฏิบัติ จำนวน 4 คน ดังรายนามต่อไปนี้

- |                                   |                     |
|-----------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน              |
| 2. อาจารย์ฉัตรกฤษ รัตน์จิตต์      | กรรมการ             |
| 3. นายสุชาติ รัตนโรม              | กรรมการ             |
| 4. นางสาวลินราพร ภิระบัน          | กรรมการและเลขานุการ |

โดยการประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อทราบตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในของสถาบันฯ ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 โดยมีกระบวนการประเมินดังนี้ คณะกรรมการพบหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อแนะนำคณะกรรมการและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน รับฟังการบรรยายสรุปจากหัวหน้าหน่วยงาน หลังจากฟังรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่หน่วยงานจัดทำขึ้น และนำข้อมูลมาอภิปรายร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์ สรุปผลการตรวจเยี่ยม และจัดทำข้อเสนอแนะ รวมถึงจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ต่อไป

## สถาบันฯ

## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1	ร้อยละของโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	65	100	5.00
2	การสนับสนุนโครงการวิจัยของ นักเรียน นักศึกษา อาจารย์	7	10	5.00
3	จำนวนการบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี			
	3.1 การให้บริการวิชาการ	35	36	4.20
	3.2 จัดหมายข่าวฯ (ไตรมาสละ 1 ฉบับ)	4	4	5.00
4	รายการการตรวจวิเคราะห์ทดสอบตัวอย่าง	50	181	5.00
5	จำนวนการให้บริการห้องปฏิบัติการ	300	325	4.25
6	การขยายสายพันธุ์ฯ	10,000	14,500	5.00
7	การใช้ประโยชน์จากแปลงอนุรักษ์พันธุ์กรรม	10	12	5.00
8	ร้อยละของการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามภารกิจ	90	80	3.00
9	ร้อยละของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผนที่กำหนด	100	100	5.00
10	ร้อยละของการคืนเงินทอนจ่ายตามกำหนดเวลา	80	95	4.00
11	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของหน่วยงาน			
11	11.1 พนักงาน	4.50	4.50	4.00
	11.2 นักศึกษา	4.50	4.52	5.00
12	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทั้งภายในและภายนอก	100	100	5.00

ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เท่ากับ 93.40 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

บรรลุเป้าหมายจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ทำการประเมินทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 92.86

ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน

สถาบันฯ

\*\*\*\*\*

1. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพการทำงาน

1. ควรพิจารณาปรับปรุงภาระงานให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบันฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการวิจัยและการให้บริการวิชาการ
2. ควรเพิ่มการประเมินความพึงพอใจจากบุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้บริการของสถาบันฯ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงงาน
3. ควรเพิ่มความสำคัญในเรื่องการวิจัยเกี่ยวกับชาให้มากขึ้น รวมถึงการศึกษาและขยายพันธุ์ชา

2. ความสอดคล้องของภารกิจกับคำรับรองการปฏิบัติงาน

1. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับภารกิจ เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 2 การสนับสนุนโครงการวิจัย ควรอยู่ในด้านการให้บริการวิชาการ เนื่องจากเป็นการให้บริการกับผู้วิจัยในเรื่องของชา ด้านห้องปฏิบัติการและวิธีการในการวิจัยเกี่ยวกับชา

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ควรปรับตัวบ่งชี้ที่ 1 เป็น จำนวนโครงการของโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย แทนที่ ร้อยละของโครงการวิจัย และโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. ตัวบ่งชี้ที่ 2 และ 5 มีความซ้ำซ้อนของผู้เข้าใช้บริการห้องปฏิบัติการ กับ ผู้ที่ได้รับการสนับสนุนในโครงการวิจัย ดังนั้นจึงควรมีการจำแนกให้ชัดเจน
3. ตัวบ่งชี้ที่ 4 ควรปรับจากรายการตรวจวิเคราะห์ทดสอบตัวอย่าง เป็น รายได้ที่ได้รับจากการตรวจวิเคราะห์ทดสอบตัวอย่าง จะตอบภารกิจชัดเจน
4. ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ควรระบุเป็นจำนวนครั้งในการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเกี่ยวกับชา
5. ตัวบ่งชี้ที่ 6 ควรปรับจากการขยายสายพันธุ์ชา เป็น จำนวนต้นชาที่ได้รับการเพาะต้น
6. ตัวบ่งชี้ที่ 12 เพิ่มเติมข้อมูลการพัฒนาของบุคลากรภายในหน่วยงานให้ครบถ้วน



สถาบันฯ

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประมวลภาพการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สถาบันฯ

\*\*\*\*\*



# ภาคผนวก

ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สถาบันฯ

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ			การประเมินตนเอง	การประเมินจากกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน					คะแนน	คะแนนคุณน้ำหนัก	การบรรลุเป้าหมาย
				2558 (เป้าหมาย)	2558 (ผล)	2559 (เป้าหมาย)			1	2	3	4	5			
1	ร้อยละของโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	20.00	-	-	65	100	100	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	5	100.00	✓
2	การสนับสนุนโครงการวิจัยของ นักเรียน นักศึกษา อาจารย์	โครงการ	15.00	7	15	7	10	10	1	3	5	7	9	5	75.00	✓
3	จำนวนการบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี															
	3.1 การให้บริการวิชาการ	ครั้ง	10.00	25	48	35	36	36	20	25	30	35	40	4.20	42.00	✓
	3.2 จัดหมายข่าวฯ (ไตรมาสละ 1 ฉบับ)	ฉบับ	5.00	4	4	4	4	4	-	1	2	3	4	5	25.00	✓
4	รายการการตรวจวิเคราะห์ทดสอบตัวอย่าง	รายการ	5.00	50	95	50	181	181	20	30	40	50	60	5	25.00	✓
5	จำนวนการให้บริการห้องปฏิบัติการ	ครั้ง	10.00	100	441	300	325	325	-	100	200	300	400	4.25	42.50	✓
6	การขยายสายพันธุ์ฯ	ต้น	5.00	30	2,020	10,000	14,500	14,500	4,000	6,000	8,000	10,000	12,000	5	25.00	✓
7	การใช้ประโยชน์จากแปลงอนุรักษ์พันธุกรรม	ครั้ง	5.00	10	10	10	12	12	4	6	8	10	12	5	25.00	✓
8	ร้อยละของการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามภารกิจ	ร้อยละ	5.00	90	100	90	80	80	60-69	70-79	80-89	90-99	100	3	15.00	×
9	ร้อยละของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ	5.00	100	100	100	100	100	60-69	70-79	80-89	90-99	100	5	25.00	✓
10	ร้อยละของการคืนเงินตรงจ่ายตามกำหนดเวลา	ร้อยละ	5.00	80	83.33	80	95	95	60-69	70-79	80-89	90-99	100	4	20.00	✓

**ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559**  
**สถาบันฯ**

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน จากกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน					คะแนน	คะแนนคูณ น้ำหนัก	การบรรลุ เป้าหมาย
				2558 (เป้าหมาย)	2558 (ผล)	2559 (เป้าหมาย)			1	2	3	4	5			
11	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของหน่วยงาน															
	11.1 พนักงาน	ระดับ	2.50	4.00	4.72	4.50	4.50	4.50	0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00	4	10.00	✓
	11.2 นักศึกษา	ระดับ	2.50	4.00	4.65	4.50	4.52	4.52	0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00	5	12.50	✓
12	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ทั้งภายในและภายนอก	ร้อยละ	5.00	100	100	100	100	100	60-69	70-79	80-89	90-99	100	5	25.00	✓
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>												<b>467.00</b>	

ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เท่ากับ 93.40 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน  
บรรลุเป้าหมายจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ทำการประเมินทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 92.86



ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 : สถาบันฯ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
	5	4	3	2	1			
<b>ด้านที่ 1 การให้บริการ</b>								
1. ได้รับการบริการอย่างรวดเร็ว (ตามระยะเวลาที่กำหนด)	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
2. ให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง ของผู้รับบริการ	50.00	50.00	0	0	0	4.50	0.58	ดี
3. มีระบบในการให้บริการที่ชัดเจน	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
4. ให้บริการตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ	75.00	25.00	0	0	0	4.75	0.50	ดีมาก
<b>ด้านที่ 2 ผู้ให้บริการ</b>								
5. สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจน	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
6. มีความรู้ในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	75.00	25.00	0	0	0	4.75	0.50	ดีมาก
8. มีการให้บริการที่สุภาพด้วยกิริยา วาจา	50.00	50.00	0	0	0	4.50	0.58	ดี
9. แต่งกายสุภาพ	75.00	25.00	0	0	0	4.75	0.50	ดีมาก
10. มีความเต็มใจในการให้บริการ	75.00	25.00	0	0	0	4.75	0.50	ดีมาก
11. สามารถให้คำแนะนำ/ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์กับผู้มาติดต่อ	50.00	50.00	0	0	0	4.50	0.58	ดี
<b>ด้านที่ 3 คุณภาพของการให้บริการ</b>								
12. คุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้รับจากการบริการ	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
13. ให้บริการได้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ	50.00	50.00	0	0	0	4.50	0.58	ดี
14. บริการที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	50.00	50.00	0	0	0	4.50	0.58	ดี
<b>ด้านที่ 4 ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม</b>								
15. ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม	50.00	50.00	0	0	0	4.50	0.58	ดี

หมายเหตุ : มีการประเมินจากหน่วยงานทั้งสิ้น 4 หน่วยงาน

\*\*\*\*\*

เกณฑ์การแปลความหมายระดับความพึงพอใจ

ระดับ 0.00 - 1.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ระดับ 1.51 - 2.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการต้องปรับปรุง

ระดับ 2.51 - 3.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการระดับพอใช้

ระดับ 3.51 - 4.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการระดับดี

ระดับ 4.51 - 5.00 หมายถึง คุณภาพการให้บริการระดับดีมาก

(อ้างอิงคู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)