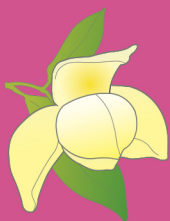




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีงบประมาณ 2558  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ระดับหน่วยงานสนับสนุน



สถาบันฯ



สถาบันฯ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถาบันฯ

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์/หน่วยงานสนับสนุน(สถาบันฯ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามคำสั่ง ที่ 1898/2558 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2558 มีรายนามคณะกรรมการ ดังนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | ประธาน              |
| 2. อาจารย์ ดร.ต่อพันธ์ ทันตร                    | กรรมการ             |
| 3. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                          | กรรมการ             |
| 4. นางสาววรรณภา เนตรสุวรรณ                      | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว คือ การตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของสถาบันฯ ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนา และปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพ การศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหัวหน้า สถาบันฯ และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงต่อไป

  
..... ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ต่อพันธ์ ทันตร)

  
..... กรรมการ  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

  
..... กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาววรรณภา เนตรสุวรรณ)

# สถาบันฯ

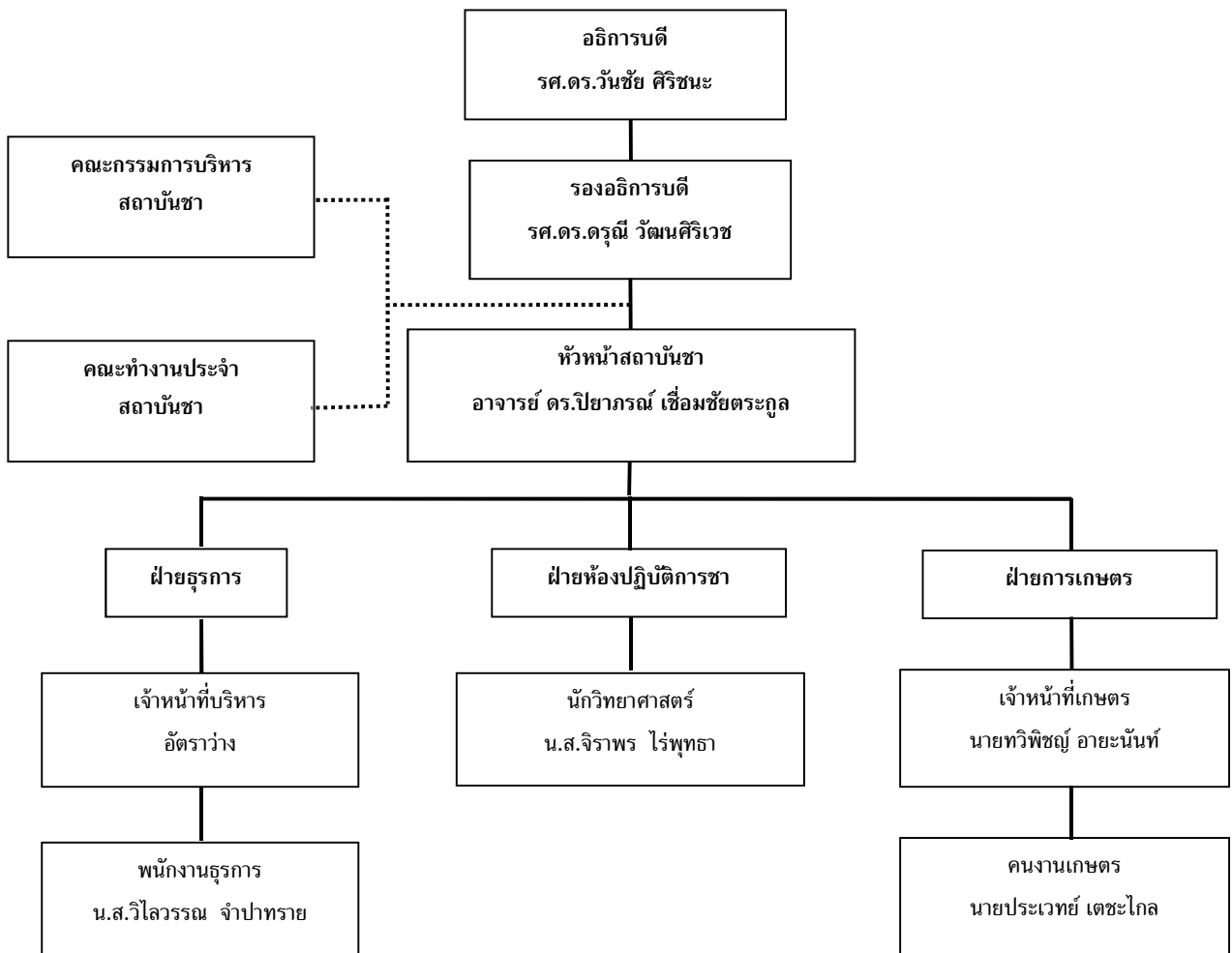
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

## ส่วนที่ 1

### ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

\*\*\*\*\*

#### 1. โครงสร้างการแบ่งส่วนงานและผังการบังคับบัญชา



## 2. ภาระหน้าที่ของหน่วยงาน

ภารกิจหลักของสถาบันฯ มี 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการวิจัย
2. ด้านการให้บริการวิชาการ
3. ด้านห้องปฏิบัติการ
4. ด้านการเกษตร
5. ด้านการจัดการข้อมูล

การบริหารงานของสถาบันฯ ประกอบด้วย 3 ฝ่าย ได้แก่

### 1. ฝ่ายธุรการ

- งานติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- งานจัดทำระบบฐานข้อมูล
- งานธุรการ การเงิน งบประมาณ
- งานการประกันคุณภาพการศึกษาและระบบควบคุมภายใน
- สนับสนุนการดำเนินงานวิจัย การบริการวิชาการ ในงานที่เกี่ยวข้องกับการประสานงาน

### 2. ฝ่ายห้องปฏิบัติการ

- ดูแลระบบการจัดการในห้องปฏิบัติการฯ
- จัดทำระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ
- ประสานงานเพื่อจัดซื้อ-จัดหาวัสดุอุปกรณ์ สารเคมี และครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์
- ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบฯ
- สนับสนุนการดำเนินงานวิจัย การบริการวิชาการ ในงานที่เกี่ยวข้องกับห้องปฏิบัติการ

### 3. ฝ่ายการเกษตร

- วางแผนการปลูก ควบคุม ดูแล บำรุงรักษา แปลงอนุรักษ์เชื้อพันธุกรรมฯ
- (ไร่บุญรอดฯ แม่กรณ์), แปลงอนุรักษ์พันธุ์พืช และโรงเรือนเพาะชำฯ
- ประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในงานที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร
- สนับสนุนการดำเนินงานวิจัย การบริการวิชาการ ในงานที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร

## สถาบันฯ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

### ส่วนที่ 2

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558

#### สถาบันฯ

วันพฤหัสบดีที่ 5 พฤศจิกายน 2558

\*\*\*\*\*

สถาบันฯ ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานทุกปีงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจและแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงเพื่อเป็นการเชื่อมโยงผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 3 (พ.ศ.2555-2559) ลงสู่หน่วยปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์/หน่วยงานสนับสนุน (สถาบันฯ) จำนวน 4 คน ดังรายนามต่อไปนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | ประธาน              |
| 2. อาจารย์ ดร.ต่อพันธ์ ทันตร                    | กรรมการ             |
| 3. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                          | กรรมการ             |
| 4. นางสาววรรณภา เนตรสุวรรณ                      | กรรมการและเลขานุการ |

โดยการประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อทราบ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันฯ ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 โดยมีกระบวนการประเมินดังนี้ คณะกรรมการพบหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อแนะนำคณะกรรมการและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน รับฟังการบรรยายสรุปจากหัวหน้าหน่วยงาน หลังจากฟังรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่หน่วยงานจัดทำขึ้น และนำข้อมูลมาอภิปรายร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์ สรุปผลการตรวจเยี่ยม และจัดทำข้อเสนอแนะ รวมถึงจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อไป

## สถาบันฯ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1	จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ยื่นขอรับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	2 โครงการ	0 โครงการ	0
2	จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	2 โครงการ	0 โครงการ	0
3	จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ยื่นขอรับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	2 โครงการ	3 โครงการ	5
4	จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	2 โครงการ	2 โครงการ	4
5	การสนับสนุนโครงการวิจัยของ นักเรียน นักศึกษา อาจารย์	7 โครงการ	15 โครงการ	5
6	จำนวนการบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี			
	6.1 การให้บริการวิชาการ	25 ครั้ง	48 ครั้ง	5
	6.2 จัดหมายข่าวฯ (ไตรมาสละ 1 ฉบับ)	4 ฉบับ	4 ฉบับ	5
7	รายการการตรวจวิเคราะห์ทดสอบตัวอย่าง	50 รายการ	95 รายการ	5
8	จำนวนการให้บริการห้องปฏิบัติการ	100 ครั้ง	441 ครั้ง	5
9	การขยายสายพันธุ์ฯ	30 ต้น	2,020 ต้น	5
10	การใช้ประโยชน์จากแปลงอนุรักษ์พันธุ์กรรม	10 ครั้ง	10 ครั้ง	4
11	ร้อยละของการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามภารกิจ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	5
12	ร้อยละของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5
13	ร้อยละของการคืนเงินทอนตรงจ่ายตามกำหนดเวลา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.33	4.33

สถาบันฯ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
14	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของหน่วยงาน			
	14.1 พนักงาน	ระดับ 4.00	ระดับ 4.72	5
	14.2 นักศึกษา	ระดับ 4.00	ระดับ 4.65	5
15	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทั้งภายในและภายนอก	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5

ผลการประเมินค่ารับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 เท่ากับ 87.83

คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

บรรลุเป้าหมายจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ทำการประเมินทั้งหมด 17 ตัวบ่งชี้

คิดเป็นร้อยละ 88.24

## สถาบันฯ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

### ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน

สถาบันฯ

\*\*\*\*\*

#### จุดเด่น

- การดำเนินงานโดยรวมทำได้ดี เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากร มีการนำวงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ชัดเจน

#### จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการปรับลดตัวบ่งชี้ร่วมกัน เรื่อง จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย และทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก
- ควรกำหนดตัวบ่งชี้ให้สะท้อนเชิงคุณภาพ หรือสะท้อนเชิงความสำเร็จของโครงการ (Outcome) มากยิ่งขึ้น



สถาบันฯ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประมวลภาพการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สถาบันฯ

\*\*\*\*\*



สถาบันฯ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

## ภาคผนวก

ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สถาบันฯ

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ			การประเมินตนเอง	การประเมินจากกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน					คะแนน	คะแนนคู่มือ/น้ำหนัก	การบรรลุเป้าหมาย
				2557 (เป้าหมาย)	2557 (ผล)	2558 (เป้าหมาย)			1	2	3	4	5			
1	จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ยื่นขอรับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	โครงการ	7.50	2	0	2	0	0	-	-	1	2	3	0	0	×
2	จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	โครงการ	2.50	2	0	2	0	0	-	-	1	2	3	0	0	×
3	จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ยื่นขอรับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	โครงการ	7.50	2	6	2	3	3	-	-	1	2	3	5	37.50	✓
4	จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	โครงการ	2.50	2	1	2	2	2	-	-	1	2	3	4	10.00	✓
5	การสนับสนุนโครงการวิจัยของ นักเรียน นักศึกษา อาจารย์	โครงการ	15.00	-	-	7	15	15	1	3	5	7	9	5	75.00	✓
6	จำนวนการบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี															
	6.1 การให้บริการวิชาการ	ครั้ง	10.00	-	-	25	48	48	10	15	20	25	30	5	50.00	✓
	6.2 จดหมายข่าวฯ (ไตรมาสละ 1 ฉบับ)	ฉบับ	5.00	-	-	4	4	4	-	1	2	3	4	5	25.00	✓
7	รายการการตรวจวิเคราะห์ทดสอบตัวอย่าง	รายการ	5.00	80	33	50	95	95	20	30	40	50	60	5	25.00	✓
8	จำนวนการให้บริการห้องปฏิบัติการ	ครั้ง	10.00	60	87	100	441	441	70	80	90	100	110	5	50.00	✓
9	การขยายสายพันธุ์ฯ	ตัน	5.00	-	-	30	2,020	2,020	0	10	20	30	40	5	25.00	✓
10	การใช้ประโยชน์จากแปลงอนุรักษ์พันธุกรรม	ครั้ง	5.00	-	-	10	10	10	4	6	8	10	12	4	20.00	✓
11	ร้อยละของการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามภารกิจ	ร้อยละ	5.00	80	90.03	90	100	100	60	70	80	90	100	5	25.00	✓

ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สถาบันฯ

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ			การประเมินตนเอง	การประเมินจากกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน					คะแนน	คะแนนคู่มือหนัก	การบรรลุเป้าหมาย
				2557 (เป้าหมาย)	2557 (ผล)	2558 (เป้าหมาย)			1	2	3	4	5			
12	ร้อยละของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ	5.00	100	100	100	100	100	20	40	60	80	100	5	25.00	✓
13	ร้อยละของการคืนเงินทวงจ่ายตามกำหนดเวลา	ร้อยละ	5.00	80	63	80	83.33	83.33	50	60	70	80	90	4.33	21.65	✓
14	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของหน่วยงาน															
	14.1 พนักงาน	ระดับ	2.50	4.00	4.08	4.00	4.72	4.72	0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00	5	12.50	✓
	14.2 นักศึกษา	ระดับ	2.50	4.00	4.57	4.00	4.65	4.65	0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00	5	12.50	✓
15	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทั้งภายในและภายนอก	ร้อยละ	5.00	100	100	100	100	100	20	40	60	80	100	5	25.00	✓
รวม			100.00												439.15	

ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เท่ากับ 87.83 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

บรรลุเป้าหมายจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ทำการประเมินทั้งหมด 17 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 88.24



ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 : สถาบันฯ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
	5	4	3	2	1			
<b>ด้านที่ 1 การให้บริการ</b>								
1. ได้รับการบริการอย่างรวดเร็ว (ตามระยะเวลาที่กำหนด)	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
2. ให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง ของผู้รับบริการ	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
3. มีระบบในการให้บริการที่ชัดเจน	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
4. ให้บริการตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
<b>ด้านที่ 2 ผู้ให้บริการ</b>								
5. สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจน	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
6. มีความรู้ในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	50.00	50.00	0	0	0	4.50	0.58	ดี
8. มีการให้บริการที่สุภาพด้วยกิริยา วาจา	50.00	50.00	0	0	0	4.50	0.58	ดี
9. แต่งกายสุภาพ	50.00	50.00	0	0	0	4.50	0.58	ดี
10. มีความเต็มใจในการให้บริการ	50.00	50.00	0	0	0	4.50	0.58	ดี
11. สามารถให้คำแนะนำ/ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์กับผู้มาติดต่อ	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
<b>ด้านที่ 3 คุณภาพของการให้บริการ</b>								
12. คุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้รับจากการบริการ	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
13. ให้บริการได้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
14. บริการที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี
<b>ด้านที่ 4 ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม</b>								
15. ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม	25.00	75.00	0	0	0	4.25	0.50	ดี

หมายเหตุ : มีการประเมินจากหน่วยงานทั้งสิ้น 4 หน่วยงาน

\*\*\*\*\*

### เกณฑ์การแปลความหมายระดับความพึงพอใจ

ระดับ 0.00 - 1.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ระดับ 1.51 - 2.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการต้องปรับปรุง

ระดับ 2.51 - 3.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการระดับพอใช้

ระดับ 3.51 - 4.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการระดับดี

ระดับ 4.51 - 5.00 หมายถึง คุณภาพการให้บริการระดับดีมาก

(อ้างอิงคู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)

