



# รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา **2561**

## สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร





## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน	3
ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์	4
โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา	4
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
ระดับหลักสูตร	5
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	6
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	10
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว	14
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	17
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	19
ระดับสำนักวิชา	
บทสรุปผู้บริหาร	22
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้	23
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	24
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559-2561	25
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	27
ประมวลภาพการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา	29

## ข้อมูลพื้นฐาน

### ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร (เดิมชื่อสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) จัดตั้งเมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2542 เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) ต่อมาในปี พ.ศ.2546 ได้เปิดสอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและบรรจุภัณฑ์ (ปี พ.ศ.2551 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ ปี พ.ศ.2560 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว) ตลอดระยะเวลา 19 ปีที่ผ่านมา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีและเติบโตขึ้น มีการเปิดสอนหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วทั้งระดับปริญญาตรี และปริญญาโทที่มีคุณภาพ กอปรด้วยคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ ซึ่งจะช่วยนำพาอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศไทยก้าวต่อไปอย่างมั่นคงสู่นาคตที่ยิ่งใหญ่

### การเปิดหลักสูตร

ปี พ.ศ.2542 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

ปี พ.ศ.2546 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและบรรจุภัณฑ์

ปี พ.ศ.2551 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ

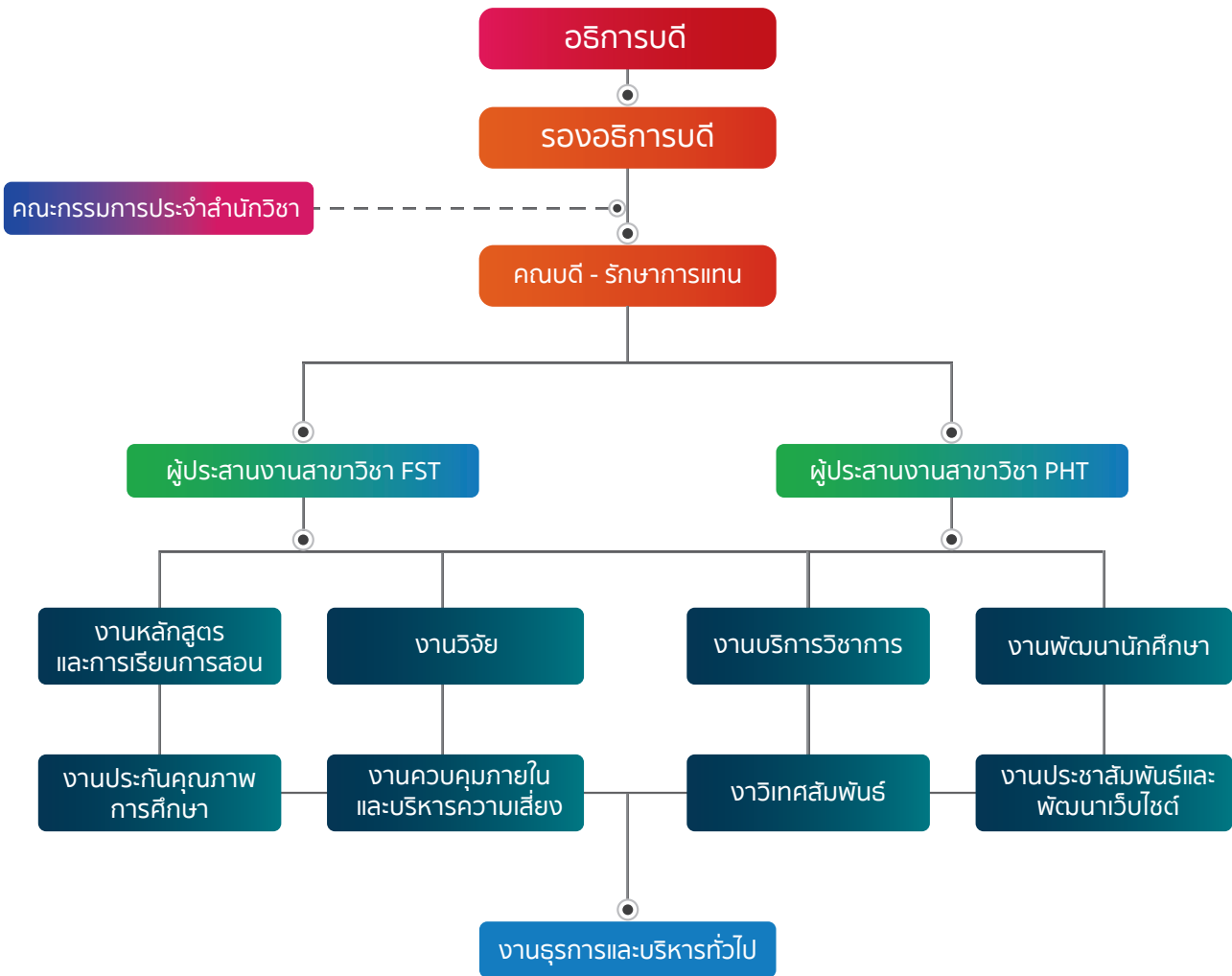
ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

ปี พ.ศ.2549 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

ปี พ.ศ.2550 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร (ปี พ.ศ. 2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว)

ปี พ.ศ.2551 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

# โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา



## ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์

### ปรัชญา / ปณิธาน

มุ่งมั่น สร้างสรรค์ พัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรในภูมิภาคอาเซียน

### วิสัยทัศน์

เป็นแหล่งสร้างสรรค์และพัฒนาวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรในระดับสากล

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน

## ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่ 20-21 สิงหาคม 2562

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษาย 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ว่าปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในระหว่างวันที่ 20 - 21 สิงหาคม 2562 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล    | ประธาน              |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร์                | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ            | กรรมการ             |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษายและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักวิชา               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
- (อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 2115/2562 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2562)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินดังนี้

### หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.01	4.01	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.33	-	-	3.33	ระดับดี
4. อาจารย์	4.00	-	-	4.00	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.67	-	3.75	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	3.71	3.75	4.01	3.77	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.77 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ
- องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
- องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.71 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.01 คะแนน)



## การประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : อุตสาหกรรมเกษตร

หลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว วันที่ประเมิน : 21 สิงหาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	17.52	4.38	4.38	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	17.52	4.38	4.38		
		4					4				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	8	72.73	3.64		ตัวบ่งชี้ 2.2	8	72.73	3.64		
		11					11				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	4	4	4	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4		มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทำให้ได้มีโอกาสได้ไป แลกเปลี่ยนต่างประเทศในสัดส่วนที่สูง และบางกิจกรรมมีกิจกรรมร่วมภาคธุรกิจส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถมีรายได้ในระหว่างเรียน
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	4	4	4	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	4	4	4	มีการควบคุมการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่จัดทำให้อาจารย์สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	
	ตัวบ่งชี้ 4.2		0.00	5.00		ตัวบ่งชี้ 4.2			5.00		
	4.2.1	5	100.00	5.00		4.2.1	5	100.00	5.00		1. ผศ.ดร.รุ่งอรุณ 2. ผศ.ดร.เสาวภา 3. ผศ.ดร.ธีรพงษ์ 4. อ.ดร.นิมิต 5. อ.ดร.วิมล
		5									
	4.2.2	3	60.00	5.00		4.2.2	3	60.00	5.00		1. ผศ.ดร.รุ่งอรุณ 2. ผศ.ดร.เสาวภา 3. ผศ.ดร.ธีรพงษ์
		5									
	4.2.3	8.2	164.00	5.00		4.2.3	4.6	92.00	5.00		0.4 x 4 ชั้น = 1.6 คะแนน 1.0 x 3 ชั้น = 3.0 คะแนน
5											
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3				
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	4	4	4	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	4	4	4	มีการปรับปรุงหลักสูตร และเพิ่มทางเลือกให้นักศึกษาได้รับ 2 ปริญญา และส่งผลให้หลักสูตรรับนักศึกษาได้จำนวนมากขึ้น	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ได้ข้อ 1-12
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4	มีแนวทางในการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ โดยไม่ต้องรอทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	
ค่าเฉลี่ย				3.85	ค่าเฉลี่ย				3.77		

### จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การติดตามการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต	เนื่องจากมีจำนวนบัณฑิตน้อย ควรติดตามการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตทุกคนเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้บัณฑิตไม่ยอมจะทำงานทันทีหลังจากที่สำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นการ เตรียมความพร้อมในการทำงาน

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
นักศึกษามีโอกาสในการแลกเปลี่ยนกับสถาบันในต่างประเทศ ในสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง	ควรมีการประเมินผลที่ได้มาจากการไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินผลการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการประเมินทักษะศตวรรษที่ 21 หรือผลลัพธ์ที่เกิดมากกว่าการประเมินความพึงพอใจ</li> <li>2. ควรกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อจะสามารถจัดกิจกรรมให้สอดคล้อง</li> <li>3. หลักสูตรได้วิเคราะห์สาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เนื่องจากนักศึกษามีพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษและวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอ ดังนั้นควรทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมของนักศึกษารวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้เพียงพอที่จะสำเร็จการศึกษาตามแผน</li> </ol>
จำนวนนักศึกษาน้อย	หลักสูตรควรวิเคราะห์การรับรู้และความเข้าใจในศาสตร์ทั้งของตัวนักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการคาดการณ์องค์ความรู้และเทคโนโลยีในอนาคต เพื่อเตรียมอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง</li> <li>2. ควรมีการบูรณาการวิจัยข้ามศาสตร์ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างงานวิจัยที่มีผลกระทบสูงต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การบูรณาการการเรียนสอนกับการวิจัย	ควรวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยและบริการวิชาการล่วงหน้าก่อนเปิดภาคการศึกษา และควรกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของการบูรณาการ เพื่อกำหนดกิจกรรมในกระบวนวิชาให้สอดคล้อง
การจัดหลักสูตรแบบ Dual Degree	ควรวางแผนและเตรียมความพร้อมนักศึกษา และหาแนวทางช่วยเหลือให้นักศึกษาให้สามารถสำเร็จตามแผน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	
มีแนวทางในการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ โดยไม่ต้องรออนุมัติสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	
มีเครือข่ายที่จะสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา ได้ทั้งภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา	

### หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.49	4.49	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.67	-	-	3.67	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	2.67	-	2.50	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.14	2.75	4.49	3.23	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.23 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.14 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.49 คะแนน)

## การประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : อุตสาหกรรมเกษตร

หลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร วันที่ประเมิน : 20 สิงหาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร .....	คะแนน				ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร .....	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	55.72	3.98	3.98	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	55.72	3.98	3.98		
		14					14				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	46	100.00	5.00		ตัวบ่งชี้ 2.2	46	100.00	5.00		
		46					46				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2		
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89		ตัวบ่งชี้ 4.2			5.00		
	4.2.1	4	80.00	5.00		4.2.1	4	80.00	5.00	5.00	1. ผศ.ดร.จุฑามาศ 2. ผศ.ดร.ปิยะภรณ์ 3. อ.ดร.สิริรุ่ง 4. อ.ดร.สุทธิพร
		5					5				
	4.2.2	1	20.00	1.67		4.2.2	3	60.00	5.00	5.00	1. ผศ.ปริญญา 2. ผศ.ดร.จุฑามาศ 3. ผศ.ดร.ปิยะภรณ์
		5					5				
	4.2.3	3.8	76.00	5.00		4.2.3	6.4	128.00	5.00	5.00	0.4 x 5 ชั้น = 2.0 คะแนน 0.8 x 3 ชั้น = 2.4 คะแนน 1.0 x 2 ชั้น = 2.0 คะแนน
		5					5				
ตัวบ่งชี้ 4.3	5	5	5	ตัวบ่งชี้ 4.3	4	4	4	4			
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	4	4	4	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2		
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2		ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ได้ข้อ 1-7,9-12 ไม่ประเมินข้อ 8	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3		
ค่าเฉลี่ย				3.53	ค่าเฉลี่ย				3.23		

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
บัณฑิตมีงานทำ 100 เปอร์เซ็นต์	ควรติดตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอและมีภาวะวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่ทำให้บัณฑิตมีงานทำเพื่อวางแผนพัฒนานักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	ควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
นักศึกษาได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนกับสถาบันคู่สัญญาต่างประเทศ เป็นการเพิ่มประสบการณ์ให้นักศึกษาและส่งผลให้นักศึกษามีโอกาสได้ศึกษาต่อ	ควรมีการประเมินผลที่ได้มาจากการไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้และวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สามารถส่งนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนได้เป็นจำนวนมาก เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหลักสูตรอื่น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินผลการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการประเมินทักษะศตวรรษที่ 21 หรือผลลัพธ์ที่เกิดมากกว่าการประเมินความพึงพอใจ</li> <li>2. ควรกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อจะสามารถจัดกิจกรรมให้สอดคล้อง</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	ควรมีการคาดการณ์องค์ความรู้และเทคโนโลยีในอนาคตเพื่อเตรียมอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรมีการประเมินกระบวนการที่เห็นผลการปรับปรุงกระบวนการให้เป็นรูปธรรม

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การปรับปรุงกระบวนการการประเมินผู้เรียน	ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีสถาบันคู่ความร่วมมือที่มีอุปกรณ์ขั้นสูงที่สนับสนุนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	

### หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.71	4.71	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.67	-	-	3.67	ระดับดี
4. อาจารย์	3.68	-	-	3.68	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	3.58	3.75	4.71	3.80	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยวมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.80 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.58 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.71 คะแนน)



## การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : อุตสาหกรรมเกษตร

หลักสูตร : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว วันที่ประเมิน : 21 สิงหาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ			
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน					
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 10 ข้อ)			
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน					
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน					
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.42	4.42	4.42	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.42	4.42	4.42				
		1					1						
	ตัวบ่งชี้ 2.2	6.4	213.33			5.00	ตัวบ่งชี้ 2.2	6			150.00	5.00	0.4 x 5 ชั้น = 2.0 คะแนน 1.0 x 4 ชั้น = 4.0 คะแนน
		3						4					
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	4	4	4	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	4	4	4	มีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเพิ่มขึ้นและได้ทุนจากกระทรวงต่างประเทศ			
	ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4	หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตศึกษา โดยจัดโครงการสนับสนุนต่างๆจนทำให้มีบัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มขึ้น			
	ตัวบ่งชี้ 3.3	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3				
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	4	4	4	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	4	4	4	มีกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่จัดทำให้อาจารย์สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง			
	ตัวบ่งชี้ 4.2		0	4.03		ตัวบ่งชี้ 4.2			4.03				
4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	3	100.00	5.00	4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	3	100.00	5.00	1. อ.ดร.วิจิตรอง 2. ผศ.ดร.มีชัยมีมา 3. อ.ดร.ธรรมรัตน์			
		3					3						
	4.2.2	1	33.33			2.08	4.2.2	1			33.33	2.08	1. ผศ.ดร.มีชัยมีมา
		3						3					
	4.2.3	3.2	106.67			5.00	4.2.3	3.4			113.33	5.00	0.4 x 2 ชั้น = 0.8 คะแนน 0.6 x 1 ชั้น = 0.6 คะแนน 1.0 x 2 ชั้น = 2.0 คะแนน
3		3											
ตัวบ่งชี้ 4.3	4	4	4	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3						
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	4	4	4	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3				
	ตัวบ่งชี้ 5.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3				
	ตัวบ่งชี้ 5.3	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3				
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ได้ข้อ 1-12			
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4	สามารถของงบประมาณเพื่อสนับสนุนสิ่งเรียนรู้จากหน่วยงานภายนอก			
ค่าเฉลี่ย				4.19	ค่าเฉลี่ย				3.80				

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. นักศึกษาในหลักสูตรได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ	
2. เป็นหลักสูตรวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวหลักสูตรเดียวในประเทศที่ได้รับทุนสนับสนุนนักศึกษาต่างชาติจากกระทรวงหรือทุนร่วมภาคเอกชน เพื่อเป็นทุนสำหรับนักศึกษาต่างประเทศ	ควรแสวงหาแหล่งทุนอื่นเพิ่มเติม เช่น กระทรวง อว.จากงานวิจัยหรือทุนร่วมภาคเอกชน เพื่อเป็นทุนสำหรับนักศึกษา
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
ควรกำหนดทักษะศตวรรษที่ 21 อื่นที่นักศึกษาพึงมี นอกเหนือจากทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างความเป็นเอกลักษณ์ของนักศึกษา และนำมาใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการคาดการณ์องค์ความรู้และเทคโนโลยีในอนาคตเพื่อเตรียมอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง</li> <li>2. ควรมีการบูรณาการวิจัยข้ามศาสตร์ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้นเพื่อสร้างงานวิจัยที่มีผลกระทบสูงต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ</li> <li>3. ควรวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญความเป็นเลิศและทิศทางของการวิจัยเพื่อผลักดันให้เกิดเป็นอัตลักษณ์ที่โดดเด่น</li> </ol>

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การปรับปรุงหลักสูตร ควรพิจารณาการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในอนาคตที่สำคัญเช่น AI, Robot รวมทั้งนวัตกรรม เพื่อเตรียมเนื้อหาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของอุตสาหกรรมเกษตรในอนาคต

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง
สามารถของงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้จากหน่วยงานภายนอก

### หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.08	4.08	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.24	-	-	3.24	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.33	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.96	3.25	4.08	3.22	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.22 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.96 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.08 คะแนน)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : อุตสาหกรรมเกษตร

หลักสูตร : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร วันที่ประเมิน : 20 สิงหาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 10 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4	4.00	4.00	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4	4.00	4.00	
		1					1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	50	125.00	5.00		ตัวบ่งชี้ 2.2	1	33.33	4.17	1.0 x 1 ชั้น = 1.0 คะแนน
		40				3				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	4	4	4	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	4	4	4	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.72		ตัวบ่งชี้ 4.2			4.72	
4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	3	100.00	5.00	4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	3	100.00	5.00	1. รศ.ดร.สาโรจน์ 2. ผศ.ดร.พันธ์สิริ 3. อ.ดร.ณัญญา
		3					3			
	4.2.2	2	66.67	4.17		4.2.2	2	66.67	4.17	1. รศ.ดร.สาโรจน์ 2. ผศ.ดร.พันธ์สิริ
		3					3			
	4.2.3	13.2	440.00	5.00		4.2.3	12.4	413.33	5.00	0.4 x 1 ชั้น = 0.4 คะแนน 1.0 x 12 ชั้น = 12.0 คะแนน
3		3								
ตัวบ่งชี้ 4.3	4	4	4	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3			
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	4	4	4	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ได้ข้อ 1-7,9-12 ไม่ประเมินข้อ 8
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	
ค่าเฉลี่ย				4.13	ค่าเฉลี่ย				3.22	

### หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.59	4.59	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.19	-	-	3.19	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.33	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.94	3.25	4.59	3.29	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.29 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.94 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.59 คะแนน)

## การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : อุตสาหกรรมเกษตร

หลักสูตร : ปรัชญาคุณภูมิบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร วันที่ประเมิน : 20 สิงหาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้งตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้งตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 10 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.17 1	4.17	4.17	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.17 1	4.17	4.17	
	ตัวบ่งชี้ 2.2	1 1	100.00	5.00		ตัวบ่งชี้ 2.2	1 1	100.00	5.00	1.0 x 1 ชั้น = 1.0 คะแนน
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	4	4	4	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.58		ตัวบ่งชี้ 4.2			4.58	
4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	3	100.00	5.00	4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	3	100.00	5.00	1. รศ.ดร.สาโรจน์ 2. ผศ.ดร.พันธ์ศิริ 3. อ.ดร.ณัฐกาญจน์
		3								
	4.2.2	2 3	66.67	3.33		4.2.2	2 3	66.67	3.33	1. รศ.ดร.สาโรจน์ 2. ผศ.ดร.พันธ์ศิริ
		3								
	4.2.3	10.4 3	346.67	5.00		4.2.3	11.4 3	380.00	5.00	0.4 x 1 ชั้น = 0.4 คะแนน 1.0 x 11 ชั้น = 11.0 คะแนน
		3								
4.2.4	278 3	92.67	5.00	4.2.4	35 3	11.67	5.00	35 บทความ		
3										
ตัวบ่งชี้ 4.3	4	4	4	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3			
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	4	4	4	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ได้ข้อ 1-7,9-12 ไม่ประเมินข้อ 7
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	
ค่าเฉลี่ย				3.98	ค่าเฉลี่ย				3.29	

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (หลักสูตรป.โท และป.เอก วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
นักศึกษาได้มีโอกาสไปนำเสนอผลงานรวมถึงการศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทำวิจัยกับสถาบันต่างประเทศ	ควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สามารถทำให้นักศึกษาไปแลกเปลี่ยนโดยได้รับการสนับสนุน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหลักสูตรอื่น
การได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาจากกระทรวงต่างประเทศทำให้มีนักศึกษาต่างชาติมาศึกษามากขึ้น	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
กลยุทธ์ในการรับนักศึกษา	ควรมีการสำรวจปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาต่างชาติเลือกมาศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เพื่อวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	ควรมีการคาดการณ์องค์ความรู้และเทคโนโลยีในอนาคตเพื่อเตรียมอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ควรมีการบูรณาการวิจัยข้ามศาสตร์ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างงานวิจัยที่มีผลกระทบสูงต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ ควรวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญ ความเป็นเลิศ และทิศทาง ของการวิจัย เพื่อผลักดันให้เกิดเป็นอัตลักษณ์ที่โดดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรมีการประเมินกระบวนการที่เห็นผลการปรับปรุงกระบวนการให้เป็นรูปธรรม

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน	ควรมีการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีสถาบันคู่ความร่วมมือที่มีอุปกรณ์ขั้นสูงที่สนับสนุนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	ควรแยกข้อมูลผลการประเมินของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่ 27 กันยายน 2562

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

### รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 2153/2562 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของสำนักวิชา	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 2153/2562 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนักวิชา โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ ของสำนักวิชา เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว



จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้และตามองค์ประกอบ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>	
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.46
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.17
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>	
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>	
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>	
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00
5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
<b>รวม</b>	<b>4.66</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดีมาก</b>

## ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.72	4.50	3.46	4.44	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.79</b>	<b>4.71</b>	<b>4.23</b>	<b>4.66</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>		

## ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ผลการประเมินภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.66 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.79 คะแนน กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.71 คะแนน และผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.23 คะแนน สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน ส่วนองค์ประกอบที่อยู่ในระดับ ดี มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.44 คะแนน และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.50 คะแนน

ในปีการศึกษา 2561 สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 5 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโทบัณฑิต 2 หลักสูตร และระดับดุษฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม 2562 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา ในวันที่ 27 กันยายน 2562 พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.66) ซึ่งเมื่อเทียบกับผลการประเมิน 2 ปีย้อนหลัง พบว่า สำนักวิชา มีผลการดำเนินงานและมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559-2561

ตาราง : สรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชา 2 ปีซ้อนหลัง

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย/ปีการศึกษา		
	2559	2560	2561
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>			
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.97	3.48	3.46
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.65	2.65	4.17
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	4.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>			
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>			
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	4.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>			
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	4.00	4.00
5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
<b>รวม</b>	<b>4.51</b>	<b>4.55</b>	<b>4.66</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>

## การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

สำนักวิชา : อุตสาหกรรมเกษตร

วันที่ประเมิน : 27 กันยายน 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ชื่อ/ร้อยละ/คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
	ระดับปริญญาตรี	2	หลักสูตร						
	ระดับปริญญาโท	2	หลักสูตร						
	ระดับปริญญาเอก	1	หลักสูตร						
	1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร			ผ่าน	3.23				
	2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว			ผ่าน	3.77				
	3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร			ผ่าน	3.22				
	4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว			ผ่าน	3.80				
	5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร			ผ่าน	3.29				
ตัวบ่งชี้ 1.1		17.25		17.31		/	3.45	3.46	
		5	3.45	5	3.46				
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 40	19	86.36	19	86.36	/	5.00	5.00	มีคุณวุฒิปริญญาเอก 19 คน
		22		22					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 30	10	45.45	11	50.00	/	3.79	4.17	รศ. 1 คน ผศ. 10 คน
		22		22					
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน	ร้อยละ -29.50	5.00	ร้อยละ -29.50	5.00	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 1.5	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,5,6)	X	5.00	4.00	ข้อ 4 ไม่พบผลการประเมินคุณภาพของการให้ข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ
ตัวบ่งชี้ 1.6	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>									
ตัวบ่งชี้ 2.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	80,000 บาท/คน	7,435,850.00	354,088.10	7,360,850.00	350,516.67	/	5.00	5.00	ภายใน 803,200 บาท ภายนอก 6,557,650 บาท
		21		21					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 30	37.8	171.82	35.8	162.73	/	5.00	5.00	ค่าน้ำหนัก 0.2*2, 0.4*15, 0.6*1, 0.8*6, 1.0*24
		22		22					
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>									
ตัวบ่งชี้ 3.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>									
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>									
ตัวบ่งชี้ 5.1	7 ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	5	ข้อ (1,3,4,6,7)	X	5.00	4.00	ข้อ 2 ไม่พบการวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายทางการเงินตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อ 5 การจัดการองค์ความรู้ยังไม่ได้นำปฏิบัติชัดเจน สำหรับนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย
ตัวบ่งชี้ 5.2	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการรายงานระบบและกลไกการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							<b>4.79</b>	<b>4.66</b>	

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง  
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร  
วันศุกร์ที่ 27 กันยายน 2562

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ และในแผนกลยุทธ์ ควรกำหนดให้มีความท้าทาย และปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่มีอยู่
2. การประชาสัมพันธ์และให้ความรู้เชิงรุกเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน และลักษณะงานในสายอาชีพ หลังสำเร็จการศึกษาในกลุ่มลูกค้าที่หลากหลาย

### ข้อเสนอในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

การอธิบายผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อ 1 ควรอธิบายถึงระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตร เช่น การวางแผน การควบคุม การติดตามการประเมินผลหลักสูตร มากกว่าการเน้นการจัดทำ SAR

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูง (ร้อยละ 86.36)

### จุดที่ควรพัฒนาข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินคุณภาพการให้บริการข้อมูลสารสนเทศกับนักศึกษา
2. ควรมีการประเมินภาพรวมเชิงคุณภาพของความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาครบทั้ง 5 ด้าน

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีเครือข่ายงานวิจัยกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ
2. มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก ทั้งนี้ ควรเพิ่มการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติให้มากขึ้น
3. อาจารย์มีศักยภาพในการขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก
4. ควรกำหนดทิศทางการวิจัยของสำนักวิชา เพื่อสร้างความเป็นเลิศ และเกิดอัตลักษณ์ของสำนักวิชา เพื่อเป็นการสร้างชื่อเสียง และความโดดเด่นในการดึงดูดผู้เรียนและผู้รับบริการกลุ่มอื่น

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

#### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การบริการวิชาการของสำนักวิชาใช้ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นมาประยุกต์ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน
2. มีองค์ความรู้ทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรที่สามารถให้บริการวิชาการแก่ชุมชนได้ตลอดห่วงโซ่คุณค่า (value chain)
3. ควรแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกหรือในท้องถิ่น เช่น จังหวัด อบต. สสส. เพื่อสร้างผลกระทบที่สูงขึ้นในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน
4. ควรกำหนดชุมชนเป้าหมายของการให้บริการวิชาการ ค้นหาความต้องการและจัดบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

#### จุดที่ควรพัฒนาข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และสะท้อนถึงคุณค่าของการบริการวิชาการ

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### จุดที่ควรพัฒนาข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และสะท้อนถึงคุณค่าของการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

#### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ ควรคำนึงถึงความได้เปรียบ ความท้าทาย และโอกาสเชิงกลยุทธ์ เพื่อตัดสินใจว่า โอกาสเชิงกลยุทธ์ใดเป็นความเสี่ยงที่น่าลงทุน
2. การวางแผนในการพัฒนาบุคลากร เพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว
3. การวางแผนพัฒนาให้มีการสืบทอดตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของสำนักวิชา

#### จุดที่ควรพัฒนาข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายทางการเงินตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ครบทุกด้าน เพื่อสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการลดหรือควบคุมต้นทุน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า รวมทั้งวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของสถาบันอื่นๆ เพื่อหาแนวทางในการบริหารหลักสูตร และเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน
2. การจัดการองค์ความรู้ยังไม่ได้แนวปฏิบัติที่ชัดเจน สำหรับนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนการสอน และการวิจัย รวมทั้งควรมีการจัดการองค์ความรู้ที่เป็นของบุคคลมาเป็นองค์ความรู้ของสำนักวิชา

## ประมวลภาพการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา

