



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีงบประมาณ 2559
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยเชื้อรา

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยเชื้อรา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
หน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยเชื้อรา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559
ตามคำสั่งที่ 1781/2559 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2559 มีรายนามคณะกรรมการ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร กรรมการ
3. นางสาวกัญญา หยุ่นตระกูล กรรมการ
4. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว คือ การตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน
ของศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยเชื้อรา ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนด ตามคำรับรอง
การปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงาน
เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพตามมาตรฐาน
และตัวบ่งชี้คุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ต่อหัวหน้า
ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยเชื้อรา และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงต่อไป

..... *มัชฌิมา นราติศร* ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

..... *[Signature]* กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร)

..... *[Signature]* กรรมการ

(นางสาวกัญญา หยุ่นตระกูล)

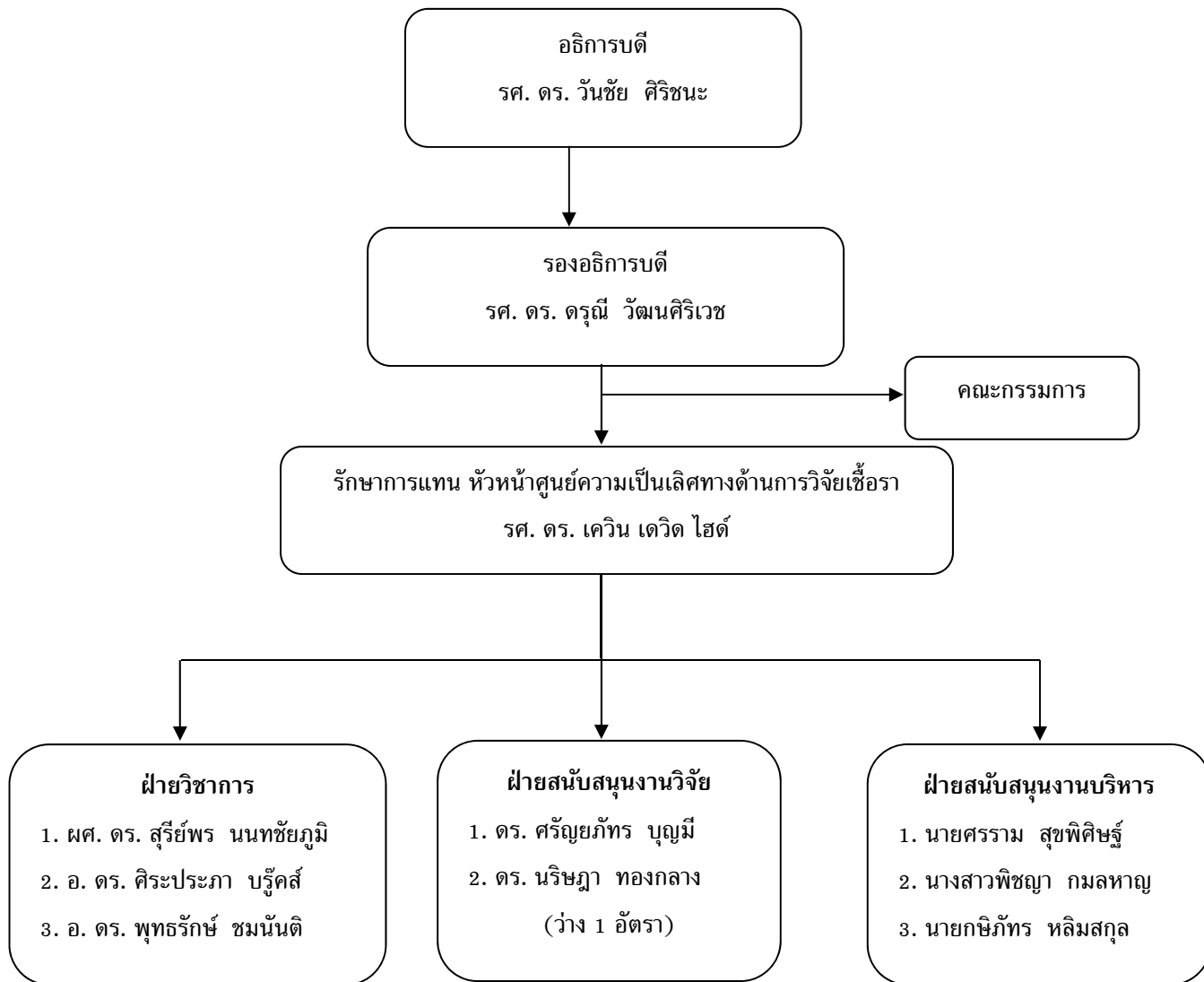
..... *[Signature]* กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวกัลยาณิน อินันท์)

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

1. โครงสร้างการแบ่งส่วนงานและผังการบังคับบัญชา (ตุลาคม 2558-กันยายน 2559)



2. ภาระหน้าที่ของหน่วยงาน

2.1 เน้นการศึกษาวิจัยความหลากหลายทางชีวภาพ อนุกรมวิธานและวงศ์วานวิวัฒนาการของเชื้อราไทยการเพาะเลี้ยงเห็ดกินได้และการเพาะเลี้ยงเห็ดป่า การสรรหาสารประกอบทางชีวภาพและการคิดค้น สารประกอบจากเชื้อราเพื่อนำมาเป็นสารอาหารในอนาคต

2.2 ด้านบริการชุมชน โดยความร่วมมือกับองค์กรทั้งภายในและภายนอก

2.3 ด้านการเป็นศูนย์กลางด้านความร่วมมือและด้านข้อมูลสายพันธุ์เชื้อรา ความหลากหลายและการเก็บรักษาตัวอย่างแห้งในระดับภูมิภาคเอเชียและนานาชาติ จำนวนสถาบันเครือข่ายความร่วมมือสถาบัน

2.4 ด้านการเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ผลงานวิชาการด้านเชื้อราในระดับนานาชาติ

ส่วนที่ 2

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยเชื้อรา

วันศุกร์ที่ 30 กันยายน 2559

ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยเชื้อรา ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจและแผนปฏิบัติการประจำปี ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงเพื่อเป็นการเชื่อมโยงผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 3 (พ.ศ.2555-2559) ลงสู่หน่วยปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน จำนวน 4 คน ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| 3. นางสาวกัญญา หยุ่นตระกูล | กรรมการ |
| 4. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | กรรมการและเลขานุการ |

โดยการประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อทราบตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยเชื้อรา ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 โดยมีกระบวนการประเมินดังนี้ คณะกรรมการพบหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อแนะนำคณะกรรมการและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน รับฟังการบรรยายสรุปจากหัวหน้าหน่วยงาน หลังจากฟังรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่หน่วยงานจัดทำขึ้น และนำข้อมูลมาอภิปรายร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์ สรุปผลการตรวจเยี่ยม และจัดทำข้อเสนอแนะ รวมถึงจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ต่อไป

ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยเชื้อรา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1	งานวิจัย			
	1.1 การศึกษาวิจัยความหลากหลายทางชีวภาพ อนุกรมวิธานและวงศ์วานวิวัฒนาการของเชื้อราไทย	3 งาน	6 งาน	5
	1.2 การเพาะเลี้ยงเห็ดกินได้และการเพาะเลี้ยงเห็ดป่า	2 งาน	1 งาน	3
	1.3 การสรรหาสารประกอบทางชีวภาพและการคิดค้น สารประกอบจากเชื้อราเพื่อนำมาเป็นสารอาหารใน อนาคต	2 งาน	1 งาน	3
2	จำนวนโครงการบริการชุมชน	1 โครงการ	1 โครงการ	4
3	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	50 งาน	55 งาน	5
4	จำนวนสถาบันเครือข่ายความร่วมมือ	2 สถาบัน	1 สถาบัน	3
5	ร้อยละของการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ตามภารกิจ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100	5
6	ร้อยละของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผน ที่กำหนด	-	-	-
7	ร้อยละของการคืนเงินทตรงจ่ายตามกำหนดเวลา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 62.50	1
8	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของหน่วยงาน			
	8.1 พนักงาน	ระดับ 4.50	ระดับ 4.00	4
	8.2 นักศึกษา	-	-	-
9	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทั้งภายในและ ภายนอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	5

ผลการประเมินค่ารับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เท่ากับ 76.00

คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

บรรลุเป้าหมายจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ทำการประเมินทั้งหมด 10 ตัวบ่งชี้
คิดเป็นร้อยละ 50.00

ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน

ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยเชื้อรา

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

1. จำนวนนักศึกษาที่มาทำวิจัยควรเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคน
2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่มีความท้าทายอยู่ตลอดเวลา

2. ความสอดคล้องของภารกิจกับคำรับรองการปฏิบัติงาน

ควรกำหนดตัวบ่งชี้ในคำรับรองการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน โดยเฉพาะโครงการวิจัยและทุนอุดหนุนงานวิจัยจากภายนอก

ประมวลภาพการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ศูนย์ความเป็นเลิศทางการวิจัย



ภาคผนวก

ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยเชื้อรา

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน จากกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน					คะแนน	คะแนนคูณ น้ำหนัก	การบรรลุ เป้าหมาย
				2558 (เป้าหมาย)	2558 (ผล)	2559 (เป้าหมาย)			1	2	3	4	5			
1	จำนวนงานวิจัย															
	1.1 การศึกษาวิจัยความหลากหลายทางชีวภาพ อนุกรมวิธานและวงศ์วานวิวัฒนาการของเชื้อราไทย	งาน	20.00	—	—	3	6	6	—	1	2	3	4	5	100.00	✓
	1.2 การเพาะเลี้ยงเห็ดกินได้และการเพาะเลี้ยงเห็ดป่า	งาน	20.00	—	—	2	1	1	—	—	1	2	3	3	60.00	×
	1.3 การสรรหาสารประกอบทางชีวภาพและการคัดค้นสารประกอบจากเชื้อราเพื่อนำมาเป็นสารอาหารในอนาคต	งาน	20.00	—	—	2	1	1	—	—	1	2	3	3	60.00	×
2	จำนวนโครงการบริการชุมชน	โครงการ	5.00	—	—	1	1	1	—	—	—	1	2	4	20.00	✓
3	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	งาน	10.00	—	—	50	55	55	35	40	45	50	55	5	50.00	✓
4	จำนวนสถาบันเครือข่ายความร่วมมือ	สถาบัน	5.00	—	—	2	1	1	—	—	1	2	3	3	15.00	×
5	ร้อยละของการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามภารกิจ	ร้อยละ	5.00	—	—	60	100	100	60-69	70-79	80-89	90-99	100	5	25.00	✓
6	ร้อยละของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผนที่กำหนด (ถ้ามี)	ร้อยละ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	ร้อยละของการคืนเงินทวงจ่ายตามกำหนดเวลา	ร้อยละ	5.00	—	—	80	62.50	62.50	60-69	70-79	80-89	90-99	100	1	5.00	×

ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการศึกษาวิจัยเชื้อรา

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน จากกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน					คะแนน	คะแนนคูณ น้ำหนัก	การบรรลุ เป้าหมาย
				2558 (เป้าหมาย)	2558 (ผล)	2559 (เป้าหมาย)			1	2	3	4	5			
8	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของหน่วยงาน															
	8.1 พนักงาน	ระดับ	5.00	—	—	4.50	4.00	4.00	0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00	4	20.00	×
	8.2 นักศึกษา (ถ้ามี)	ระดับ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทั้งภายในและภายนอก	ร้อยละ	5.00	—	—	80	100	100	60-69	70-79	80-89	90-99	100	5	25.00	✓
	รวม		100.00												380.00	

ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เท่ากับ 76.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

บรรลุเป้าหมายจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ทำการประเมินทั้งหมด 10 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 50.00



ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 : ศูนย์ความเป็นเลิศทางการวิจัยเชี่ยวชาญ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
	5	4	3	2	1			
ด้านที่ 1 การให้บริการ								
1. ได้รับการบริการอย่างรวดเร็ว (ตามระยะเวลาที่กำหนด)	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
2. ให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง ของผู้รับบริการ	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
3. มีระบบในการให้บริการที่ชัดเจน	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
4. ให้บริการตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
ด้านที่ 2 ผู้ให้บริการ								
5. สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจน	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
6. มีความรู้ในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	100.00	0	0	0	0	5.00	0	ดีมาก
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	100.00	0	0	0	0	5.00	0	ดีมาก
8. มีการให้บริการที่สุภาพด้วยกิริยา วาจา	100.00	0	0	0	0	5.00	0	ดีมาก
9. แต่งกายสุภาพ	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
10. มีความเต็มใจในการให้บริการ	100.00	0	0	0	0	5.00	0	ดีมาก
11. สามารถให้คำแนะนำ/ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์กับผู้มาติดต่อ	100.00	0	0	0	0	5.00	0	ดีมาก
ด้านที่ 3 คุณภาพของการให้บริการ								
12. คุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้รับจากการบริการ	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
13. ให้บริการได้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ	100.00	0	0	0	0	5.00	0	ดีมาก
14. บริการที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	100.00	0	0	0	0	5.00	0	ดีมาก
ด้านที่ 4 ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม								
15. ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี

หมายเหตุ : มีการประเมินจากหน่วยงานทั้งสิ้น 1 หน่วยงาน

เกณฑ์การแปลความหมายระดับความพึงพอใจ

ระดับ 0.00 - 1.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ระดับ 1.51 - 2.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการต้องปรับปรุง

ระดับ 2.51 - 3.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการระดับพอใช้

ระดับ 3.51 - 4.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการระดับดี

ระดับ 4.51 - 5.00 หมายถึง คุณภาพการให้บริการระดับดีมาก

(อ้างอิงคู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)