


**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2556**

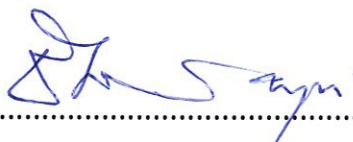
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับศูนย์/หน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ) ประจำปีการศึกษา 2556 ตามคำสั่งที่ 0769 /2557 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2557 มีรายนามคณะกรรมการ ดังนี้

- |                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| 1. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา   | ประธาน    |
| 2. อาจารย์ ดร.พันธ์ลลริ สุทธิลักษณ์ | กรรมการ   |
| 3. อาจารย์ ดร.ธีรเดช หมูคำ          | กรรมการ   |
| 4. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด             | เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว คือ การตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อผู้อำนวยการศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงต่อไป

  
..... ประธาน  
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.พันธ์ลลริ สุทธิลักษณ์)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ธีรเดช หมูคำ)

  
..... เลขานุการ  
(นางศิริขวัญ ปัญสมคิด)

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

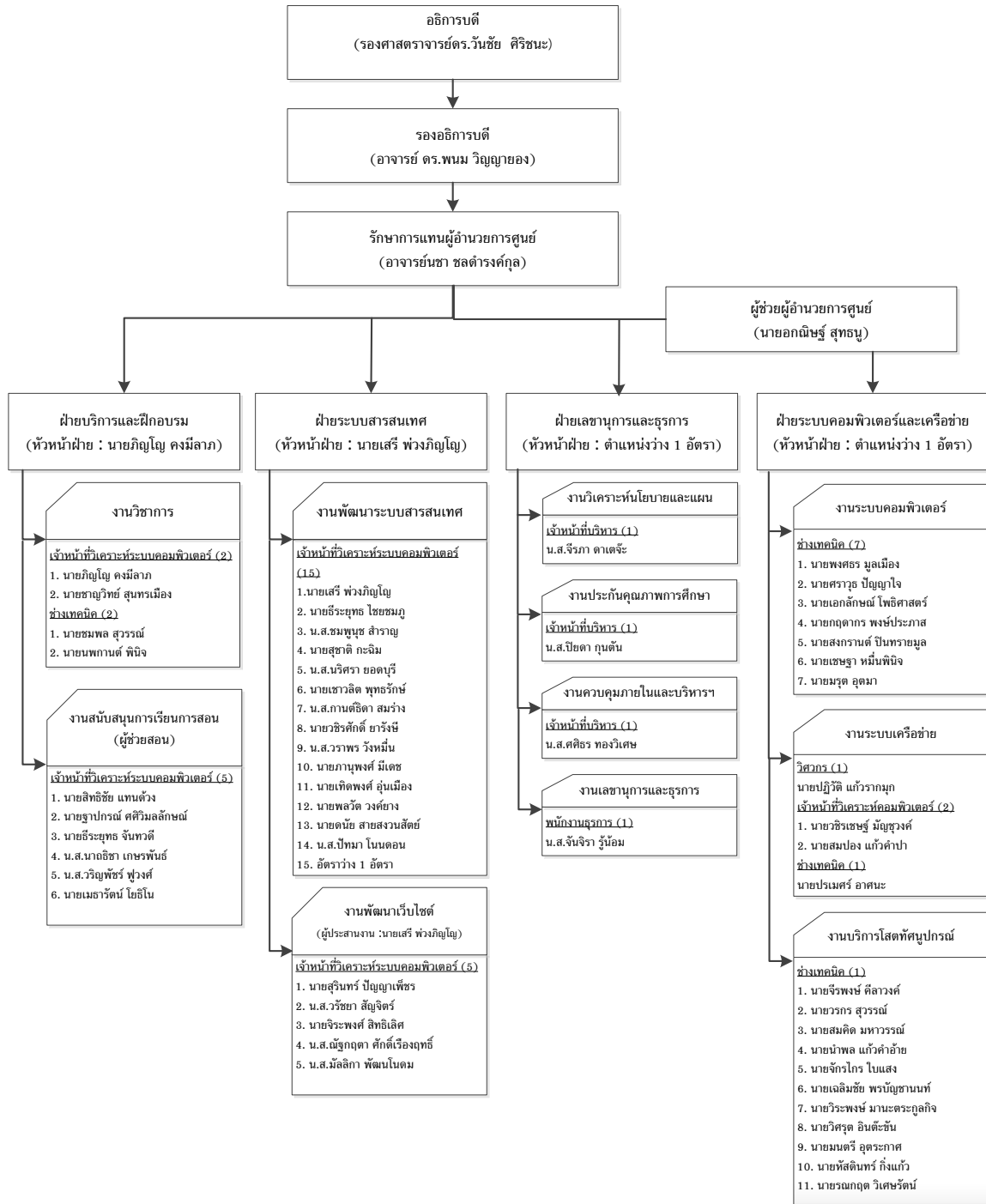
\*\*\*\*\*

1. ภาระหน้าที่ของหน่วยงาน

ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศได้กำหนดภารกิจที่ต้องปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1. สนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัยและการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
2. จัดการและบริการ การใช้ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์ ระบบเครือข่าย และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
3. วางแผนและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย
4. ให้บริการความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. โครงสร้างการบริหารงานและผังการบังคับบัญชา



## ส่วนที่ 2

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

## ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันศุกร์ที่ 26 มิถุนายน 2557

\*\*\*\*\*

ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 โดยใช้อ็องศ์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ใน 3 อ็องศ์ประกอบ 5 ตัวบ่งชี้ โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 คน ดังรายนามต่อไปนี้

- |                         |             |           |
|-------------------------|-------------|-----------|
| 1. รองศาสตราจารย์กัลณกา | สาธิตธาดา   | ประธาน    |
| 2. อาจารย์ ดร.พันธ์สิริ | สุทธิลักษณ์ | กรรมการ   |
| 3. อาจารย์ ดร.ธีรเดช    | หมุดคำ      | กรรมการ   |
| 4. นางศิริขวัญ          | ปัญญาสมคิด  | เลขานุการ |

โดยการประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อทราบระดับคุณภาพของหน่วยงาน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้ คณะกรรมการพบหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อแนะนำคณะกรรมการและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน รับฟังการบรรยายสรุปจากหัวหน้าหน่วยงาน หลังจากฟังรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่หน่วยงานจัดทำขึ้น และนำข้อมูลมาอภิปรายร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์ สรุปผลการตรวจเยี่ยม และจัดทำข้อเสนอแนะ รวมถึงจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2556 ต่อไป

**แนวทางการประเมิน**

ใช้การประเมินตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ใน 3 องค์ประกอบ 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน(ตัวบ่งชี้ 1.1)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้ 7.2-7.3 และตัวบ่งชี้ 7.4)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ 9.1)

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ กำหนดเป็น 5 ระดับ ในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมีความหมายดังนี้

คะแนน 0.00-1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วน
คะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

## สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินโดยกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
					ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)	8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,4)	4 ข้อ (1,2,3,4)	✓	4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)	7 ข้อ (1,2,3,4,6,7,8)	✓	4.00	4.00	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>4.60</b>	<b>4.60</b>	
<b>ผลกระทประเมิน</b>					<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	

ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2556

ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

\*\*\*\*\*

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเขียนผลการดำเนินการให้สอดคล้องและต่อเนื่องกัน (ตัวบ่งชี้ 7.3)
2. ควรจัดทำแผนระบบสารสนเทศระยะยาว และสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย  
ด้วย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเขียนอธิบายเชื่อมโยงผลการดำเนินงานให้ชัดเจนตามช่วงเวลา
2. ควรเขียนผลการดำเนินการในภาพรวมด้วย (เช่น ข้อ 3,4 ตัวบ่งชี้ 7.3)

ประมวลภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2556

ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

\*\*\*\*\*

