



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559

สำนักวิชา

อุตสาหกรรมเกษตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
ประจำปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2559 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2559

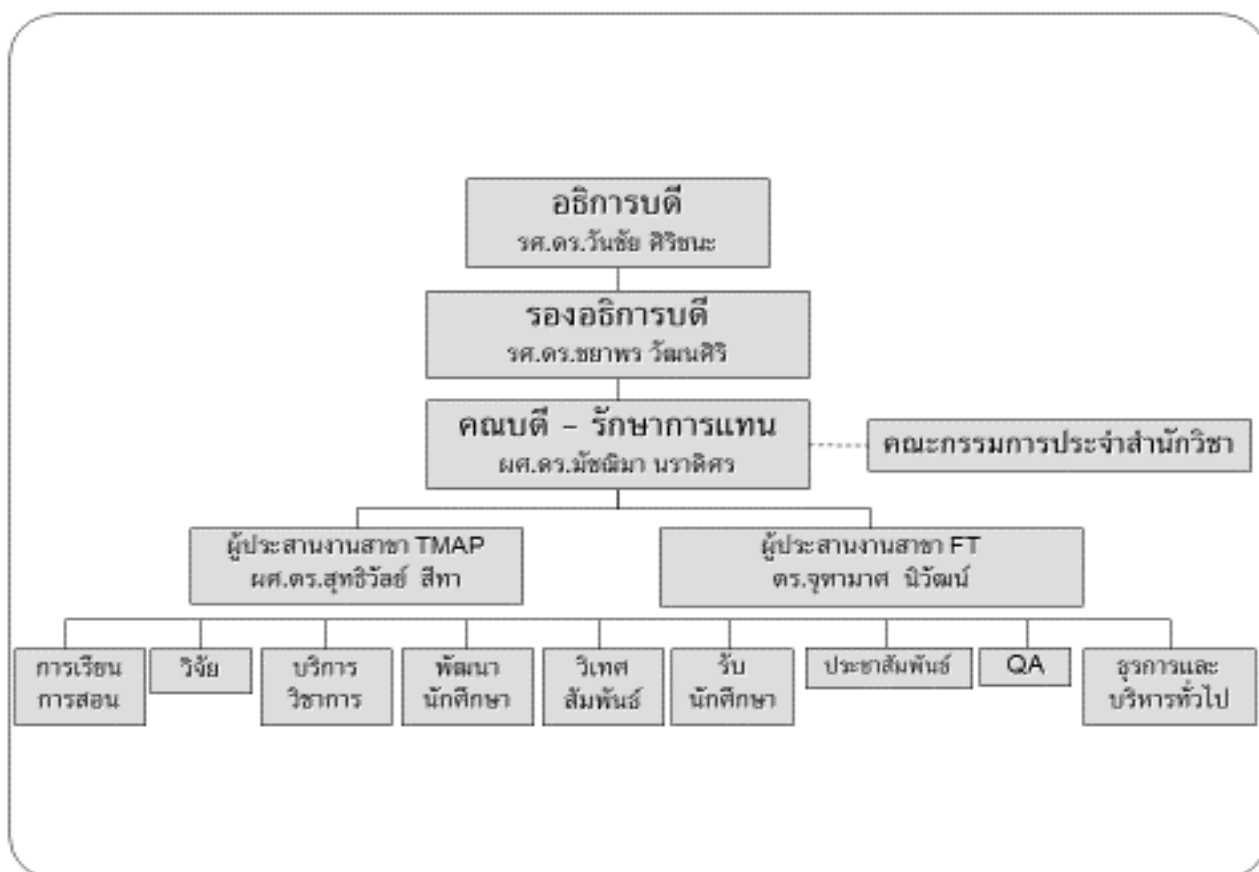
1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร (เดิมชื่อสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) จัดตั้งเมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2542 เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ต่อมาในปี พ.ศ.2546 ได้เปิดสอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและบรรจุภัณฑ์ (ปี พ.ศ.2551 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ) ตลอดระยะเวลา 18 ปีที่ผ่านมา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีและเติบโตขึ้น มีการเปิดสอนหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วทั้งระดับปริญญาตรี และปริญญาโทที่มีคุณภาพ กอปรด้วยคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ ซึ่งจะช่วยนำพาอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศไทยก้าวต่อไปอย่างมั่นคงสู่อนาคตที่ยิ่งใหญ่

การเปิดหลักสูตร

- ปี พ.ศ.2542 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)
- ปี พ.ศ.2546 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและบรรจุภัณฑ์
- ปี พ.ศ.2551 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ
 - ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว
- ปี พ.ศ.2549 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ปี พ.ศ. 2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)
- ปี พ.ศ.2550 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร (ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว)
- ปี พ.ศ.2551 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ปี พ.ศ.2560 เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

มุ่งมั่น สร้างสรรค์ พัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรในภูมิภาคอาเซียน

4. วิสัยทัศน์

เป็นแหล่งสร้างสรรค์และพัฒนาวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรในระดับสากล

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559**

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในระหว่างวันที่ 9-10 กันยายน 2560 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.นนท์ อิติเลิศเดชา | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1765/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.28	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.30	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	3.26	ดี	

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.78	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.30	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.25	ดี	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.88	ปานกลาง	

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.19	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.13	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.76	ปานกลาง	

4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.39	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	3.18	ดี	

5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.17	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.79	ปานกลาง	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 5 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ
มีผลการประเมิน 3.26 คะแนน ระดับคุณภาพดี
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
มีผลการประเมิน 2.88 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
มีผลการประเมิน 2.76 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร
มีผลการประเมิน 3.18 คะแนน ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
มีผลการประเมิน 2.79 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	12.54	4.18	4.18	
		3			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	7	87.50	4.38	
		8			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.1	4	80.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 4 ท่าน อ.ดร.รุ่งอรุณ ผศ.ดร.เสาวภา อ.ดร.รัฐพล อ.ดร.นิรมล
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.67	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน ผศ.ดร.เสาวภา
		5			
	4.2.3	2.8	56.00	5.00	ผลงานอาจารย์ 0.4* 3, 0.6*1 ,1.0*1 = 2.80
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินงานข้อที่ 1-9,11-12 ไม่ประเมินข้อที่ 10

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.28	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.84	3.50	4.28	3.26	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	50.82	3.63	3.63	
		14			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	22	78.57	3.93	
		28			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	หลักสูตรมีการสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะความคิดสร้างสรรค์ การสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง มีแนวโน้มที่ดีในด้านอัตราการคงอยู่ ควรมีการจัดทำระบบการจัดการซื้อออร์เรียนที่ชัดเจน และหลากหลายช่องทาง
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	
	4.2.1	4	80.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 4 ท่าน อ.ดร.จุฑามาศ อ.ดร.ปิยาภรณ์ อ.ดร.สิริรุ่ง อ.ดร.สุทธิพร
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.67	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน ผศ.ปริญญา
		5			
	4.2.3	6.4	128.00	5.00	ผลงานอาจารย์ 0.4*7 , 0.6*1 , 1.0*3 = 6.4 (ลดลงจาก 6.6)
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินงานข้อที่ 1-9,11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	จำนวนเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนพื้นฐานไม่เพียงพอ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.78	3.78	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.30	-	-	2.30	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.56	3.00	3.78	2.88	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				เนื่องจากรุ่นปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา 3 คน เป็นนักศึกษาต่างชาติและทำงานอยู่ต่างประเทศ จำนวน 2 คน และอีก 1 คน ยังไม่ได้เริ่มทำงาน
	ตัวบ่งชี้ 2.2	2.2 3	73.33	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานนักศึกษา $0.4*3, 1.0*1 = 2.2$

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	มีการประเมินกระบวนการด้านการรับนักศึกษาแต่ไม่มีการพัฒนา/ปรับปรุง ไม่พบการประเมินกระบวนการด้านการเตรียมความพร้อมฯ
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	มีการทบทวนกระบวนการทำงานแต่ไม่พบการพัฒนาหรือปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง มีแนวโน้มที่ดีในอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.58	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก ครบ 5 ท่าน
		5			
	4.2.2	3	60.00	3.75	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 ท่าน ผศ.ดร.ธีรพงษ์ ผศ.ดร.สาโรจน์ ผศ.ดร.พันธ์ลิริ
		5			
4.2.3	17.6	352.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $0.4*5, 0.8*2, 1.0*14$ $= 17.6$	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90	4.5	4.5	มีการดำเนินงานข้อที่ 1-9 ไม่ได้ดำเนินงานข้อที่ 11 ไม่ประเมินข้อที่ 10,12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	1	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.19	-	-	3.19	ระดับคุณภาพดี
5		4	1.00	2.50	-	2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.51	2.63	5.00	2.76	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก		

4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				เนื่องจากรุ่นปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา 1 คน เป็นนักศึกษา ต่างชาติและทำงานอยู่ ต่างประเทศ
	ตัวบ่งชี้ 2.2	5.4	90.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานนักศึกษา $0.4*2$, $0.6*6$, $1.0*1 =$ 5.4 มีการปรับค่าน้ำหนัก จาก 6.6 จาก 5.4
	6				

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.17	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก ครบ 5 ท่าน
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.50	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน ผศ.ดร.มัชฌิมา ผศ.ดร.สุทธิวิสัย
		5			
	4.2.3	9.8	196.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $0.4*2, 0.6*7, 0.8*1$, $1.0*4 = 9.8$
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3		

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินงานข้อที่ 1-9,11 ไม่ประเมินข้อที่ 10,12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	1	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.39	-	-	3.39	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		12	3.02	3.00	5.00	3.18	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก		

5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				เนื่องจากรุ่นปีการศึกษา 2558 ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษา
	ตัวบ่งชี้ 2.2	5 1	500.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานนักศึกษา $1.0 * 5 = 5$
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.50	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก ครบ 5 ท่าน
		5			
	4.2.2	3	60.00	3.00	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 ท่าน ผศ.ดร.ธีรพงษ์ ผศ.ดร.สาโรจน์ ผศ.ดร.พันธ์สิริ
		5			
	4.2.3	17.6	352.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $0.4*5, 0.8*2, 1.0*14$ $= 17.6$
		5			
4.2.4	17	3.40	5.00	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินงานข้อที่ 1-9 ไม่ประเมินข้อที่ 10 - 12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	1	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.17	-	-	3.17	ระดับคุณภาพดี
5		4	1.00	2.67	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		12	2.50	2.75	5.00	2.79	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2559

ระหว่างวันที่ 9-10 กันยายน 2560

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.26 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.84 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.28 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง
ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตและการได้งานทำค่อนข้างสูง แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่เป็นที่ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควรหากลยุทธ์และแนวทางใหม่ๆ เพื่อให้การรับนักศึกษาเป็นไป ตามเป้าหมาย เช่น การให้ข้อมูลแก่ครูแนะแนวและนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย การมีกิจกรรมร่วมกับ กลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
2. แม้ว่าอัตราการคงของนักศึกษามีแนวโน้มที่สูงขึ้น แต่ควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการ Drop Out เพื่อใช้ ในการวางแผนด้านการเรียนการสอน และลดอัตราการ Drop Out

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
3. ควรนำผลประเมินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมมาพัฒนารูปแบบของกิจกรรมเตรียมความพร้อม ทั้งนี้ควรมีการสอบถามความต้องการของนักศึกษา
4. ควรมีการจัดทำระบบการจัดการข้อร้องเรียนที่ชัดเจน และหลากหลายช่องทาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพสูง มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง
หลักสูตรมีการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้วัตถุดิบที่มีอยู่ในท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF ทั้ง 5 ด้าน ให้มีความชัดเจนและ สามารถประเมินได้ว่าเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ให้สอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ควรมีการกำหนดเป้าหมายของการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ เพื่อให้สามารถประเมิน ความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง
หลักสูตรมีการแสวงหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สามารถสนับสนุนจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.88 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.56 และ 3.00 คะแนนตามลำดับ) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.78 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เชิงลึก เนื่องจากคะแนนความพึงพอใจมี แนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านทักษะทางปัญญาและทักษะทางการวิเคราะห์เชิงตัวเลข เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป
2. อัตราการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี มีผลยังไม่สูงมากนัก ควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของ บัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ และนำผลมาใช้ในการจัดกิจกรรม เพื่อเพิ่มอัตราการได้งานทำของบัณฑิตต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรนำผลการประเมินศักยภาพของนักศึกษาใหม่ และผลการประเมินการจัดกิจกรรมการเตรียมความ พร้อมนักศึกษาไปใช้ในการออกแบบการจัดกิจกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและสภาพปัญหาของ นักศึกษา
2. แม้ว่าอัตราการคงของนักศึกษามีแนวโน้มที่สูงขึ้น แต่ควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการ Drop Out เพื่อใช้ ในการวางแผนด้านการเรียนการสอน และลดอัตราการ Drop Out
3. ควรมีการจัดทำระบบการจัดการข้อร้องเรียนที่ชัดเจน และหลากหลายช่องทาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนสามารถพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้โดดเด่นขึ้นได้เป็นรายบุคคล
2. คณาจารย์มีองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย เช่น ชา กาแฟ สับปะรด

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง
1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ ทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่สามารถได้รับรางวัลระดับชาติ
2. หลักสูตรมีการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้วัตถุดิบที่มีอยู่ในท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ยังไม่ชัดเจน ซึ่งอาจมีผลต่อการประเมินคุณภาพบัณฑิต
2. หลักสูตรควรหาวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 5 ด้าน และหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้ให้สอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. ควรมีการกำหนดเป้าหมายของการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.76 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.51 และ 2.63 คะแนนตามลำดับ) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
หลักสูตรมีการจัดทำโปรแกรม DDP กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ซึ่งเป็นช่องทางในการพัฒนาศักยภาพ ของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรหาวิธีการหรือหาช่องทางในการติดต่อบัณฑิตที่เป็นชาวต่างชาติ เพื่อให้ได้รับข้อมูลผลของการประเมิน ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการที่ไม่มีนักศึกษาเข้ามาในหลักสูตร และควรสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรมอาหารที่มีอยู่ในท้องถิ่นเพื่อร่วมมือในการพัฒนาและยกระดับความรู้ความสามารถของบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถที่สูงขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
3. ควรมีการจัดทำระบบการจัดการข้อร้องเรียนที่ชัดเจน และหลากหลายช่องทาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีผลงานทางวิชาการและสามารถตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพระดับสากล

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ยังไม่ชัดเจน ซึ่งอาจมีผลต่อการประเมินคุณภาพบัณฑิต
2. หลักสูตรควรหาวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 5 ด้าน และหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้ให้สอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. ควรมีการทบทวนการทำงานในเรื่องของการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) แก่ผู้เรียน
4. ควรมีการกำหนดเป้าหมายของการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอแก่นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.18 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.02 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
หลักสูตร มีการจัดทำโปรแกรม DDP กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ซึ่งเป็นช่องทางในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรหาวิธีการหรือหาช่องทางในการติดต่อบัณฑิตที่เป็นชาวต่างชาติ เพื่อให้ได้รับข้อมูลผลของการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แม้ว่าการรับนักศึกษาจะสูงกว่าเป้าหมายในปีการศึกษา 2559 ควรวิเคราะห์ถึงปัจจัยความสำเร็จ และหากกลยุทธ์ใหม่ ๆ ในการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เช่น การแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอก ทุน TA/RA อย่างเพียงพอ
2. ควรสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรมอาหารที่มีอยู่ในท้องถิ่นเพื่อร่วมมือในการพัฒนาและยกระดับความรู้ความสามารถของบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
3. ควรสร้างบรรยากาศของความเป็นนานาชาติภายในสำนักวิชาและส่งเสริมให้เกิดการใช้ภาษาอังกฤษอย่างทั่วถึงทั้งสำนักวิชา
4. ควรมีการจัดทำระบบการจัดการซื้อร้องเรียนที่ชัดเจน และหลากหลายช่องทาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีผลงานทางวิชาการและสามารถตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพระดับสากล
2. อาจารย์มีศักยภาพในการแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัย เช่น การแสวงหาแหล่งทุนภายนอกเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF ทั้ง 5 ด้าน ให้มีความชัดเจนและสามารถประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ให้สอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ควรมีการกำหนดเป้าหมายของการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.79 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.50 และ 2.75 คะแนนตามลำดับ) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
หลักสูตรมีทุนสนับสนุนการศึกษาในระดับปริญญาเอกอย่างเพียงพอ ซึ่งเอื้อประโยชน์แก่นักศึกษาที่เข้ามา ในหลักสูตรได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรหาวิธีการหรือหาช่องทางในการติดต่อบัณฑิตที่เป็นชาวต่างชาติ เพื่อให้ได้รับข้อมูลผลของการประเมิน ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับปริญญาเอกที่ไม่มีนักศึกษาเข้ามาใน หลักสูตร 2 ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2558-2559)หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการที่ไม่มี นักศึกษาเข้ามาในหลักสูตร และควรสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรม อาหารที่มีอยู่ในท้องถิ่นเพื่อร่วมมือในการพัฒนาและยกระดับความรู้ความสามารถของบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น
3. ควรมีการจัดทำระบบการจัดการห้องเรียนที่ชัดเจน และหลากหลายช่องทาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีผลงานทางวิชาการและสามารถตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มี คุณภาพระดับสากล

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ยังไม่ชัดเจน ซึ่งอาจมีผลต่อการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
2. หลักสูตรควรหาวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 5 ด้าน และหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ให้บรรลุผลการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้ให้สอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. ควรมีการทบทวนการทำงานในเรื่องของการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) แก่ผู้เรียน
4. ควรมีการกำหนดเป้าหมายของการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ เพื่อให้สามารถประเมิน ความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอแก่นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2559 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวลินราพร ภิระบัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันอาทิตย์ที่ 15 ตุลาคม 2560 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.22	5.00	2.97	4.27	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.41	4.71	3.99	4.51	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.51 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.41 กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.71 และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.99

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 5.00 และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดี มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.27 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.00

- หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ
- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 - 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
 - 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
 - 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
 - 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 5 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโทบัณฑิต 2 หลักสูตร และระดับดุษฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 9-10 กันยายน 2560 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.76-3.26 โดยมีหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์เกษตรและการบรรจุ ได้คะแนนสูงสุด

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาในวันอาทิตย์ที่ 15 ตุลาคม 2560 พบว่า มีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.51) ซึ่งมีผลการประเมิน 2 ปีซ้อนหลัง พบว่า คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2557 และ 2558 เท่ากับ 3.95 และ 4.58 ตามลำดับ พิจารณาในภาพรวม พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับดี (4.41 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพระดับดีมาก (4.71 คะแนน) และผลผลิต มีคุณภาพระดับดี (3.99 คะแนน) โดยมีรายละเอียดดังนี้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคุณภาพระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557-2559

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.11	2.72	2.97
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.26	2.78	2.65
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	5.00	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	4.00	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	5.00	3.00
5.2 : ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
รวม	3.95	4.58	4.51
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2559

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและการสร้างความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดของกิจกรรมและโครงการ ยังไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของแผนได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	1.ควรมีการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่าเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำแผนและกิจกรรม เพื่อให้ข้อมูลและความรู้ที่ตรงกับความต้องการของศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.คณาจารย์มีศักยภาพสูง ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถตีพิมพ์ในวารสาร	1.ควรมีการจัดการความรู้ในด้านการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการหาแหล่งทุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย
2. มีทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเป็นจำนวนมาก	2.ควรมีการกำหนดสัดส่วนหรือเป้าหมายของผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่ในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูง
3.งานวิจัยส่วนใหญ่มุ่งพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเกษตร ส่งผลให้ชุมชนได้รับประโยชน์และเพิ่มมูลค่าให้แก่ผลผลิต	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.โครงการบริการวิชาการมุ่งสู่ชุมชนเป้าหมายได้อย่างหลากหลาย	1.ควรมีการติดตามผลการให้บริการวิชาการ ว่าสามารถส่งเสริมให้ผู้รับบริการมีอาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ	1.การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริการวิชาการยังไม่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของแผนบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การเผยแพร่กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1.ควรเผยแพร่กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรเผยแพร่รายละเอียดการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้ที่เข้ามาเยี่ยมชมตามช่องทางต่างๆ ได้รับประโยชน์และความรู้จากการเผยแพร่
2.การกำหนดประเด็นของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2.ควรมีการกำหนดประเด็นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้องค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญของสำนักวิชา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรของสำนักวิชา	1.สำนักวิชาควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและมีกระบวนการกำกับ ติดตามการพัฒนาบุคลากร รวมทั้งกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้บุคลากรสามารถพัฒนาตนเองและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2.การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	2.ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับคู่แข่ง เพื่อแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของความสัมพันธ์ในการผลิต บัณฑิต
3.การจัดการความรู้	3.การจัดการความรู้ของสำนักวิชาไม่ได้ถอดบทเรียนเป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่ต่อสาธารณชน
4. การบริหารความเสี่ยง	ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในด้านรายได้ที่อาจลดลงในอนาคต อันเนื่องมาจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลการประเมิน สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรจุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก		1 หลักสูตร							
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร				ผ่าน	2.88				คะแนนล่าสุดหลัง ทักท้วงด้วยวาจาแล้ว
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ				ผ่าน	3.26				
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร				ผ่าน	2.76				
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร				ผ่าน	3.18				
5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร				ผ่าน	2.79				
ตัวบ่งชี้ 1.1	คะแนน 2.5	14.87	2.97	14.87	2.97	/	2.97	2.97	
		5		5					
		22		22					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 30	18	81.82	18	81.82	/	5.00	5.00	คุณวุฒิปริญญาเอก 18 ท่าน
		22		22					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 10	7	31.82	7	31.82	/	2.65	2.65	ตำแหน่งทางวิชาการ 7 ท่าน
		22		22					
ตัวบ่งชี้ 1.4	5 คะแนน	-20	5	-20	5.00	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 1.5	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของ โครงการ/กิจกรรมควร กำหนดให้สะท้อน การบรรลุเป้าหมายของ โครงการ/กิจกรรม เพื่อนำผลการประเมิน มาพัฒนาได้อย่าง มีประสิทธิภาพและชัดเจน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)		ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
			ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.6	5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										
ตัวบ่งชี้ 2.1	6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	80,000	บาท/ คน	9,347,781.56	467,389.08	9,245,981.56	462,299.08	/	5.00	5.00	งบภายใน 3,195,480 บาท งบภายนอก 6,050,501.56 บาท รวม 9,245,981.56
			20		20					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	30	34.80	158.18	31.8	144.55	/	5.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงาน $0.4*14, 0.6*8, 0.8*3,$ $1.0*19 = 31.80$
			22		22					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	ควรปรับตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ ของแผน และการกำกับ ติดตามความสำเร็จการบรรลุ วัตถุประสงค์ของแผนการ บริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	การเผยแพร่กิจกรรมทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรเผยแพร่รายละเอียดการ ดำเนินงาน เพื่อให้ รายละเอียดแก่ผู้เข้ามาเยี่ยม ชม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)		ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
			ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ										
ตัวบ่งชี้ 5.1	7	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	4	ข้อ (1,3,4,7)	X	5.00	3.00	1.การวิเคราะห์ต้นทุนต่อ หน่วยควรรแสดง รายละเอียดของต้นทุน และข้อมูลคู่แข่ง 2.การจัดการความรู้ของ สำนักวิชาไม่ได้ถอด บทเรียนเป็นลายลักษณ์ อักษรและเผยแพร่ต่อ สาธารณชน 3.แผนการพัฒนา บุคลากรของสำนักวิชา ยังไม่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 5.2	5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม								4.66	4.51	

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักอุตสาหกรรมเกษตร

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ระหว่างวันที่ 9-10 กันยายน 2560



ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

วันอาทิตย์ที่ 15 ตุลาคม 2560





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๖๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๓)...

(ชุดที่ ๓)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์อาทิตยา ปาทาน | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ชนาบศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแก้ว | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นนท์ อิติเลิศเดชา | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.คิวิพร ประมาลย์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุทธิพร พินิจสุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ขนาศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเงินวิทยา

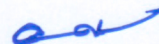
- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย คีรีชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๖๖ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะแทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เชาวน์ชื่น | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์.ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจันวิทยา

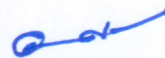
- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์และการบรรจุ
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ระหว่างวันที่ 9-10 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.นนท์ ธิติเลิศเดชา)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ




รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ระหว่างวันที่ 9-10 กันยายน 2560


.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ) ประธาน


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์) กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.นนท์ ิติเลิศเดชา) กรรมการ


.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ระหว่างวันที่ 9-10 กันยายน 2560

(รองศาสตราจารย์พิเศษ เจียวกุณ) ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์) กรรมการ

(อาจารย์ ดร.นนท์ ธิติเลิศเดชา) กรรมการ

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ระหว่างวันที่ 9-10 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ) ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.นนท์ ธิติเลิศเดชา) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ระหว่างวันที่ 9-10 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ) ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.นนท์ ธิติเลิศเดชา) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



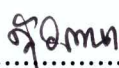
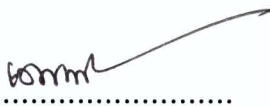
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วันอาทิตย์ที่ 15 ตุลาคม 2560

.....
(รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ) ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย) กรรมการ



.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ

MFUIQA 2559

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
333 ม.1 ต.ท่าสุด อ.เมือง จ.เชียงราย 57100
โทรศัพท์ 0-5391-6408-9 โทรสาร 0-5391-6379