



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559

สำนักวิชา

วิทยาศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
ประจำปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในกรณีขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559

1. ประวัติความเป็นมา

“สำนักวิชาวิทยาศาสตร์” เป็นหนึ่งในสามสำนักวิชาที่ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อ พ.ศ. 2541 โดยได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นหลักสูตรแรก มีนักศึกษารุ่นแรกในปี พ.ศ. 2544 ต่อมาในปี พ.ศ. 2546 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาเป็นสำนักวิชาแรกในมหาวิทยาลัย คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ระดับปริญญาโท) จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเซรามิก และสาขาวิชาวัสดุศาสตร์ โดยมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษารุ่นแรกทันทีเมื่อเปิดหลักสูตร

ปี พ.ศ. 2547 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีความพร้อมในด้านบุคลากรสาขาต่างๆ มากขึ้น จึงได้เปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เพิ่มขึ้น ได้แก่ สาขาวิชาเคมีประยุกต์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เพื่อให้การทำวิจัยครอบคลุมต่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในทุกด้าน นอกจากนี้ในปีเดียวกัน สำนักวิชายังแสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการทำงานวิจัยขั้นสูงโดยการเปิดหลักสูตร ในระดับปริญญาเอกเป็นสำนักวิชาแรกในมหาวิทยาลัย ได้แก่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ และสาขาวิชาวัสดุศาสตร์

ปี พ.ศ. 2548 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นรุ่นแรกและได้รวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพบัณฑิตและการเรียนการสอนต่างๆ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยได้เปลี่ยนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ซึ่งประกอบด้วย 3 กลุ่มวิชา ได้แก่ เทคโนโลยีชีวภาพ จุลชีววิทยาประยุกต์ และวิทยาศาสตร์การเกษตร นอกจากนี้ยังได้เปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ ซึ่งประกอบด้วย 2 กลุ่มวิชา ได้แก่ เคมีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ และเคมีพอลิเมอร์ อีกด้วย ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษานั้น สำนักวิชาได้เปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เพิ่มเติม

ปี พ.ศ. 2551 สำนักวิชาเล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องการการแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบ จึงได้เปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) ขึ้น

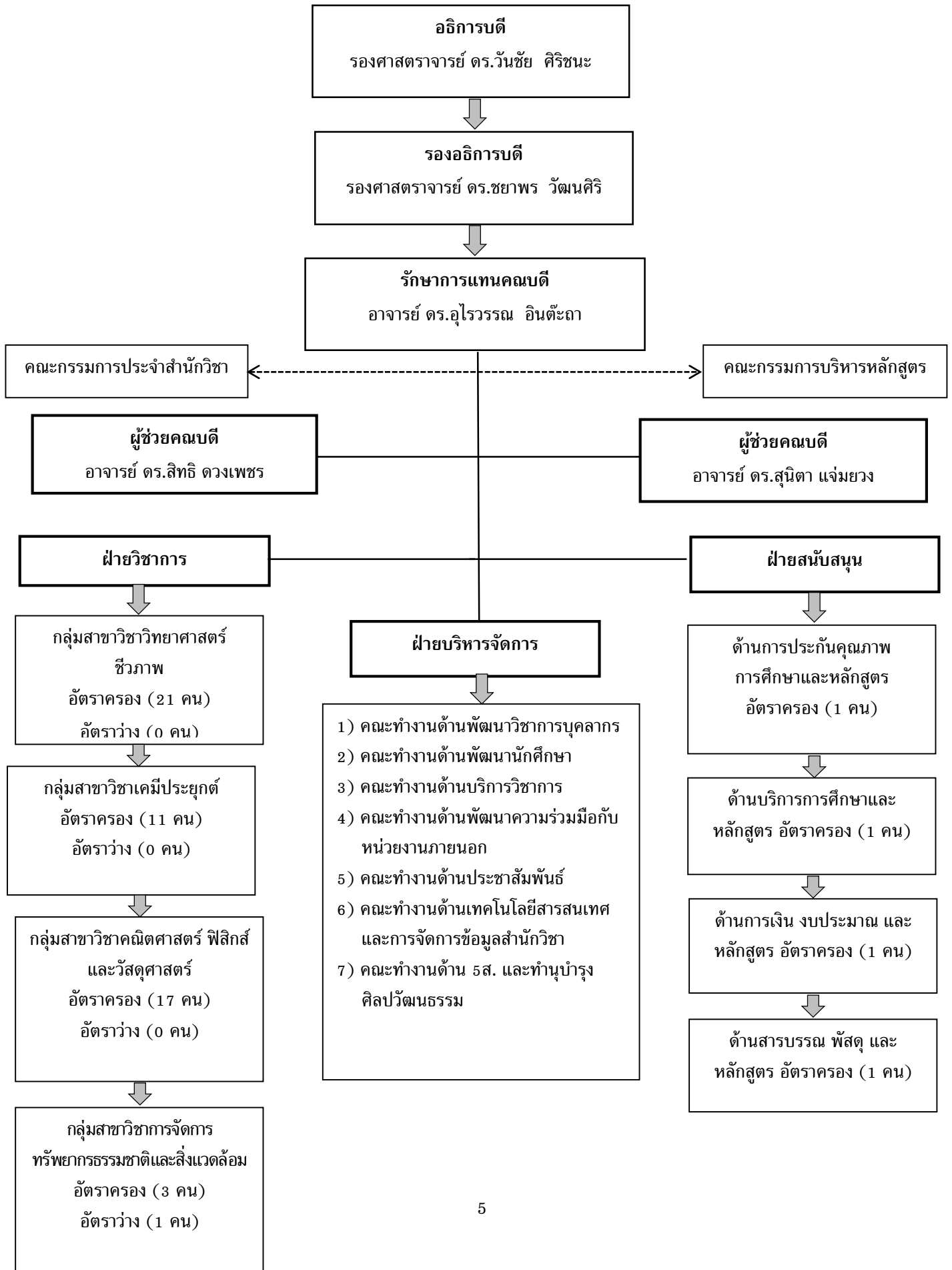
ปี พ.ศ. 2553 สำนักวิชาได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเคมีประยุกต์ โดยเพิ่มกลุ่มสาขาวิชาเคมีวิเคราะห์ เนื่องจากเป็นกลุ่มวิชาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลายแขนง เช่น การแพทย์ เกษษกรรม วิทยาศาสตร์ชีวภาพ วิทยาศาสตร์การเกษตร วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วัสดุศาสตร์ เป็นต้น

ปี พ.ศ. 2557 สำนักวิชาได้พัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการแรงงานทั้งในประเทศและต่อกลุ่มประเทศอาเซียน ซึ่งยังมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการจากผลการสำรวจโดย JETRO (Japan External Trade Organization) ต่อความเห็นด้านแรงงานในกลุ่มประเทศอาเซียนรวม 7 ประเทศ ของบริษัทผู้ผลิตรถยนต์ของญี่ปุ่น ระบุว่าประเทศไทยมีความขาดแคลนวิศวกรอย่างมากที่สุดเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ โดยเฉพาะวิศวกรที่มีทักษะในการทำงานและทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษหรือญี่ปุ่น

ปี พ.ศ. 2559 สำนักวิชาได้ดำเนินการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) เนื่องจากความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตในสาขาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มลดลง อีกทั้งยังเป็นหลักสูตรที่มีต้นทุนในการดำเนินการสูง อย่างไรก็ตามสำนักวิชาได้มีแผนการเปิดหลักสูตรใหม่มาทดแทนคือหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการเป็นผู้ประกอบการด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Science and Entrepreneurship) และวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เพื่อนวัตกรรม (Innovation Science) ซึ่งจะ เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน และสอดคล้องต่อนโยบายของรัฐบาลที่จะนำประเทศเข้าสู่ยุคอุตสาหกรรม 4.0 (Thailand 4.0) โดยในกระบวนการเปิดหลักสูตรฯ อยู่ในขั้นตอนการศึกษาความเป็นไปได้

ปัจจุบัน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 13 หลักสูตร มีคณาจารย์กว่า 50 คน ที่ล้วนมีความสามารถและความตั้งใจในการทำงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัยโดยผลิตบัณฑิตออกสู่สังคมแล้ว 13 รุ่น อีกทั้งคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ในทุกสาขาวิชาแล้วกว่า 200 ผลงาน และได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอีกด้วย

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

สืบสานพระราชปณิธานของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีในการ “ปลูกป่า สร้างคน” โดยมุ่ง “สร้างคน สร้างความรู้ สร้างคุณภาพ และสร้างคุณธรรม” เพื่อเป็นแหล่งผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพของประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างสมและพัฒนาองค์ความรู้ในด้านต่างๆ ควบคู่กันไปกับการนำองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัยออกไปสู่การประยุกต์ใช้ในสังคมและภาคอุตสาหกรรมของประเทศ ในขณะเดียวกันก็มุ่งเน้นการศึกษาและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของชาติ

4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เป็นสำนักวิชาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสากล

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559**

บทสรุปผู้บริหาร

**การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)**

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ในระหว่างวันที่ 21-24 กันยายน 2560 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

(ชุดที่ 1)

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวมาลินี ยะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ 2)

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแก้ว | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวมาลินี ยะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1765/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 13 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.76	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.78	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.53	ปานกลาง	

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.48	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.96	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.68	ปานกลาง	

3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.11	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.12	ปานกลาง	

4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.53	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.53	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.50	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.89	ปานกลาง	

5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.57	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.72	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.50	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.49	ปานกลาง	

6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.24	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.58	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.88	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.14	ปานกลาง	

7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.74	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.58	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.21	ปานกลาง	

8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.54	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.75	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.24	ปานกลาง	

9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.70	ปานกลาง	

10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.21	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.50	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.06	ปานกลาง	

11. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.75	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.50	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.35	ปานกลาง	

12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.39	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.88	น้อย	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.36	ปานกลาง	

13. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.65	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.48	ปานกลาง	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 13 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 13 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
มีผลการประเมิน 2.53 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
มีผลการประเมิน 2.68 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ
มีผลการประเมิน 2.12 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์
มีผลการประเมิน 2.89 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
มีผลการประเมิน 2.49 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
มีผลการประเมิน 2.14 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
มีผลการประเมิน 2.21 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ
มีผลการประเมิน 2.24 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์
มีผลการประเมิน 2.70 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ
มีผลการประเมิน 2.06 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
11. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
มีผลการประเมิน 2.35 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
มีผลการประเมิน 2.36 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
13. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
มีผลการประเมิน 2.48 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	41.03	3.73	3.73	
		11			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	22	75.86	3.79	
		29			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.1	5	100.00	5.00	<p>มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 ท่าน</p> <p>1.ดร.ประจักษ์ อินแก้ว</p> <p>2.ดร.พัชรนันท์ โชโต</p> <p>3.ดร.ชูลีพร ถนอมศิลป์</p> <p>4.ดร.สุวรรณา เดชาทัย</p> <p>5.ดร.อัจฉราวดี แผนสนิท</p>
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	5.4	108.00	5.00	
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2		
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	<p>มีการดำเนินการข้อที่ 1-7,9-12</p> <p>ไม่ประเมินข้อที่ 8</p>

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.76	3.76	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.78	-	-	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.33	2.25	3.76	2.53	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	57.9	3.86	3.86	
		15			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	23	62.16	3.11	
		37			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	รายงานข้อมูลครบทุกเรื่อง มีแนวโน้มดีขึ้นในเรื่อง อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 ท่าน 1.ดร.ธีรวิทย์ วัชรวิวงศ์ 2.ดร.สาโรจน์ นิตย์แสง 3.ผศ.ดร.เอกชัย ชูเกียรติโรจน์ 4.ดร.พลายพล เดชวิศิษฐ์สกุล 5.ดร.นันทนิจ จารุเศรษฐ์
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.67	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ 1 ท่าน 1.ผศ.ดร.เอกชัย ชูเกียรติ โรจน์
		5			
	4.2.3	5.8	116.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงาน 0.2*1,0.8*2,1*4 รวม 5.8
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1- 7,9-12 ไม่ประเมินข้อที่ 8
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.48	3.48	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.96	-	-	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.33	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.70	2.25	3.48	2.68	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดี		

3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	ขาดการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 ท่าน 1.ดร.สมวัน ชุ่มพงษ์พันธ์ 2.ดร.ณัฐยา ตะวิไชย 3.ดร.สิทธิ ดวงเพชร 4.ดร.ต่อพันธ์ ทันดร 5.ดร.ณัฐชาติ วิสิทธิ์พานิช
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	1.6	32.00	5.00	
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	0	0	0	มีการดำเนินการข้อที่ 2-7,9,10 ดำเนินการข้อที่ 1 ไม่ครบถ้วน ไม่ประเมินข้อที่ 8,11,12

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2							
3	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	1.33	-	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		11	2.48	1.50		2.12	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ น้อย			

4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.05	4.05	4.05	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	1.8	180.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงาน 0.8*1,1*1
		1			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	รายงานข้อมูลครบทุกเรื่อง แต่ไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.58	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณภาพปริญญาเอก จำนวน 5 ท่าน 1.รศ.ดร.ตรุณี วัฒนศิริเวช 2.ผศ.ดร.สรี วัฒนศิริเวช 3.ดร.ณัฐกานต์ สร้อยกานแก้ว 4.ผศ.ดร.อรรวรรณ สุวรรณทอง 5.ดร.อุไรวรรณ อินตะธา
		5			
	4.2.2	3	60.00	3.75	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 ท่าน 1.รศ.ดร.ตรุณี วัฒนศิริเวช 2.ผศ.ดร.สรี วัฒนศิริเวช 3.ผศ.ดร.อรรวรรณ สุวรรณทอง
		5			
	4.2.3	13.8	276.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงาน 1.0*13, 0.8*1
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นบางเรื่อง	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1- 7,9-12 ไม่ประเมินข้อที่ 8
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	มีการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.53	4.53	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	3.53	-	-	3.53	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	2.33	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.80	2.25	4.53	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก		

5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	รศ.ดร.สุรัตน์ ลาปฏิบัติ งานวิจัย 5 เดือน ซึ่ง หลักสูตรได้เตรียมการ รองรับไม่ให้เกิดผลกระทบ ในช่วงเวลาดังกล่าว - หลักสูตร ป.โท/เอก - นักศึกษารวม 21 คน
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.14	4.14	4.14	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0.4	40.00	5.00	
		1			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	รายงานข้อมูล 2 เรื่อง ขาด การประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษา ต่อ 3.1,3.2
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.17	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 ท่าน 1.รศ.ดร.สุรัตน์ สะภูเขี้ยว 2.ผศ.ดร.พัชรีย์ พริบตีเวช 3.ดร.กาญจนา วัตละเอียด 4.ดร.ธีรพันธ์ มาจันทร์ 5.ดร.วิษณุ มณีรัตน์
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.50	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ จำนวน 2 ท่าน 1.รศ.ดร.สุรัตน์ สะภูเขี้ยว 2.ผศ.ดร.พัชรีย์ พริบตีเวช
		5			
	4.2.3	10.8	216.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ 0.8*1,1.0*10
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง โดยมีแนวโน้มที่ดี เรื่องอัตราการคงอยู่ของ อาจารย์	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-7,9-12 ไม่ประเมินข้อที่ 8
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	1	1	1	

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.57	4.57	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย	
4		3	2.72	-	-	2.72	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5		4	2.00	2.67	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง	
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		13	2.02	2.25	4.57	2.49	ระดับคุณภาพปานกลาง	
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก			

6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.97	3.97	3.97	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	1.2	20.00	2.50	
		6			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1				หลักสูตรไม่รับนักศึกษา N/A
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	รายงานข้อมูล 2 เรื่อง ไม่มีข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.75	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 ท่าน 1.ดร.สมฤดี นิลทอง 2.ดร.พัฒนา คำกำยาน 3.ดร.กิตติพงษ์ คงพินิจบรรจง 4.ผศ.ดร.สุรียพร นนทชัยภูมิ 5.ดร.สุนิดา แจ่มยวง
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.25	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 ท่าน 1.ผศ.ดร.สุรียพร นนทชัยภูมิ
		5			
	4.2.3	8	160.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ 0.4*1,0.8*2,1*6
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง มีแนวโน้มที่ดีในอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน	ตัวบ่งชี้ 5.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	91.67	4.5	4.5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-10,12 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ คือ ข้อ 11
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.24	3.24	ระดับคุณภาพดี
3		2	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.58	-	-	2.58	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.17	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		12	1.79	2.13	3.24	2.14	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		

7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.74	3.74	3.74	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง โดยไม่มีแนวโน้มที่ดี ทั้งนี้การประเมินความพึงพอใจควรครอบคลุมการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.75	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 ท่าน 1.ดร.ศิระประภา มหานิล 2.ดร.สยาม ภพลือชัย 3.รศ.ดร.เควิน ดี ไฮด์ 4.ดร.พชรรัช ชมนันตี 5.ดร.ชนบพร ตั้งตระกูลวนิช
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.25	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน1 ท่าน 1.รศ.ดร.เควิน ดี ไฮด์
		5			
	4.2.3	19.6	392.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ 0.8*2,1.0*18
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง มีแนวโน้มที่ดีในอัตรา การคงอยู่ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้อ	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	1	-	-	3.74	3.74	ระดับคุณภาพดี	
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย	
4		3	2.58	-	-	2.58	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5		4	1.00	2.67	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง	
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		12	1.82	2.50	3.74	2.21	ระดับคุณภาพปานกลาง	
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี			

8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 10 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2558
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ในปีการศึกษา 2559 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	ไม่ได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ตาม 3.2
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.61	
	4.2.1	3	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 ท่าน 1.ดร.รุ่งโรจน์ นิลทอง 2.ดร.จันทราภรณ์ ไตรวานนท์ 3.ผศ.ดร.ปิยะนุช ศิริวัฒน์
		3			
	4.2.2	2	66.67	4.17	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน1 ท่าน 1.ผศ.ดร.ปิยะนุช ศิริวัฒน์ 2.ผศ.ดร.รุ่งโรจน์ นิลทอง
		3			
	4.2.3	0.4	13.33	1.67	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ 0.4*1 ชั้น
3					
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง โดยมีแนวโน้มที่ดีในอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	หลักสูตรปรับปรุงแล้วใช้ใน ปีการศึกษา 2559
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-7,9-10 ไม่ประเมินข้อที่ 8,11,12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2							
3	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.54	-	-	2.54	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	2.67	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		11	1.94	2.75		2.24	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง			

9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8				
	เกณฑ์ข้อที่ 9				
	เกณฑ์ข้อที่ 10				
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2558
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2559
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2				N/A

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3				N/A
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.50	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 ท่าน 1.รศ.ดร.ดรณี วัฒนศิริเวช 2.ผศ.ดร.สุธี วัฒนศิริเวช 3.ดร.ณัฐกานต์ สร้อยกาบแก้ว 4.ผศ.ดร.อรรพรรณ สุวรรณทอง 5.ดร.อุไรวรรณ อินตะธา
		5			
	4.2.2	3	60.00	3.00	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ จำนวน 3 ท่าน 1.รศ.ดร.ดรณี วัฒนศิริเวช 2.ผศ.ดร.สุธี วัฒนศิริเวช 3.ผศ.ดร.อรรพรรณ สุวรรณทอง
		5			
	4.2.3	13.8	276.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ 0.8*1,1*13
		5			
4.2.4	18	3.60	5.00	จำนวนบทความที่ได้รับการ อ้างอิง 18 ผลงาน	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3		

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1				
	ตัวบ่งชี้ 5.2				
	ตัวบ่งชี้ 5.3				
	ตัวบ่งชี้ 5.4				
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6						
3		1	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
5							
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		5	2.88	2.00		2.70	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ น้อย			

10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2558
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2559
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	มีการรายงานข้อมูล 1 เรื่อง ไม่พบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อ 3.1,3.2
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			2.63	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 ท่าน 1.ดร.รุ่งโรจน์ นิลทอง 2.ดร.จันทราภักษ์ ไตรวานนท์ 3.ผศ.ดร.ปิยะนุช ศิริวัฒน์ 4.ดร.อนันต์ อึ้งวิเศษพันธ์ 5.ดร.ธีรเดช หมูคำ
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.00	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 ท่าน 1.ผศ.ดร.ปิยะนุช ศิริวัฒน์ 2.ผศ.ดร.รุ่งโรจน์ นิลทอง
		5			
	4.2.3	1.4	28.00	2.33	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $0.4*1$ ชั้น/ $1.0*1$ ชั้น = 1.4 คะแนน
		5			
4.2.4	3	0.60	1.20		
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง โดยมีแนวโน้มที่ดีในอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-7,9-10 ไม่ประเมินข้อที่ 8,11,12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6						
3		3	1.00	-		1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.21	-		2.21	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.67		2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		11	1.66	2.75		2.06	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง			

11. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	รศ.ดร.สุรัตน์ ลาภปฏิบัติ งานวิจัย 5 เดือน ซึ่ง หลักสูตรได้เตรียมการ รองรับไม่ให้เกิดผลกระทบ ในช่วงเวลาดังกล่าว - หลักสูตร ป.โท/เอก - นักศึกษา 21คน
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				นักศึกษาต่างชาติ1 คน
	ตัวบ่งชี้ 2.2	3 1	300.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานนักศึกษา 1.0*3
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	มีการรายงานข้อมูล 1 เรื่อง ไม่พบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.25	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คณาधिปริญญาเอก จำนวน 5 ท่าน 1.รศ.ดร.สุรัตน์ ละภูเขียว 2.ผศ.ดร.พัชรีย์ พริบตีเวช 3.ดร.กาญจนา วัตละเอียด 4.ดร.ธีรพันธ์ มาจันทร์ 5.ดร.วิษณุ มณีรัตน์
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.00	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 ท่าน 1.รศ.ดร.สุรัตน์ ละภูเขียว 2.ผศ.ดร.พัชรีย์ พริบตีเวช
		5			
	4.2.3	10.8	216.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ 0.8*1,1.0*10
		5			
4.2.4	49	9.80	5.00	บทความที่ได้รับการอ้างอิง จำนวน 49 บทความ	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง โดยมีแนวโน้มที่ดี เรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-5,6,7,9-11 ไม่ประเมินข้อที่ 8
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู	ตัวบ่งชี้ 6.1	1	1	1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	1	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย	
4		3	2.75	-	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5		4	2.00	2.67	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง	
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		12	2.04	2.25	5.00	2.35	ระดับคุณภาพปานกลาง	
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก			

12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.77	3.77	3.77	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	2	200.00	5.00	
		1			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1				หลักสูตรไม่รับนักศึกษา N/A
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	รายงานข้อมูล 2 เรื่อง ไม่มี ข้อมูลความพึงพอใจของ นักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.00	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 ท่าน 1.ดร.สมฤดี นิลทอง 2.ดร.พัฒนา คำกำยาน 3.ดร.กิตติพงษ์ คงพินิจบรรจง 4.ผศ.ดร.สุรีย์พร นนทชัยภูมิ 5.ดร.สุนิตา แจ่มยวง
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.00	มีอาจารย์ตำแหน่งทาง วิชาการ จำนวน 1 ท่าน 1.ผศ.ดร.สุรีย์พร นนท ชัยภูมิ
		5			
	4.2.3	8	160.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ 0.4*1,0.8*2,1*6
		5			
4.2.4	27	5.40	5.00		
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	91.67	4.5	4.5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-10,12 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ คือ ข้อ 11
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.39	4.39	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.17	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		12	1.83	2.13	4.39	2.36	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

13. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	12.9	4.30	4.30	
		3			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	59	983.33	5.00	
		6			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง โดยไม่มีแนวโน้มที่ดี ทั้งนี้การประเมินความพึงพอใจควรครอบคลุมการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.00	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 ท่าน 1.ดร.ศิระประภา มหานิล 2.ดร.สยาม ภพลือชัย 3.รศ.ดร.เควิน ดี ไฮด์ 4.ดร.พชรภักษ์ ชมนันติ 5.ดร.ชนบพร ตั้งตระกูลวนิช
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.00	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 ท่าน 1.รศ.ดร.เควิน ดี ไฮด์
		5			
	4.2.3	19.6	392.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ 0.8*2,1.0*18
		5			
4.2.4	73	14.60	5.00	บทความที่ได้รับการอ้างอิง 73 เรื่อง	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง มีแนวโน้มที่ดีในอัตรา การคงอยู่ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.65	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.67	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.86	2.50	4.65	2.48	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2559
ระหว่างวันที่ 21-24 กันยายน 2560

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.53 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.33 และ 2.25 คะแนน ตามลำดับ) และผลลัพธ์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.76 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
หลักสูตรมีการริเริ่มการสอนแบบ STEM และบูรณาการเข้ากับการพัฒนานักศึกษาและการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรติดตามข้อมูลบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ เพื่อนำมาสู่การพัฒนาการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของ ผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
เนื่องด้วยการรับนักศึกษามีแนวโน้มจำนวนลดลง หลักสูตรควรวางแผนหาแหล่งทุนสนับสนุนการศึกษาจากแหล่งต่างๆ เพื่อดึงดูดนักศึกษาที่มีความมุ่งมั่นเข้ามาเรียนในหลักสูตรให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์ส่วนใหญ่มีศักยภาพในการทำวิจัย มีการเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีคุณภาพระดับสูง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของศักยภาพนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.68 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.70 และ 2.25 คะแนน ตามลำดับ) และผลลัพธ์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.48 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
หลักสูตรมีการริเริ่มการสอนแบบ STEM และบูรณาการเข้ากับการพัฒนานักศึกษาและการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรติดตามข้อมูลบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ เพื่อนำมาสู่การพัฒนาการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
เนื่องด้วยการรับนักศึกษามีแนวโน้มจำนวนลดลง หลักสูตรควรวางแผนหาแหล่งทุนสนับสนุนการศึกษาจากแหล่งต่างๆ เพื่อดึงดูดนักศึกษาที่มีความมุ่งมั่นเข้ามาเรียนในหลักสูตรให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์ส่วนใหญ่มีศักยภาพในการทำวิจัย มีการเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีคุณภาพระดับสูง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของศักยภาพนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.12 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.48 คะแนน) และกระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.50 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
หลักสูตรมีการริเริ่มการสอนแบบ STEM และบูรณาการเข้ากับการพัฒนานักศึกษาและการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรติดตามข้อมูลบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ เพื่อนำมาสู่การพัฒนาการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของ ผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. เนื่องด้วยการรับนักศึกษามีแนวโน้มจำนวนลดลง หลักสูตรควรวางแผนหาแหล่งทุนสนับสนุนการศึกษาจาก แหล่งต่าง ๆ เพื่อดึงดูดนักศึกษาที่มีความมุ่งมั่นเข้ามาเรียนในหลักสูตรให้มากขึ้น
2. ควรทบทวนวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร เพื่อนำสู่การพัฒนา อย่างเป็นระบบ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์ส่วนใหญ่มีศักยภาพในการทำวิจัย มีการเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีคุณภาพระดับสูง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของศักยภาพนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.89 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.80 และ 2.25 คะแนน ตามลำดับ) และผลลัพธ์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.53 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง
นักศึกษาได้รับทุนสนับสนุนการศึกษามากกว่าร้อยละ 90 จึงทำให้ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษาเข้ามาศึกษา มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรควรหาแนวทางในการแสวงหานักศึกษาทั้งในและต่างประเทศเข้ามาศึกษาเพิ่มขึ้นให้เป็นไปตามแผน
2. หลักสูตรควรทบทวนระบบควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพการทำวิจัยมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพ

5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.49 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.02 และ 2.25 คะแนน ตามลำดับ) และผลลัพธ์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.57 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา เพื่อจะได้นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการควบคุมดูแลนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด
2. ควรมีการวิเคราะห์ถึงทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา และจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษามีทักษะตามที่หลักสูตรมุ่งเน้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพสูง และมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. มีเครือข่ายความร่วมมือของคณาจารย์ในหลักสูตรกับต่างประเทศ ส่งผลให้สามารถสร้างความเข้มแข็งในทุกด้านของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารหลักสูตรแก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้สามารถบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ควรมีการกำหนดเป้าหมายและแผนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถประเมินถึงความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครบทั้ง 5 ด้าน โดยใช้ มคอ.3 และ 5 เป็นเครื่องมือในการประเมิน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้แก่นักศึกษาอย่างครบถ้วน
2. ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหรือศึกษาดูงานการใช้เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ ทั้งเพื่อให้นักศึกษามีความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็น
3. ควรมีการทบทวน/ประเมินผลของการใช้หลักสูตรเป็นประจำทุกปี เพื่อหาช่องทางในการพัฒนารายวิชาหรือกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.14 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.79 คะแนน) กระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ใน ระดับปานกลาง (2.13 คะแนน) และผลลัพธ์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.24 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อให้การปิดหลักสูตร เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
2. ควรมีการวิเคราะห์การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมนักศึกษา ว่ากิจกรรมแต่ละประเภทสอดคล้องกับการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างไร
3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อนำผล การประเมินที่ได้รับมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพสูง และมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการกำหนดเป้าหมายและแผนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถประเมินถึงความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครบทั้ง 5 ด้าน โดยใช้ มคอ.3 และ 5 เป็นเครื่องมือใน การประเมิน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้แก่นักศึกษาอย่างครบถ้วน

7. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.21 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ
การศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.82 คะแนน) กระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่
ในระดับปานกลาง (2.50 คะแนน) และผลลัพธ์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.74 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
เป็นหลักสูตรที่สามารถรับนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้ามาศึกษาได้เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษา ต่างชาติ ทำให้สามารถผลิตผลงานวิชาการและเผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพสูงได้เป็นจำนวนมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการประเมินผลการรับนักศึกษา แล้วนำผลการประเมินมาใช้ในการกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้มีคุณภาพสูงอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการวิเคราะห์การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมนักศึกษา ว่ากิจกรรมแต่ละประเภทสอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างไร
3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินที่ได้รับมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพสูง และมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. มีเครือข่ายความร่วมมือของคณาจารย์ในหลักสูตรกับต่างประเทศ ส่งผลให้สามารถสร้างความเข้มแข็งในทุกด้านของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารหลักสูตรแก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้สามารถบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ควรมีการกำหนดเป้าหมายและแผนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถประเมินถึงความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการทบทวนและปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนเป็นประจำทุกปี เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการประเมินผลของการกำกับ ติดตาม ดูแลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อช่วยเหลือและหาโอกาสให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร
3. ควรมีการประเมินผลลัพท์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครบทั้ง 5 ด้าน โดยใช้ มคอ.3 และ 5 เป็นเครื่องมือในการประเมิน เพื่อให้เกิดผลลัพท์การเรียนรู้แก่นักศึกษาอย่างครบถ้วน
4. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของหลักสูตรและบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาที่มีศักยภาพสูงและผลิตผลงานทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.24 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.94 คะแนน) และกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการทบทวนกระบวนการในการรับนักศึกษา เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา เข้าศึกษาในหลักสูตรให้มากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ไปยังมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สถิติ ชีววิทยา ฯลฯ ได้รับทราบถึงปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งอาจจะส่งผลให้นักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรเพิ่มขึ้นได้
2. ควรมีการวิเคราะห์ถึงทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา และจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษามีทักษะตามที่หลักสูตรมุ่งเน้น
3. ควรมีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถด้านภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
คณาจารย์มีความตั้งใจและทุ่มเทในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารหลักสูตรแก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้สามารถบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ควรมีการกำหนดเป้าหมายและแผนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถประเมินถึงความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรมีการส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยข้ามสาขา เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถผลิตผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครบทั้ง 5 ด้าน โดยใช้ มคอ.3 และ 5 เป็นเครื่องมือในการประเมิน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้แก่นักศึกษาอย่างครบถ้วน
2. ควรมีการส่งเสริมและผลักดันให้เกิดหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการข้อมูล (Data Science) ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่มีความสำคัญและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน
3. ควรมีการทบทวน/ประเมินผลของการใช้หลักสูตรเป็นประจำทุกปี เพื่อหาช่องทางในการพัฒนารายวิชาหรือกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

9. หลักสูตรปรัชญาคุณุภีบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.70 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.88 คะแนน) และกระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (2.00 คะแนน)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพการทำวิจัย มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพ แต่ยังไม่เพียงพอที่จะดึงดูดนักศึกษาเข้ามาศึกษาในหลักสูตร (ไม่มีนักศึกษาเข้ามาศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 3 ปีที่ผ่านมา) ดังนั้นหลักสูตรควรวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดเชิงรุก เพื่อแสวงหานักศึกษาทั้งในและต่างประเทศเข้ามาศึกษาอย่างเร่งด่วน

10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.06 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.66 คะแนน) และกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการทบทวนกระบวนการในการรับนักศึกษา เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา เข้าศึกษาใน หลักสูตรให้มากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ไปยังมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สถิติ ชีววิทยา ฯลฯ ได้รับทราบถึงปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งอาจจะส่งผลให้นักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรเพิ่มขึ้นได้
2. ควรมีการวิเคราะห์ถึงทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา และจัดกิจกรรมเพื่อ ส่งเสริมนักศึกษามีทักษะตามที่หลักสูตรมุ่งเน้น
3. ควรมีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
คณาจารย์มีความตั้งใจและทุ่มเทในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารหลักสูตรแก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้สามารถบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ควรมีการกำหนดเป้าหมายและแผนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถประเมินถึงความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรมีการส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยข้ามสาขา เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถผลิตผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครบทั้ง 5 ด้าน โดยใช้ มคอ.3 และ 5 เป็นเครื่องมือในการประเมิน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้แก่นักศึกษาอย่างครบถ้วน
2. ควรมีการส่งเสริมและผลักดันให้เกิดหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการข้อมูล (Data Science) ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่มีความสำคัญและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน
3. ควรมีการทบทวน/ประเมินผลของการใช้หลักสูตรเป็นประจำทุกปี เพื่อหาช่องทางในการพัฒนารายวิชาหรือกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

11. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.35 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.04 และ 2.25 คะแนน ตามลำดับ) และผลลัพธ์ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา เพื่อจะได้นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการควบคุมดูแลนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด
2. ควรมีการวิเคราะห์ถึงทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา และจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษามีทักษะตามที่หลักสูตรมุ่งเน้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพสูง และมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. มีเครือข่ายความร่วมมือของคณาจารย์ในหลักสูตรกับต่างประเทศ ส่งผลให้สามารถสร้างความเข้มแข็งในทุกด้านของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารหลักสูตรแก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้สามารถบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ควรมีการกำหนดเป้าหมายและแผนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถประเมินถึงความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครบทั้ง 5 ด้าน โดยใช้ มคอ.3 และ 5 เป็นเครื่องมือในการประเมิน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้แก่นักศึกษาอย่างครบถ้วน
2. ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหรือศึกษาดูงานการใช้เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ ทั้งเพื่อให้นักศึกษามีความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็น
3. ควรมีการทบทวน/ประเมินผลของการใช้หลักสูตรเป็นประจำทุกปี เพื่อหาช่องทางในการพัฒนารายวิชาหรือกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

12. หลักสูตรปรัชญาคุณิบัติต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.36 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.83 คะแนน) กระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.13 คะแนน) และผลลัพธ์ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.39 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อให้การปิดหลักสูตรเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. ควรมีการวิเคราะห์การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมนักศึกษา ว่ากิจกรรมแต่ละประเภทสอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างไร
3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินที่ได้รับมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพสูง และมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการกำหนดเป้าหมายและแผนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถประเมินถึงความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็น รูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครบทั้ง 5 ด้าน โดยใช้ มคอ.3 และ 5 เป็นเครื่องมือในการประเมิน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้แก่นักศึกษาอย่างครบถ้วน

13. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.48 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.86 คะแนน) กระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.50 คะแนน) และผลลัพธ์ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.65 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
เป็นหลักสูตรที่สามารถรับนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้ามาศึกษาได้เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาต่างชาติ ทำให้สามารถผลิตผลงานวิชาการและเผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพสูงได้เป็นจำนวนมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการประเมินผลการรับนักศึกษา แล้วนำผลการประเมินมาใช้ในการกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้มีคุณภาพสูงอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการวิเคราะห์การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมนักศึกษา ว่ากิจกรรมแต่ละประเภทสอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างไร
3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินที่ได้รับมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพสูง และมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. มีเครือข่ายความร่วมมือของคณาจารย์ในหลักสูตรกับต่างประเทศ ส่งผลให้สามารถสร้างความเข้มแข็งในทุกด้านของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารหลักสูตรแก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้สามารถบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ควรมีการกำหนดเป้าหมายและแผนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถประเมินถึงความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการทบทวนและปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนเป็นประจำทุกปี เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการประเมินผลของการกำกับ ติดตาม ดูแลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อช่วยเหลือและหา โอกาสให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร
3. ควรมีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครบทั้ง 5 ด้าน โดยใช้ มคอ.3 และ 5 เป็นเครื่องมือในการประเมิน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้แก่นักศึกษาอย่างครบถ้วน
4. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของหลักสูตรและบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษา ที่มีศักยภาพสูงและผลิตผลงานทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

**การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)**

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวมาลินี ยะเทน	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันที่เสาร์ที่ 14 ตุลาคม 2560 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา โดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.85	4.00	2.40	3.66	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	1.00	-	1.00	ระดับต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.14	3.71	3.70	3.84	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.84 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.14 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.71 และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.70

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดี มีจำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.66 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.00 และอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 1.00

- หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ
- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 - 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
 - 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
 - 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
 - 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 13 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโทบัณฑิต 5 หลักสูตร และระดับปริญญาตรีบัณฑิต 5 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 21-24 กันยายน 2560 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.06-2.89 โดยมีหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์ ได้คะแนนสูงสุด

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาในวันเสาร์ที่ 14 ตุลาคม 2560 พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.84) ซึ่งมีผลการประเมิน 2 ปีซ้อนหลัง พบว่า คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2557 และ 2558 เท่ากับ 3.71 และ 3.56 ตามลำดับ พิจารณาในภาพรวม พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับดี (4.14 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพระดับดี (3.71 คะแนน) และผลผลิต มีคุณภาพระดับดี (3.70 คะแนน) โดยมีรายละเอียดดังนี้องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคุณภาพระดับดี และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคุณภาพระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557-2559

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.66	1.83	2.40
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.56	1.40	1.56
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	4.00	3.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	3.00	5.00
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	4.00
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	2.00	1.00
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	2.00	3.00	3.00
5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	3.00	3.00	5.00
รวม	3.71	3.56	3.84
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2559

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรเร่งจัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชาระยะ 5 ปี ให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนกำหนดตัวชี้วัดให้เหมาะสม และสามารถแสดงให้เห็นการบรรลุวิสัยทัศน์ของสำนักวิชาอย่างชัดเจน
2. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน
3. การแสดงหลักฐานหรือผลการดำเนินงาน ควรกำหนดให้สอดคล้องกับรายงานการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การกำหนดเป้าหมายของการปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร	1.ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของการดำเนินงานของหลักสูตรในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน
2.การให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	2.ควรมีการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่าเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำแผน เพื่อให้ข้อมูลและความรู้ที่ตรงกับความต้องการของศิษย์เก่า
3.การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.ควรจัดทำตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนและสามารถใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.คณาจารย์มีศักยภาพสูง ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถตีพิมพ์ในวารสาร	1.ควรมีการจัดการความรู้ในด้านการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการหาแหล่งทุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย
2. มีทุนวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกเป็นจำนวนมาก	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.การบริการวิชาการแก่สังคมสามารถตอบสนองและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.แผนบริการวิชาการและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ	1.ควรจัดทำแผนบริการวิชาการให้มีความชัดเจน ให้เห็นถึงการพัฒนา และมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการพัฒนาของชุมชนได้อย่างชัดเจนภายใต้แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ระบบและกลไก และแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1.1ควรมีการทบทวนการดำเนินการในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น องค์ประกอบคณะทำงาน แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จ ตลอดจนการประเมินตัวชี้วัด
	1.2ควรนำองค์ความรู้ บริบท หรือความเชี่ยวชาญของสำนักวิชาไปทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดความยั่งยืน
2.การเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2.ควรมีการทบทวนและปรับปรุงช่องทางและการเผยแพร่การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้ควรมุ่งให้สาธารณชนได้ประโยชน์จากผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสำนักวิชา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.แผนพัฒนาสำนักวิชา พ.ศ.2560-2564	1.ควรเร่งจัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชาการระยะ 5 ปี ให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนกำหนดตัวชี้วัดให้เหมาะสม และสามารถแสดงให้เห็นการบรรลุวิสัยทัศน์ของสำนักวิชาอย่างชัดเจน
2.การระบุความเสี่ยงของสำนักวิชา	<p>2.1 ควรมีการทบทวนแผนในการควบคุมความเสี่ยงของสำนักวิชา ตลอดจนประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อภารกิจของสำนักวิชา</p> <p>2.2 ประเมินความเสี่ยงที่น่าเสนอไม่ใช่ความเสี่ยงที่แท้จริง แต่ประเมินปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว สำนักวิชาควรพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข</p>
3.การจัดการความรู้	3.ควรมีการค้นหาความรู้จากตัวบุคคลในสำนักวิชา และนำไปถ่ายทอดจนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี และส่งผลให้พันธกิจในด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัยประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
4.แผนพัฒนาบุคลากร	4.ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร(ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน)และการกำกับติดตามให้ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านพัฒนาความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการประเมิน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุก ระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		3 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		5 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก		5 หลักสูตร							
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ				ผ่าน	2.68				
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์				ผ่าน	2.53				
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ				ผ่าน	2.12				
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ				ผ่าน	2.14				
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ				ผ่าน	2.21				
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์				ผ่าน	2.49				
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์				ผ่าน	2.89				
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ				ผ่าน	2.24				

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/คะแนน)		ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ			ผ่าน		2.36					
10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ			ผ่าน		2.48					
11. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์			ผ่าน		2.35					
12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์			ผ่าน		2.70					
13. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ			ผ่าน		2.06					
ตัวบ่งชี้ 1.1	3	คะแนน	31.33	2.41	31.25	2.40	X	2.41	2.40	คะแนนใหม่หลังหักทั้งด้วยวาจาแล้ว
			13		13					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	90	53.5	98.17	52.5	98.13	/	5.00	5.00	มีอาจารย์คุณภาพดีปริญญาเอกจำนวน 52.5 คน
			54.5		53.5					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ		9	16.51	10	18.69	/	1.38	1.56	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 10 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด 53.5 คน
			54.5		53.5					
ตัวบ่งชี้ 1.4	5	คะแนน	-5.85	5	-5.85	5	/	5.00	5.00	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)		ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุน เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมินโดย กรรมการ	
			ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.5	5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (1,2,3,4)	X	5.00	3.00	1.ควรเน้นการประเมิน โครงการ/กิจกรรมในเชิง คุณภาพด้วย เพื่อการ พัฒนาหรือปรับปรุง 2.การประเมินคุณภาพการ ให้บริการไม่ครบทุกด้าน และไม่มีการนำผลการ ประเมินมาพัฒนาหรือ ปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 1.6	6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										
ตัวบ่งชี้ 2.1	6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	100,000	บาท/ คน	41,633,343.00	763,914.55	4,909,628	91,768.75	X	5.00	5.00	ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่พบ งภายใน 3,910,400 บาท งภายนอก 999,228 บาท
			54.5		53.5					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)		ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมินโดย กรรมการ	
			ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	30	70.2	128.81	33	61.68	/	5.00	5.00	ผลงานวิชาการเผยแพร่ปี 59 ค่าน้ำหนักผลงาน 0.4*5,0.6*2,0.8*6,1*25
			54.5		53.5					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ										
ตัวบ่งชี้ 3.1	6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,6)	X	5.00	4.00	1.ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ของแผนที่ชัดเจนและตรงกับ เป้าหมายของการบริการวิชาการ ของสำนักวิชา 2.การนำผลการประเมินมา ปรับปรุงไม่สอดคล้องกับผลการ ประเมินความสำเร็จของแผน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมินโดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	1	ข้อ (1)	X	5.00	1.00	1.ผู้รับผิดชอบมีแต่เจ้าหน้าที่ ของสำนักวิชา 2.ไม่พบการเผยแพร่กิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปะ 3.การทำนุบำรุงศิลปะไม่ สะท้อนเอกลักษณ์ของสำนักวิชา
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	7 ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	3	ข้อ (3,4,7)	X	5.00	3.00	1.ไม่พบแผนพัฒนาสำนักวิชา พ.ศ.2560 - 2564 2.ไม่พบข้อมูลการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร 3.ไม่พบการกำกับ ติดตาม แผนพัฒนาบุคลากรของสำนัก วิชาที่ครอบคลุมทั้ง 2 สาย
ตัวบ่งชี้ 5.2	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.52	3.84	

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 21-24 กันยายน 2560



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

วันเสาร์ที่ 14 ตุลาคม 2560





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๖๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๓)...

(ชุดที่ ๓)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์อาทิตยา ปาทาน | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ชนาบศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแก้ว | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นนท์ อิติเลิศเดชา | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.คิวนพร ประมาลย์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุทธิพร พินิจสุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ขนาศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเงินวิทยา

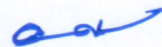
- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย คิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๖๖ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะแทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์.ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.จงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจันวิทยา

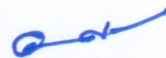
- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 21-22 กันยายน 2560

Opm

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล) ประธาน

No. ๑๖๓๓

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา) กรรมการ

ปณท มิ

.....
(อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์) กรรมการ

ร.

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 21-22 กันยายน 2560

Opm

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล) ประธาน

No. นกค

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาตา) กรรมการ

จตุร มณี

.....
(อาจารย์ ดร.จตุรามาศ นีวัฒน์) กรรมการ

ช. แก้วกล้า

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 21-22 กันยายน 2560

Ohm

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล) ประธาน

No. ๗๐๓๐

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาตา) กรรมการ

Amr. Mr.

.....
(อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์) กรรมการ

Bo.

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 21-22 กันยายน 2560

Om

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล) ประธาน

No. 1000

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาตา) กรรมการ

สม. นี

.....
(อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นีวัฒน์) กรรมการ

ช. แก้วกล้า

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 21-22 กันยายน 2560

Opn

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล) ประธาน

Ng. Jont

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาตา) กรรมการ

Sam M

.....
(อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์) กรรมการ

So.

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 23-24 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธิดา นราดิศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแบ้ว)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 23-24 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนบั่ว)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 23-24 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ) ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแก้ว) กรรมการ


.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเชิงคำนวณ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 23-24 กันยายน 2560


.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ)

ประธาน


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแก้ว)

กรรมการ


.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 23-24 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ) ประธาน


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแก้ว) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ




รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 23-24 กันยายน 2560


.....
(รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ) ประธาน


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธิตมา นราติศร) กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแก้ว) กรรมการ


.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ




รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 23-24 กันยายน 2560


.....
(รองศาสตราจารย์พิชณู เจียวคุณ) ประธาน


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแบ้ว) กรรมการ


.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 23-24 กันยายน 2560

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ) ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแก้ว) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
วันเสาร์ที่ 14 ตุลาคม 2560

.....
(รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัจฉิมา นราดิศร)

กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์)

กรรมการ

.....
(นายชัยวงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ

MFUIQA 2559

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
333 ม.1 ต.ท่าสุต อ.เมือง จ.เชียงราย 57100
โทรศัพท์ 0-5391-6408-9 โทรสาร 0-5391-6379