



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559

สำนักวิชา

วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา

ประจำปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2559 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2559

1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง เป็นสำนักวิชาที่สร้างขึ้นตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2548 มีภารกิจหลักของหน่วยงานทั้งหมด 4 ด้าน คือด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการและด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง โดยมีหลักสูตรการศึกษาและงานวิจัยที่ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

สำนักวิชา เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2548 ในระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีความสามารถในด้านการวิจัย และพัฒนาเครื่องสำอางในรูปแบบต่างๆ การผลิตเครื่องสำอาง การควบคุมคุณภาพ การตลาดและกฎหมายเครื่องสำอาง และในปีเดียวกันได้มีการเปิดการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โดยแผน ก1 และ ก2 เน้นการผลิตนักวิจัย และนักวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำหรับ แผน ข จะเน้นการศึกษาค้นคว้าโดยอิสระ ซึ่งเหมาะสำหรับบุคคลที่ประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางอยู่แล้ว และต้องการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพมากขึ้น

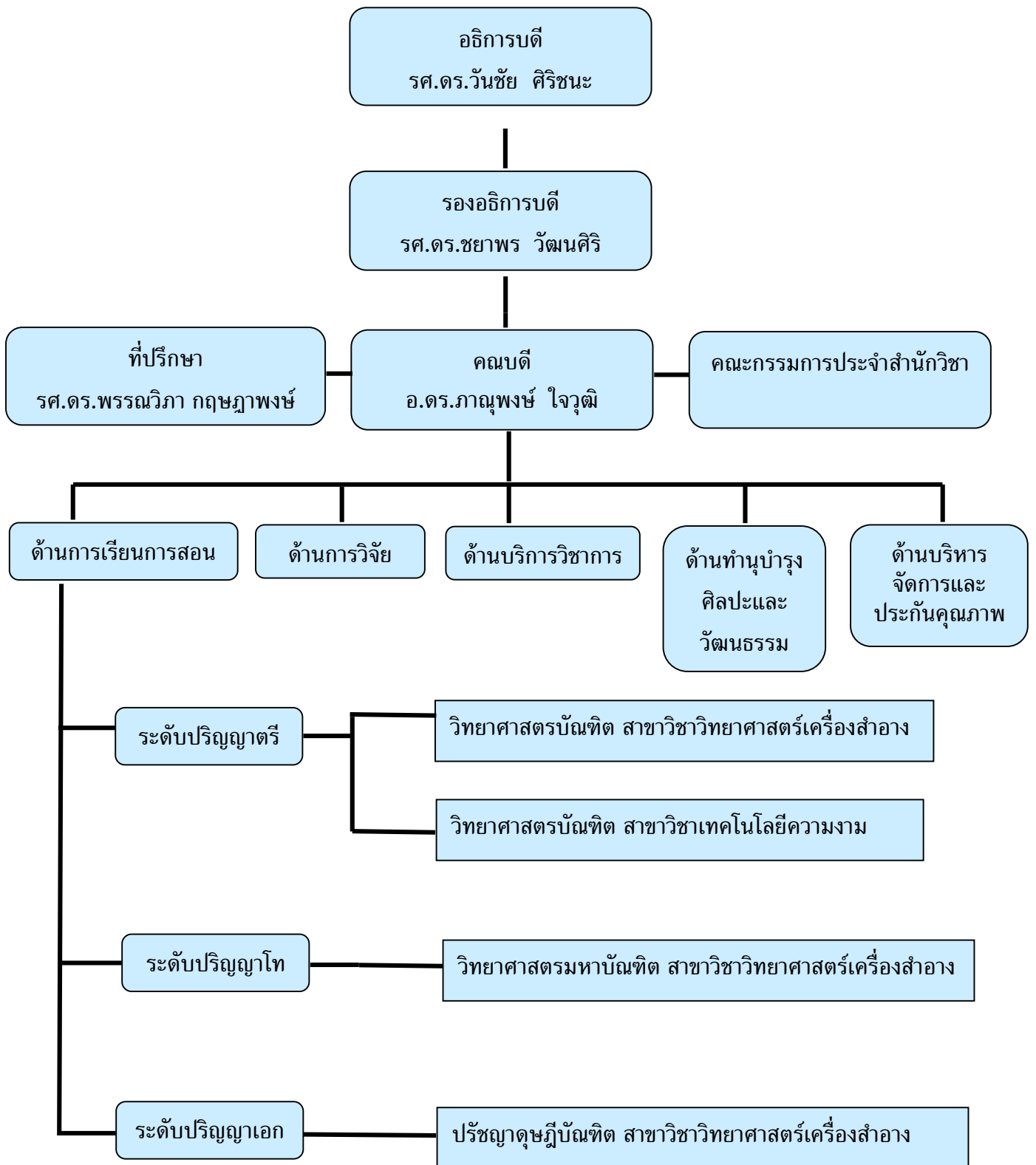
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้เปิดการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้เป็นแห่งแรกของประเทศ และได้ผลิตบัณฑิต และมหาบัณฑิตที่ได้รับการยอมรับในภาคอุตสาหกรรมเครื่องสำอางเป็นอย่างดี โดยมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นรุ่นแรกในปี พ.ศ.2550 และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นรุ่นแรกในปี พ.ศ.2552

เพื่อต่อยอดความเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และเพื่อการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ในการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพ สำนักวิชาจึงได้เปิดการสอนในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางขึ้นเป็นแห่งแรกของประเทศ ในปีการศึกษา 2553 โดยมีเป้าหมายเพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความสามารถในการผลิต การวิจัยพัฒนา มีความเป็นนักวิชาการ เป็นผู้มีความรู้ จริยธรรมและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน การพัฒนาประเทศ ตลอดจนสามารถพัฒนาและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ด้านเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ

ต่อมาอุตสาหกรรมทางด้านสถานเสริมความงาม และสปาเป็นที่นิยมอย่างมากทั้งจากชาวไทยและชาวต่างประเทศ แต่ยังมีปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ ดังนั้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนา ในปีการศึกษา 2551 สำนักวิชาจึงได้เปิดการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีความงาม ขึ้นเพื่อรองรับความต้องการบุคลากรที่มีองค์ความรู้ทางการเสริมความงามและสปาชั้นสูงของประเทศ และเพื่อยกระดับการประกอบอาชีพทางด้านความงามและสุขภาพ

ปัจจุบันสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงาม มีคณาจารย์ที่ล้วนมีความรู้ความสามารถ และความตั้งใจในการทำงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย ในการเตรียมบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและความงาม ให้มีความรู้ความสามารถสู่ระดับสากล มีความเชี่ยวชาญและก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีด้านเครื่องสำอางและความงาม ซึ่งรุดหน้าอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ตระหนักถึงการผลิตเครื่องสำอางที่มีประสิทธิภาพ และปลอดภัยต่อผู้บริโภค ตระหนักถึงการใช้ประโยชน์ต่อยอดจากภูมิปัญญาไทย รวมไปถึงการใช้เครื่องสำอางและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย เพื่อผลิตบัณฑิต ผลิตผลงานวิจัยและองค์ความรู้ให้แก่ประเทศชาติ เป็นผู้นำด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงามสืบไป

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

3.1 ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย

3.1.1 ปณิธาน

สืบสานพระราชปณิธานของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีในการ “ปลูกป่า สร้างคน” โดยมุ่ง “สร้างคน สร้างความรู้ สร้างคุณภาพ สร้างคุณธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม”

3.1.2 วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงจะเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล มีความเป็นเลิศในศิลปะและวิทยาการสาขาต่าง ๆ เพื่อเป็นแหล่งผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพของประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง และเป็นแหล่งสร้างสมและพัฒนาองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ ควบคู่กันไปกับการนำองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัยออกไปสู่การประยุกต์ใช้ในสังคมและภาคอุตสาหกรรมของประเทศ ในขณะที่เดียวกันก็มุ่งเน้นการศึกษาและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของชาติ รวมทั้งการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3.1.3 พันธกิจ

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีพันธกิจที่สำคัญของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 3 ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ

- 1) ด้านการผลิตบัณฑิต
- 2) ด้านการวิจัย
- 3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
- 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 5) ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน
- 6) ด้านการร่วมมือกับภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

3.2 ปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

3.2.1 ปรัชญา

ความรู้คู่คุณธรรม เป็นผู้นำด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงาม

3.2.2 ปณิธาน

มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงในระดับสากลด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงาม มีการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ

4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชามีคุณภาพและมีมาตรฐานการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและสากล มีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ทั้งในด้านความรู้และคุณธรรม เป็นแหล่งผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย ตลอดจนองค์ความรู้ต่างๆ ในด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางให้กับสังคมและภาคอุตสาหกรรมของประเทศ โดยมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติของไทยส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559**

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ในระหว่างวันที่ 7-8 กันยายน 2560 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.สุทธิพร พินิจสุวรรณ | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1765/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 4 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.81	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.11	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.25	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	3.23	ดี	

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.11	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.11	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.25	ดี	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	3.12	ดี	

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.61	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.13	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.25	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	3.20	ดี	

4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.13	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.94	ปานกลาง	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 4 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 4 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม
มีผลการประเมิน 3.23 คะแนน ระดับคุณภาพดี
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
มีผลการประเมิน 3.12 คะแนน ระดับคุณภาพดี
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
มีผลการประเมิน 3.20 คะแนน ระดับคุณภาพดี
4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
มีผลการประเมิน 2.94 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ
 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐาน 48
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	25.9	3.70	3.70	
		7			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	18	78.26	3.91	
		23			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	มีการประเมินกระบวนการและมีการพัฒนาปรับปรุง โดยผลการพัฒนายังไม่เด่นชัดเป็นรูปธรรม
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง โดยมีแนวโน้มที่ดีในอัตราการคงอยู่

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	มีการประเมินกระบวนการและมีการพัฒนาปรับปรุงจากการประเมินฯ
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	1	20.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิ ป.เอก 1 ท่าน อาจารย์ ดร.นนท์
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	2.6	52.00	5.00	ค่าน้ำหนักผลงาน $0.4*4, 1.0*1 = 2.6$
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง โดยมีแนวโน้มของความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	มีการประเมินกระบวนการและมีการพัฒนาปรับปรุง โดยผลการพัฒนายังไม่เด่นชัดเป็นรูปธรรม
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	ไม่พบการพัฒนา/ ปรับปรุงจากการ ประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินงานข้อที่ 1- 9,11-12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.81	3.81	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.05	3.25	3.81	3.23	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี		

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	75.05	3.95	3.95	
		19			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	41	85.42	4.27	
		48			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	พบที่มีการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษา 59

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	จากการสัมภาษณ์พบการปรับปรุงกระบวนการพัฒนานักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อนครอบคลุมทุกชั้นปี
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	ไม่พบข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิ ป.เอก 5 ท่าน อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ อาจารย์ ดร.ภักวดี อาจารย์ ดร.ณัฐวูฒิ อาจารย์ ดร.วิทยาพันธ์ อาจารย์ ดร.นภัตสร
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	10.6	212.00	5.00	0.4*9 , 1.0 * 7 = 10.6
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบทุกเรื่อง โดยแนวโน้มที่ดีในเรื่องอัตราการคงอยู่	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินงานข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7,9,11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 8,10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนน	2	-	-	4.11	4.11	ระดับคุณภาพดีมาก
3	เฉลี่ยของ	3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	ทุกตัวบ่งชี้	3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	ใน	4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6	องค์ประกอบ	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	บที่ 2-6	13	2.76	3.25	4.11	3.12	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 10 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	44.02	4.00	4.00	
		11			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	6.7	25.77	3.22	
		26			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	รายงานครบทุกเรื่อง มีแนวโน้มขึ้นเรื่องอัตราการคงอยู่
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.38	
	4.2.1	6	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิ ป.เอก 6 ท่าน ผศ.ดร.ณัฐยา ผศ.ดร.มยุรี อ.ดร.ปัญญาวัฒน์ อ.ดร.นิตสารกร ผศ.ดร.อำภา อ.ดร.ถวนันท์
		6			
	4.2.2	3	50.00	3.13	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 ท่าน ผศ.ดร.ณัฐยา ผศ.ดร.มยุรี ผศ.ดร.อำภา
		6			
4.2.3	14.2	236.67	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $1*13 = 13$ $0.4*3 = 1.2$ รวม 14.2	
	6				

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบทุกเรื่อง โดยแนวโน้มที่ดีในเรื่องอัตราการคงอยู่
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินงานข้อที่ 1-9,11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.61	3.61	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.13	-	-	3.13	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.05	3.25	3.61	3.20	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 10 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีผู้สำเร็จในปีการศึกษา 2559
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	รายงานครบทุกเรื่อง มีแนวโน้มเรื่องการคงอยู่
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.38	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.1	6	100.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิป.เอก 6 ท่าน ผศ.ดร.ณัฐยา ผศ.ดร.มยุรี อ.ดร.ปัญญาวัฒน์ อ.ดร.นิสารกร ผศ.ดร.อำภา อ.ดร.ถนันทน์
		6			
	4.2.2	3	50.00	2.50	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 ท่าน ผศ.ดร.ณัฐยา ผศ.ดร.มยุรี ผศ.ดร.อำภา
		6			
	4.2.3	14.2	236.67	5.00	ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $1*13 = 13$ $0.4*3 = 1.2$ รวม 14.2
		6			
	4.2.4	15	2.50	5.00	บทความที่ได้รับการอ้างอิงจำนวน 15 บทความ
6					
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบทุกเรื่อง โดยแนวนอิมที่ตี ในเรื่องอัตราการคงอยู่	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินงานข้อที่ 1-9,11 ไม่ประเมินข้อที่ 10,12
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6						
3		3	2.67	-		2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.13	-		3.13	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		11	2.91	3.00		2.94	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประจำปีการศึกษา 2559

ระหว่างวันที่ 7-8 กันยายน 2560

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.23 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.05 3.25 และ 3.81 คะแนน ตามลำดับ)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
1. หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และผู้ประกอบการ
2. มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม ส่งผลให้นักศึกษามีโอกาสเลือกฝึกงานตามความสนใจและความถนัด

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรทบทวนระบบและกลไกการกำกับดูแลนักศึกษาแต่ละชั้นปี ให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และนำสู่การพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. ควรจัดทำแผนการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีสากลให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์มีศักยภาพทั้งการสอนและการวิจัย ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของศักยภาพนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร โดยใช้โอกาสของการมีเครือข่ายจากภาครัฐและเอกชน

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.12 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.76 คะแนน) กระบวนการ
มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน) และผลลัพธ์ คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.11 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
1. หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และผู้ประกอบการ
2. มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม ส่งผลให้นักศึกษามีโอกาสเลือกฝึกงานตามความสนใจและความถนัด

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรทบทวนระบบและกลไกการกำกับดูแลนักศึกษาแต่ละชั้นปี ให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และนำสู่การพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร
2. ควรจัดทำแผนการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีสากลให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
3. ควรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์มีศักยภาพทั้งการสอนและการวิจัย ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของคักยภพนักศึกษตมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร โดยใช้โอกาสของการมีเครือข่ายจากภาครัฐและเอกชน

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.20 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.05 3.25 และ 3.61 คะแนน ตามลำดับ)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรทบทวนระบบและกลไกการกำกับดูแลนักศึกษาแต่ละชั้นปี ให้สำเร็จการศึกษาตามแผน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพในการทำงานวิจัย และตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์แสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น เพื่อนำมาใช้ในพันธกิจด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของศักยภาพนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาหลักสูตรมหาบัณฑิต แผน ข ได้มีการเผยแพร่ผลงานการค้นคว้าอิสระในช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและสอดคล้องกับหลักสูตร

4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.94 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ
การศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.91 และ 3.00
คะแนน ตามลำดับ)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรทบทวนระบบและกลไกการกำกับดูแลนักศึกษาแต่ละชั้นปี ให้สำเร็จการศึกษาตามแผน
2. ควรทบทวนเงินต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าและต้นทุนของหลักสูตร ทั้งนี้เนื่องจากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพในการทำงานวิจัย และตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์แสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น เพื่อนำมาใช้ในพันธกิจด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของศักยภาพนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและสอดคล้องกับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมี รายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2559 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางเกษมศรี คงมีลาภ	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันจันทร์ที่ 9 ตุลาคม 2560 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา โดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.55	3.50	3.12	3.46	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.91	4.14	4.06	4.06	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.06 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.91 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.14 และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.06

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.50 และอยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.46 และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.00

- หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ
- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 - 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
 - 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
 - 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
 - 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียน การสอน จำนวน 4 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญา มหาบัณฑิต 1 หลักสูตร และระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 7-8 กันยายน 2560 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมี คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.94-3.23 โดยมีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม ได้คะแนนสูงสุด

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาในวันจันทร์ที่ 9 ตุลาคม 2560 พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.06) ซึ่งมีผลการประเมิน 2 ปีซ้อนหลัง พบว่า คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2557 และ 2558 เท่ากับ 3.56 และ 4.07 ตามลำดับ พิจารณาในภาพรวม พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับดี (3.91 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพระดับดี (4.14 คะแนน) และผลผลิต มีคุณภาพระดับดี (4.06 คะแนน) โดยมีรายละเอียดตั้งนี้องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 1 การผลิต บัณฑิต และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคุณภาพระดับพอใช้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557-2559

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.68	2.69	3.12
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.19	1.63	1.59
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	3.38	4.59	4.07
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	4.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	3.00
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	5.00	5.00
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	5.00	4.00
5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
รวม	3.56	4.07	4.06
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประจำปีการศึกษา 2559

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ผู้บริหารและบุคลากรมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการบริหารจัดการสำนักวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. สำนักวิชามีการกำหนดวิสัยทัศน์ในการมีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นที่ยอมรับระดับชาติและสากล ดังนั้นสำนักวิชาควรกำหนดแผนที่นำทาง (Roadmap) มีกลยุทธ์และตัวชี้วัดเป็นระยะเพื่อเข้าสู่เป้าหมาย โดยมีแผนปฏิบัติการประจำปีและมีตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม และเผยแพร่ให้บุคลากรในสำนักวิชาได้รับรู้อย่างทั่วถึงและมีความเข้าใจตรงกัน
3. สำนักวิชาควรทบทวนแผนการดำเนินงานทุกด้าน อาทิ แผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม แผนทางการเงิน ฯลฯ ให้มีความสอดคล้องระหว่างแผนและมุ่งสู่เป้าหมายแผนพัฒนาสำนักวิชา
4. สำนักวิชาควรสร้างระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
5. ด้วยสำนักวิชามีเครือข่ายกับภาคอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก ดังนั้นจึงควรจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายในลักษณะที่ได้ผลประโยชน์ร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของสำนักวิชา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. สำนักวิชามีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูง (ร้อยละ 71.43) และมีการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง	1. สำนักวิชาควรสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้กับอาจารย์เพิ่มมากขึ้น สร้างความเข้มแข็งในศาสตร์ด้านเครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงามให้เป็นที่ยอมรับทั้งระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.อาจารย์มีศักยภาพในการหาแหล่งทุนวิจัย มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยในสัดส่วนที่สูง (3.8 ล้าน) และสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติจำนวนมาก (16 รายการ) โดยได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (3 รายการ)	1. สำนักวิชาควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกถึงศักยภาพของอาจารย์ด้านวิจัย เพื่อนำมาซึ่งโครงการวิจัยและทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น และสนับสนุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.แผนบริการวิชาการแก่สังคมและตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	1.สำนักวิชาควรทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการ รวมถึงแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้สามารถนำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุงให้เห็นผลเป็นรูปธรรม
2.การบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้ชุมชน ยังไม่สามารถยืนยันผลสัมฤทธิ์ได้อย่างชัดเจน	2.สำนักวิชาควรเพิ่มจำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนกับกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น พร้อมกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การจัดการความรู้ของสำนักวิชาด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย ยังไม่เป็นรูปธรรม	1.สำนักวิชาควรสร้างความเข้าใจกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้สามารถจัดการองค์ความรู้จากบุคลากรของสำนักวิชาที่มีความหลากหลายทางวิชาการ
2.การวิเคราะห์ต้นทุนของหลักสูตรยังไม่สะท้อนความเป็นจริง	2.สำนักวิชาควรรหาแนวทางในการวิเคราะห์ทางการเงินเพื่อวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร และประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต รวมถึงโอกาสในการแข่งขัน

ข้อมูลจากนักศึกษา

1. นักศึกษามีความพร้อมและมั่นใจในการทำงานภายหลังที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เพราะได้รับประสบการณ์จากสถานประกอบการและองค์ความรู้ที่ได้รับจากอาจารย์
2. อาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี
3. นักศึกษาต้องการทักษะในการปฏิบัติให้มากขึ้น

ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

1. เจ้าหน้าที่ที่มีความภูมิใจในการทำงานและทำงานร่วมกับอาจารย์เป็นอย่างดี เพื่อสนับสนุนภารกิจของสำนักวิชาให้เป็นที่น่าพอใจและมีประสิทธิภาพ
2. เจ้าหน้าที่มีความตั้งใจในการพัฒนากระบวนการทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การให้ทุกคนต้องเรียนรู้ระบบ ERP การเรียนรู้ระบบพัสดุ การกำกับเรื่องการเงินตรงจ่ายของสำนักวิชา
3. ต้องการโอกาสในการพัฒนาตนเองในสายงาน เช่น การไปศึกษาดูงานในด้านเครื่องสำอาง เทคโนโลยีความงาม

ผลการประเมิน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		1 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก		1 หลักสูตร							
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เครื่องสำอาง		ผ่าน		3.12					
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม		ผ่าน		3.23					
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เครื่องสำอาง		ผ่าน		3.20					
4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เครื่องสำอาง		ผ่าน		2.94					
ตัวบ่งชี้ 1.1		12.49		3.12	3.12	/	3.12	3.12	
		4							
ตัวบ่งชี้ 1.2		ร้อยละ 70	15		71.43	/	5.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอก จำนวน 15 คน
			21						

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรจุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 19	4	19.05	4	19.05	/	1.59	1.59	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ จำนวน 4 คน
		21		21					
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน	3.70	4.07	3.7	4.07	/	4.07	4.07	
ตัวบ่งชี้ 1.5	5 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,6)	/	5.00	4.00	ข้อ 2 รายงานข้อมูล ด้านแหล่งงานเต็มเวลา และนอกเวลาเพิ่มเติม ข้อ 5 ไม่พบการนำผล ประเมินมาปรับปรุง (ประเด็นจาก แบบสอบถามไม่ชัดเจน เป็นการถามภาพรวม)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.6	5 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (1,2,3)	X	5.00	3.00	ข้อ 4 - 6 ไม่พบการดำเนินงานที่ชัดเจนในการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ของแผน โดยตัวชี้วัดไม่ตอบ ประสงค์ของการ พัฒนานักศึกษาของ นักศึกษา และการนำ ผลมาปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	100,000 บาท/ คน	<u>5,885,125.00</u> 20	294,256.25	<u>3,883,515.00</u> 20	194,175.75	/	5.00	5.00	โครงการร่วมกับ ภายนอกคิดตาม สัดส่วนผู้วิจัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 60	20.4	102.00	20.4	97.14	/	5.00	5.00	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 21 คน คำนวณน้ำหนักผลงานอาจารย์ ผลงาน 0.4*11 , 1.0*16 = 20.4
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	4 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (1,3,6)	X	5.00	3.00	ข้อ 1 แผนการบริการ วิชาการแก่สังคมตาม ความต้องการยังไม่มีแผน ภาพรวมที่ชัดเจน ข้อ 2 ไม่พบแผนการใช้ ประโยชน์จากการบริการ วิชาการ ข้อ 4 -5 การประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จของ แผนยังไม่ชัดเจน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6,)	/	5.00	5.00	ตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมอย่างชัดเจน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	6 ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	6	ข้อ (1,2,3,4,6,7)	/	5.00	4.00	ข้อ 5 ไม่พบกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ที่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 5.2	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.52	4.06	

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ระหว่างวันที่ 7-8 กันยายน 2560



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

วันจันทร์ที่ 9 ตุลาคม 2560





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๖๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๓)...

(ชุดที่ ๓)

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์อาทิตยา ปาทาน | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ชนาบศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแก้ว | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นนท์ อิติเลิศเดชา | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.คิวนพร ประมาลย์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุทธิพร พินิจสุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ขนาศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเงินวิทยา

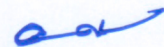
- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย คีรีชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๖๖ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะแทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์.ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะแทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรัชนี นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.จงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจันวิทยา

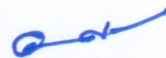
- | | |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
ระหว่างวันที่ 7-8 กันยายน 2560

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตชาดา) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.สุทธิพร พินิจสุวรรณ) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
ระหว่างวันที่ 7-8 กันยายน 2560

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาดา) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.สุทธิพร พินิจสุวรรณ) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
ระหว่างวันที่ 7-8 กันยายน 2560

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสาร์กุล) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาตา) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.สุทธิพร พินิจสุวรรณ) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
ระหว่างวันที่ 7-8 กันยายน 2560

Signature

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล) ประธาน

Signature

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

Signature

.....
(อาจารย์ ดร.สุทธิพร พินิจสุวรรณ) กรรมการ

..... กรรมการและเลขานุการ

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
วันจันทร์ที่ 9 ตุลาคม 2560

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ

MFUIQA 2559

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
333 ม.1 ต.ท่าสุด อ.เมือง จ.เชียงราย 57100
โทรศัพท์ 0-5391-6408-9 โทรสาร 0-5391-6379