



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2557  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ระดับสำนักวิชา

วิทยาศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗  
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน เชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2557 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชา วิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมิน เป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557

\*\*\*\*\*

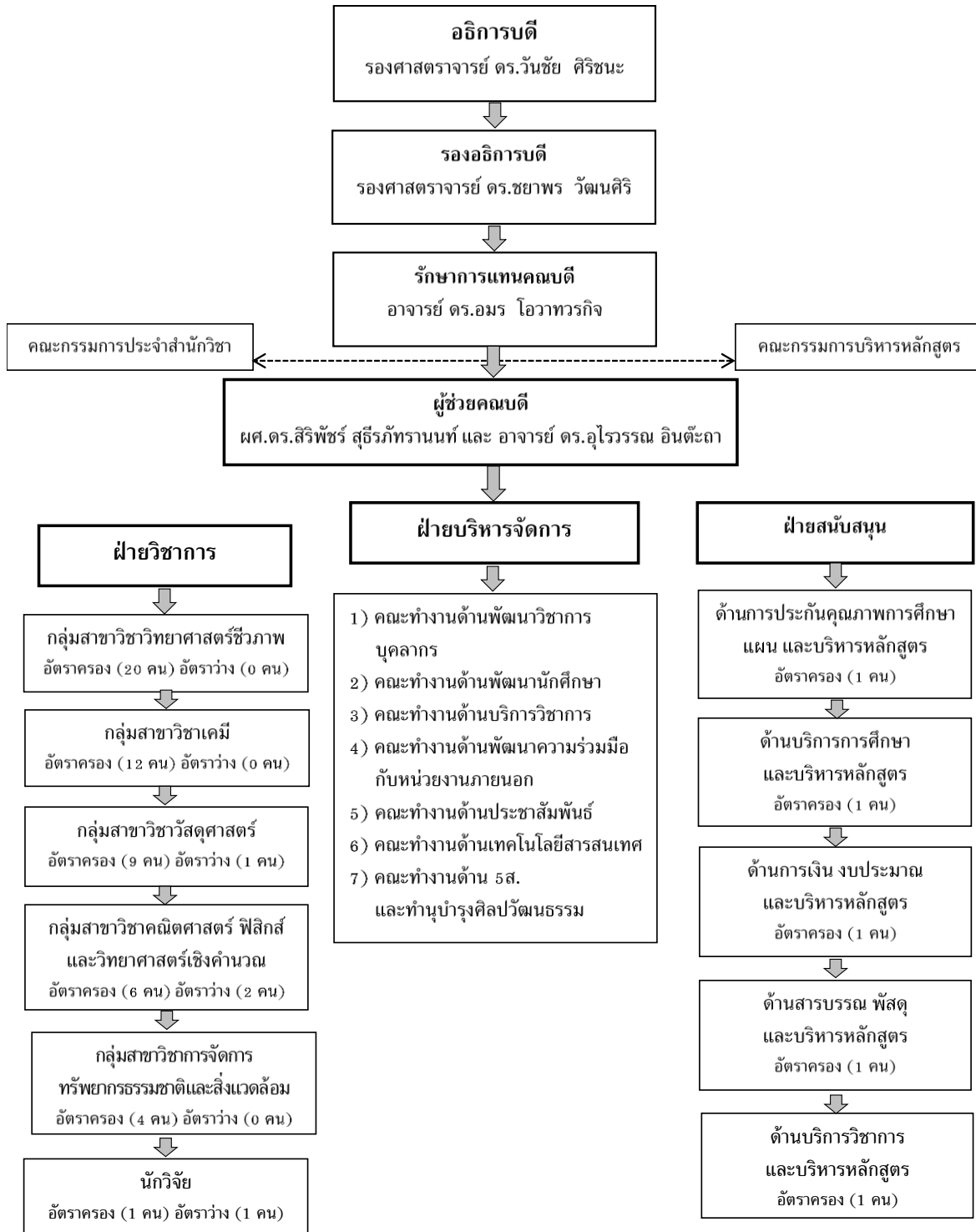
1.1 ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย

ปณิธาน	วิสัยทัศน์	พันธกิจของมหาวิทยาลัย
สืบสานพระราชปณิธานของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีในการ “ปลูกป่าสร้างคน” โดยมุ่ง “สร้างคน สร้างความรู้ สร้างคุณภาพ สร้างคุณธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม”	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงจะเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล มีความเป็นเลิศในศิลปะและวิทยาการสาขาต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพของประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างสมและพัฒนาองค์ความรู้ในด้านต่างๆ ควบคู่กันไปกับการนำองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัยออกไปสู่การประยุกต์ใช้ในสังคมและภาคอุตสาหกรรมของประเทศในขณะเดียวกันก็มุ่งเน้นการศึกษาและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของชาติ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ.2541 มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่มีภารกิจหลักที่สำคัญของความเป็นสถาบันอุดมศึกษา 6 ประการ คือ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 5) ด้านการการพัฒนาสังคมและชุมชน 6) ด้านการร่วมมือกับภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

1.2 ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจของหน่วยงาน

ปณิธาน	วิสัยทัศน์	พันธกิจของหน่วยงาน
<p>สืบสานพระราชปณิธานของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีในการ “ปลูกป่าสร้างคน” โดยมุ่งผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพและคุณธรรม เพื่อพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม</p>	<p>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เป็นสำนักวิชาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสากล</p>	<p><b>พันธกิจหลัก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การผลิตบัณฑิต</li> <li>2. การวิจัย</li> <li>3. การบริการวิชาการ</li> <li>4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</li> <li>5. ด้านการร่วมมือกับภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน</li> </ol> <p><b>พันธกิจของหน่วยงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสากล</li> <li>2. การถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในสังคมและชุมชน</li> </ol>

### 1.3 โครงสร้างการบริหารงานและกรอบอัตรากำลัง



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**  
**ประจำปีการศึกษา 2557**  
**ระดับหลักสูตร**

บทสรุปผู้บริหาร  
การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

\*\*\*\*\*

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ในระหว่างวันที่ 3- 5 กันยายน 2558 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- |                                    |                     |
|------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรังค์ | ประธาน              |
| 2. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร      | กรรมการ             |
| 4. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ      | กรรมการ             |
| 5. อาจารย์เศฐินี จันทรภิรมย์       | กรรมการ             |
| 6. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า             | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวกัลยาณิน อินันท์          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1746 /2558 ลงวันที่ 29 กันยายน 2558)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชา วิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 15 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตรโดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีผลการประเมินดังนี้



1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.62	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.11	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.97	น้อย	

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.95	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.11	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน	2.00	น้อย	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
การสอน การประเมิน ผู้เรียน			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.09	ปานกลาง	

3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	N/A	ในปีการศึกษา 2556 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.11	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.76	น้อย	

4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	เนื่องจาก รศ.ดร.เควิน ไฮด์ ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนในการคุมวิทยานิพนธ์ เกินเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.39	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	0.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	0.00	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	

5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.37	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.53	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.88	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.14	ปานกลาง	

6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.88	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.94	น้อย	

7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.52	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.36	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.63	น้อย	

8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.67	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.39	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.90	น้อย	

9. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.41	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.11	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.90	น้อย	

10.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	เนื่องจาก รศ.ดร.เควิน ไฮด์ ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนในการคุมวิทยานิพนธ์ เกินเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	N/A	ในปีการศึกษา 2556 และปีการศึกษา 2557 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.42	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	0.00	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	

11.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.93	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.28	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.88	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.17	ปานกลาง	

## 12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	N/A	ปีการศึกษา 2556 ไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.57	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.39	น้อย	



13.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.35	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.42	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.88	น้อย	

14.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.03	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	1.93	น้อย	

15. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.53	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.50	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.88	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
ผลการประเมิน	2.16	ปานกลาง	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 15 หลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 10 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีผลการประเมิน 1.97 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ มีผลการประเมิน 2.09 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ มีผลการประเมิน 1.76 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ มีผลการประเมิน 2.14 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีผลการประเมิน 1.94 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ มีผลการประเมิน 1.63 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์ มีผลการประเมิน 1.90 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมิน 1.90 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีผลการประเมิน 2.17 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ มีผลการประเมิน 1.39 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์ มีผลการประเมิน 1.88 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมิน 1.93 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ มีผลการประเมิน 2.16 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1.ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ			ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	48.88	3.76	3.76	ผู้สำเร็จการศึกษา 48 คน นายจ้างตอบ 13 คน = ร้อยละ 27.08
		13			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	25	69.44	3.47	1.ใน SAR หลักสูตรไม่ระบุข้อมูล 2.ผู้สำเร็จการศึกษา 48 คน บัณฑิต ตอบ 45 คน = ร้อยละ 93.75
		36			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	อาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	1.4	28.00	5.00	มีผลงาน 4 ชิ้น น้ำหนัก $0.2*3=0.6$ และ $0.8*1=0.8$ รวม 1.4
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการประเมินข้อที่ 1-9
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.62	3.62	ระดับคุณภาพดี
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.11	-	-	2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.48	2.00	3.62	1.97	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี		

2.ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	29.44	3.68	3.68	ผู้สำเร็จการศึกษา 25 คน นายจ้างตอบ 8 คน = ร้อยละ 32.00
		8			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	16	84.21	4.21	
		19			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	มีการประเมินกระบวนการรับนศ.จากปีที่ผ่านมา
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	อาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	1.8	36.00	5.00	มีผลงาน 3 ชิ้น น้ำหนัก $0.4*2=0.8$ และ $1.0*1=1.0$ รวม 1.8
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-9,11,12
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	



องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.95	3.95	ระดับคุณภาพดี
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.11	-	-	2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.62	2.00	3.95	2.09	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี		

3.ผลการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ปีการศึกษา 2556 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ปีการศึกษา 2556 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	มีการประเมินกระบวนการรับนศ.จากปีที่ผ่านมา
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	อาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	1	20.00	5.00	มีผลงาน 1 ชิ้น น้ำหนัก 1.0
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-6,9
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.11	-	-	2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.62	2.00	0.00	1.76	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	-	

4.ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	สัดส่วนการคุมวิทยานิพนธ์ของ รศ.ดร.เควิน ไฮด์
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	0	0.00	0.00	นายจ้างไม่ตอบแบบสอบถาม
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	1.6	80.00	5.00	ปีการศึกษา 2557 มีผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน มีผลงาน 4 ชิ้น น้ำหนัก $0.4 \times 4 = 1.6$
		2			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่มีการสำรวจความพึงพอใจของนศ.ต่อหลักสูตรและการจัดการห้องเรียน
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	2	40.00	2.50	มี ผศ. 1 คน และ รศ. 1 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	4.6	92.00	5.00	มีผลงาน 9 ชิ้น น้ำหนัก $0.2*4=0.8$ , $0.4*2=0.8$ และ $1.0*3 =3.0$ รวม 4.6
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	1.ยังไม่มีแนวโน้ม 2.การสำรวจความพึงพอใจ ควรครอบคลุมเรื่องการบริหารจัดการหลักสูตร	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	0	0	0	อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม ไม่ถึง 80%
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร					ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.39	-	-	2.39	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.60	0.75	5.00	0.00	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก	



5. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่าน เกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	กรณี ผศ.ดร.พัชรี ไปทำงานวิจัยในช่วง 1 เม.ย. - 30 ก.ย. 58 นั้น ในปีการศึกษา 2557 ขาดไป 4 เดือน
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.74	3.74	3.74	ปีการศึกษา 2556 ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน นายจ้างตอบ 1 คน = ร้อยละ 50.00
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	2	66.67	5.00	ปีการศึกษา 2557 มีผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน มีผลงาน 5 ชิ้น น้ำหนัก $0.4 * 5 = 2.0$
		3			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	3	60.00	3.75	มี ผศ. 2 คน และ รศ. 1 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	15.4	308.00	5.00	มีผลงาน 19 ชิ้น น้ำหนัก $0.4*6=2.4$ และ $1.0*13=13.0$ รวม 15.4
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	1.ยังไม่มีแนวโน้ม 2.การสำรวจความพึงพอใจ ควรครอบคลุมเรื่องการบริหาร จัดการหลักสูตร	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	พิจารณาข้อ 1- 11 และ ไม่ดำเนินการในข้อที่ 11
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.37	4.37	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.53	-	-	2.53	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.17	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.65	1.88	4.37	2.14	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

6.ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ต่ำต้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ปีการศึกษา 2556 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	ตัวบ่งชี้ 2.2	2.4	120.00	5.00	ปีการศึกษา 2557 มีผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน มีผลงาน 3 ชิ้น น้ำหนัก $0.4*1=0.4$ และ $1.0*2= 2.0$ รวม 2.4
2					

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	1	20.00	1.25	มี ผศ. 1 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	11.4	228.00	5.00	มีผลงาน 12 ชิ้น น้ำหนัก $0.4*1=0.4$ และ $1.0*11=11.0$ รวม 11.4
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	1.ยังไม่มีแนวโน้ม 2.การสำรวจความพึงพอใจ ควรครอบคลุมเรื่องการ บริหารจัดการหลักสูตร	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90	4.5	4.5	ดำเนินการข้อ 1-9 ซึ่งข้อ 11 ไม่ได้ ดำเนินการ
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.25	-	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.17	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.54	1.88	5.00	1.94	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		



7.ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	<b>ตัวบ่งชี้ 1.1</b> เกณฑ์ 11 ข้อ			<b>ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		ยังไม่มี การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		ไม่มี
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		ยังไม่มี การแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		ปีการศึกษา 2557 ยังไม่มี นศสำเร็จการศึกษา
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		ปีการศึกษา 2557 มี นศ 1 คน แต่ยังไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		ปีการศึกษา 2557 มี นศ 1 คน แต่ยังไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน	ปีการศึกษา 2557 ยังไม่มี นศสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตร		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.52	3.52	3.52	ผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน นายจ้างตอบ 1 คน = ร้อยละ 100
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ปีการศึกษา 2557 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	1	20.00	1.25	มี ผศ. 1 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0	0.00	0.00	อาจารย์ไม่มีผลงานทางวิชาการ
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			1	มีรายงานเฉพาะอัตราการคงอยู่	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-2 ,5,8,9
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.52	3.52	ระดับคุณภาพดี
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.36	-	-	1.36	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.15	2.00	3.52	1.63	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี		

8. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การ กำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	ปีการศึกษา 2557 ไม่มี นศ. สอบป้องกันวิทยานิพนธ์
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.67	3.67	3.67	ปีการศึกษา 2556 ผู้สำเร็จ การศึกษา 3 คน นายจ้างตอบ 1 คน = ร้อยละ 33.33
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ปี 2557 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	2	40.00	2.50	มี ผศ. 1 คน และ รศ. 1 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	10	200.00	5.00	มีผลงาน 16 ชิ้น น้ำหนัก $0.4*10=4.0$ และ $1.0*6=6.0$ รวม 10.0
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-9 และข้อที่ 11
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.67	3.67	ระดับคุณภาพดี
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.39	-	-	2.39	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.60	2.00	3.67	1.90	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี	



9.ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	8.82	4.41	4.41	ปีการศึกษา 2556 ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน นายจ้างตอบ 2 คน = ร้อยละ 25
		2			
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ปีการศึกษา 2557 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	อาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	3.4	68.00	5.00	มีผลงาน 5 ชิ้น น้ำหนัก $0.4*2=0.8$ , $0.8*2=1.6$ และ $1.0*1 =1.0$ รวม 3.4
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-9 และข้อที่ 12
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.41	4.41	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.11	-	-	2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.48	2.00	4.41	1.90	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

10. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	สัดส่วนการคุมวิทยานิพนธ์ของ รศ.ดร.เควิน ไฮด์ เกินเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ไม่ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	0	0.00	0.00	ผู้สำเร็จการศึกษาประกอบธุรกิจส่วนตัว
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ปีการศึกษา 2557 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	2	40.00	2.00	มี ผศ. 1 คน และ รศ. 1 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	4.6	92.00	5.00	มีผลงาน 9 ชิ้น นวัตกรรม $0.2*4=0.8$ , $0.4*2=0.8$ และ $1.0*3 = 3.0$ รวม 4.6
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4	63	12.60	5.00	มีบทความอ้างอิง 63 บทความ	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	1.ยังไม่มีแนวโน้ม 2.การสำรวจความพึงพอใจ ควรครอบคลุมเรื่องการ บริหารจัดการหลักสูตร	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	0	0	0	ข้อ1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม ไม่ถึง 80%
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา 2557  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร					ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.42	-	-	2.42	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.61	0.75	0.00	0.00	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	-		



1.1. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.85	4.85	4.85	ปีการศึกษา 2556 ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน นายจ้างตอบ 1 คน = ร้อยละ 33.33
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	6	150.00	5.00	
		4			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	1	20.00	1.00	มี ผศ. 1 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	11.4	228.00	5.00	มีผลงาน 12 ชิ้น น้ำหนัก $0.4*1=0.4$ และ $1.0*11=11.0$ รวม 11.4
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4	11	2.20	4.40	มีบทความอ้างอิง 49 บทความ	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	1.ยังไม่มีแนวโน้ม 2.การสำรวจความพึงพอใจ ควรครอบคลุมเรื่องการบริหาร จัดการหลักสูตร	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90	4.5	4.5	ดำเนินการข้อ 1-9 ซึ่งข้อ 11 ไม่ได้ดำเนินการ
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.93	4.93	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.28	-	-	2.28	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.17	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.55	1.88	4.93	2.17	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

12. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	<b>ตัวบ่งชี้ 1.1</b> เกณฑ์ 11 ข้อ			<b>ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
					ปีการศึกษา 2557 มี นศ 1 คน ยังไม่ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
					ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
					ปีการศึกษา 2557 ยังไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
					ปีการศึกษา 2557 ยังไม่มี นศ สำเร็จการศึกษา
					ปีการศึกษา 2557 มี นศ ระดับ ป.เอก 1 คน แต่ยังไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
					ปีการศึกษา 2557 มี นศ ระดับ ป.เอก 1 คน แต่ยังไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
					ปีการศึกษา 2557 ยังไม่มี นศ สำเร็จการศึกษา จึงยังไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ปีการศึกษา 2556 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0	0.00	0.00	ปีการศึกษา 2557 มีผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน แต่ผลงานตีพิมพ์ในปี 2015
		1			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	1	20.00	1.00	มี ผศ. 1 คน
5					

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0	0.00	0.00	อาจารย์ไม่มีผลงานทางวิชาการ
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.4	12	2.40	4.80	มีบทความอ้างอิง 12 บทความ
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3			1	มีรายงานเฉพาะอัตราคงอยู่	
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การ ประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินในข้อ 1-9
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	0.00	0.00	-
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.57	-	-	1.57	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.24	2.00	0.00	1.39	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	-		



1.3.ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	<b>ตัวบ่งชี้ 1.1</b> เกณฑ์ 11 ข้อ			<b>ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร</b>	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.35	3.35	3.35	ปีการศึกษา 2556 ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน นายจ้างตอบ 1 คน =ร้อยละ 50
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ปีการศึกษา 2557 ไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	2	40.00	2.00	มี ผศ. 1 คน และ รศ. 1 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	10	200.00	5.00	มีผลงาน 16 ชิ้น น้ำหนัก $0.4 \times 10 = 4.0$ และ $1.0 \times 6 = 6.0$ รวม 10.0
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4	13	2.60	5.00	มีบทความอ้างอิง 13 บทความ	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1,2,5,8,9
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.35	3.35	ระดับคุณภาพดี
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.42	-	-	2.42	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.61	2.00	3.35	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี	

14. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ปีการศึกษา 2556 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0.8	80.00	5.00	ปีการศึกษา 2557 มีผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน มีผลงาน 1 ชิ้น น้ำหนัก 0.8
	1				

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	อาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	3.4	68.00	5.00	มีผลงาน 12 ชิ้น น้ำหนัก $0.4*2=0.8$ , $0.8*2=1.6$ และ $1.0*1 =1.0$ รวม 3.4
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4	6	1.20	2.40	มีบทความอ้างอิง 6 บทความ	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3				2	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-2,5,8,9
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ปีการศึกษา 2557  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.03	-	-	2.03	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.44	2.00	5.00	1.93	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		



15.ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	<b>ตัวบ่งชี้ 1.1</b> เกณฑ์ 11 ข้อ			<b>ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>	กรณี ผศ.ดร.พัชรีย์ ไปทำงานวิจัยในช่วง 1 เม.ย. - 30 ก.ย. 58 นั้น ในปีการศึกษา 2557 ขาดไป 4 เดือน
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.05	4.05	4.05	ปีการศึกษา 2556 ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน นายจ้างตอบ 1 คน = ร้อยละ 50
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	2	200.00	5.00	ปีการศึกษา 2557 มีผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน มีผลงาน 2 ชิ้น น้้าหนัก 1.0*2=2.0
		1			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	3	60.00	3.00	มี ผศ. 2 คน และ รศ. 1 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	15.4	308.00	5.00	มีผลงาน 19 ชิ้น น้ำหนัก $0.4*6=2.4$ และ $1.0*13=13.0$ รวม 15.4
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4	49	9.80	5.00	มีบทความอ้างอิง 49 บทความ	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	1.ยังไม่มีแนวโน้ม 2.การสำรวจความพึงพอใจ ควรครอบคลุมเรื่องการ บริหารจัดการหลักสูตร	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน ..... หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร ..... (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	พิจารณาข้อ 1- 11 และ ไม่ดำเนินการในข้อที่ 11
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ปีการศึกษา 2557  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.53	4.53	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.50	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.17	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.64	1.88	4.53	2.16	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**  
**จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์**  
**ประจำปีการศึกษา 2557**  
**วันที่ 3-5 กันยายน 2558**

\*\*\*\*\*

**จุดเด่น**

1. อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกคนและมีศักยภาพในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมาก
3. มีบทความทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus เป็นจำนวนมาก
4. มีผลงานตีพิมพ์ของบัณฑิตและนักศึกษาเป็นจำนวนมาก
5. มีระบบในการดูแลนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านกิจกรรมนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. การสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ผลงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของหลักสูตรวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ ให้มีอย่างต่อเนื่อง
3. การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับ
4. การติดตามการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในทุกชั้นปีตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา
5. การจัดระบบการติดตามนักศึกษาเพื่อดูผลสัมฤทธิ์ตลอดการศึกษา
6. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อคุณภาพของหลักสูตรให้ครบถ้วน

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างความตระหนักในการบริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และควรจัดปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการบริหารหลักสูตรให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้ามาใหม่
2. ควรสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มากขึ้น
3. ควรประเมินกระบวนการทำงาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการต่าง ๆ ในการบริหารหลักสูตร
4. แสวงหาเครือข่ายและแหล่งทุนที่สนับสนุนงานวิจัยของหลักสูตร
5. ควรวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุน ในการดำเนินการหลักสูตร
6. ควรกำกับสัดส่วนของนักศึกษาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. สร้างระบบการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนที่จะเข้าเรียนในหลักสูตร ให้ครบทุกหลักสูตร
8. หาแนวทางในการรับนักศึกษาเชิงรุกให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการหาเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีผลต่อการรับนักศึกษา
9. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2557  
ระดับสำนักวิชา

## บทสรุปผู้บริหาร

### การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

\*\*\*\*\*

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

#### รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1788/2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ พิษณุ เจียวคุณ	ประธาน
2. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์	กรรมการ
4. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า	กรรมการและเลขานุการ
5. นางเกษมศรี คงมีลาภ	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1788 /2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2558)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ระหว่างวันที่ 12-13 ตุลาคม 2558 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว



ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมิน  
 คุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.85	4.50	1.66	3.70	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	2.50	-	2.50	ระดับต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.14	3.57	3.33	3.71	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับ พอใช้	ระดับดี	

### ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.71 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.14 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.57 และผลผลิต อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.33

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.70 อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.00 และอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 2.50

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

### ผลการประเมิน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดย กรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมินโดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่</b>									
<b>1 การผลิต</b>									
<b>บัณฑิต</b>									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร									
ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร									
ระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร									
1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			1.97
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			2.09
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			1.76
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ						ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			0.00
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			2.14
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			1.94
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			1.63

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุปเป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ
		ตัวหาร		ตัวหาร					
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			1.90
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			1.90
10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ						ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			0.00
11. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			2.17
12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			1.39
13. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			1.88
14. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			1.93
15. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์						ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			2.16
ตัวบ่งชี้ 1.1		24.86	1.66	24.86	1.66	/	1.66	1.66	
		15		15					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อย ละ	47	97.92	47	97.92	/	5.00	5.00	
		48		48					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ	9	18.75	9	18.75	/	1.56	1.56	
		48		48					
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน	21.57	7.85	21.57	7.85	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 1.5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,5,6)	/	5.00	4.00	ข้อที่ 4 โครงการพัฒนาทักษะ การเป็นผู้ประกอบการของ นักศึกษา ปีที่ 4 (2.51)
ตัวบ่งชี้ 1.6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมินโดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>									
ตัวบ่งชี้ 2.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	บาท/ 60,000 คน	18,741,929.00	398,764.45	18,741,929.00	398,764.45	/	5.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = 60,000
		47		47					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	44	91.67	43.2	90.00	/	5.00	5.00	ผลงานลำดับที่ 1 จาก 1 เป็น 0.4 ผลงานลำดับที่ 32 จาก 1 เป็น 0.8 1.งานวิจัยอยู่เป็นกลุ่มอาจารย์ ควรมีการ กระจายภายในสำนักวิชา 2.จากการยกย่องอาจารย์ที่มีผลงาน ดีเด่น ควรถูกนำมาเป็นตัวอย่างให้ท่าน อื่น ๆ
		48		48					

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>									
ตัวบ่งชี้ 3.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (2,3,5,6)	/	5.00	3.00	ไม่พบข้อที่ 1 และ 4 ควรวัดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของ แผนการบริการวิชาการ
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>									
ตัวบ่งชี้ 4.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (1,3,5,6)	/	5.00	3.00	ไม่พบข้อที่ 2 และ 4 ไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ของแผนการทำนุศิลปะและ วัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>									
ตัวบ่งชี้ 5.1	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	2	ข้อ (4,7)	/	5.00	2.00	ไม่พบข้อที่ 1 ขาดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ข้อ 2 ไม่พบการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร ข้อ 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่กำหนดเป็นปัญหาที่พบจากการทำงาน ข้อ 5 KM ดำเนินการไม่ครบถ้วนตามภารกิจ ข้อที่ 6 ไม่พบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนของบุคลากรสายสนับสนุน
ตัวบ่งชี้ 5.2	ข้อ	4	ข้อ (1,2,3,4)	4	ข้อ (1,2,3,4)	/	3.00	3.00	ไม่พบการดำเนินงานข้อที่ 5 และ 6
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							<b>4.32</b>	<b>3.71</b>	



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา  
จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง

1. คณาจารย์ที่ปฏิบัติงานปัจจุบันในสำนักวิชาทั้งหมดมีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. อาจารย์ที่กำกับดูแลงานด้านพัฒนานักศึกษาให้ความเอาใจใส่ และให้ความสำคัญกับทุกกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย
2. ควรมีการจัดทำแผนในการพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคล ตลอดจนมีการวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรคในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ควรกำหนดให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่ตั้งไว้ และกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน ตลอดจนมีการกำกับและติดตามความสำเร็จของแผนกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาเป็นระยะ ๆ
4. สำนักวิชาควรมีการสอดแทรกความรู้เรื่องการประกันคุณภาพให้กับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 2

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีศักยภาพสูง สามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อคณาจารย์ประจำปีมีสัดส่วนที่สูงมาก แสดงถึงศักยภาพของคณาจารย์ในการแสวงหาแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. งานวิจัยบางกลุ่มสาขายังมีจำนวนน้อย สำนักวิชาควรหาแนวทางในการส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างสาขาหรือระหว่างสำนักวิชา
2. สำนักวิชาควรมีระบบในการยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น เพื่อส่งเสริมให้เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงานด้านการวิจัย

### องค์ประกอบที่ 3

#### จุดแข็ง

1. สำนักวิชามีการประเมินความต้องการของผู้รับบริการวิชาการและสามารถนำมาจัดทำแผนในการให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี
2. มีระบบและกลไกในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ส่งผลให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด

#### จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม และมีการประเมินความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแผนการให้บริการในปีต่อไป

### องค์ประกอบที่ 4

#### จุดแข็ง

สำนักวิชา มีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีคณะทำงานที่กำกับติดตามการดำเนินงาน และเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีการประเมินความสำเร็จของแผน เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแผนการให้บริการในปีต่อไป
2. ควรมีการผสมผสานความรู้ทางวิทยาศาสตร์เข้ากับโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นการเพิ่มคุณค่าของกิจกรรม

### องค์ประกอบที่ 5

#### จุดแข็ง

1. คณาจารย์ในสำนักวิชามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสำนักวิชา และมีการแบ่งกลุ่มคณะทำงานรับผิดชอบภารกิจด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน และขับเคลื่อนงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

### จุดที่ควรพัฒนา

1. สำนักวิชาควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักวิชา
2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาด้านการเรียนการสอน ตลอดจนความคุ้มค่าคุ้มทุนของการบริหารหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน
3. ควรมีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่แท้จริงของสำนักวิชา ที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินการตามพันธกิจของสำนักวิชา
4. การจัดการความรู้ของสำนักวิชา ควรดำเนินการให้ครบตามพันธกิจของสำนัก และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จนสามารถนำไปสู่การมีแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินการตามพันธกิจ
5. ควรมีการจัดทำแผนในการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานและก้าวหน้าในสายวิชาชีพ

### ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. สำนักวิชามีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการรวบรวมและค้นหาหลักฐาน และเอกสารต่างๆ ควรมีการเผยแพร่ระบบการค้นหาดังกล่าวไปยังสำนักวิชาอื่น ๆ
2. การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ยังไม่สมบูรณ์

### ข้อเสนอแนะต่อสำนักวิชา

ควรมีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายวิชาชีพ (Career path) ให้แก่บุคลากรสายสนับสนุน ได้มีการพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในสายวิชาชีพ

# ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๖๙ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้มีคำสั่งที่ ๑๓๖๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงให้ยกเลิกคำสั่งที่ ๑๓๖๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ดังกล่าวข้างต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตเจริญ ไชยาคำ | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ สุปราณี อัทธเสรี        | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.กรกช จันทร์เสรีวิทยา        | กรรมการ             |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                   | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี                       | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- |                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ สุปราณี อัทธเสรี    | กรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร   | กรรมการ             |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด               | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ เบญจมาภรณ์ สุทณะ              | กรรมการ             |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                  | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี                      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/คณะกรรมการ...

### คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- |                                    |                     |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร      | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า             | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย            | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์    | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ             |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                         | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี                             | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- |                                    |                     |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทร์คง  | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร      | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ      | กรรมการ             |
| ๕. อาจารย์เศฐินี จันทร์ภิรมย์      | กรรมการ             |
| ๖. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า             | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวกัลยาณิน อินันท์          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- |                                    |                     |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ  | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ      | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย      | กรรมการ             |
| ๕. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า             | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวกัลยาณิน อินันท์          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร                  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา            | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                         | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/คณะกรรมการ...

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พิษณุ เจียวคุณ                | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.อ.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร                    | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                          | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                       | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วติน สุวรรณรัตน์ | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา     | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ตรีธนา เขาวนปรีชา            | กรรมการ             |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ                  | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวณี ใจรักษ์         | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา           | กรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สรบุศย์ รุ่งโรจน์สุวรรณ | กรรมการ             |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ                        | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                     | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา         | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้                      | กรรมการ             |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ                      | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา           | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร        | กรรมการ             |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ                        | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                     | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/คณะกรรมการ...

๒.

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา         | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน                    | กรรมการ             |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ                      | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ตีริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๕๘ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- |                                     |                     |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน              |
| ๒. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธ์         | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ รฐกร เอ็มโกษา            | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า              | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด             | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- |                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร   | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.ศิวพร ประมาลย์          | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                 | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล        | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย                   | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                          | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                       | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/คณะกรรมการ...

๒.

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ**

- |                                    |                     |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร      | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า             | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย        | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภการีย์  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุศยกุล | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                      | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                     | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์**

- |                                  |                     |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ    | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์    | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า           | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ            | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร             | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                          | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                       | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร                  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย                  | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                         | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                       | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- |                                     |                     |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพล อนันตา    | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.มีชฌิมา นราติศร       | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า              | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด             | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา      | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วศิณ สุวรรณรัตน์  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลู่ประสิทธิ์ | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                  | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- |                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา    | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวณี ใจรักษ์  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์             | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ       | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา       | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร. ปิยธิดา เพ็ชรลู่ประสิทธิ์ | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                   | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                 | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา           | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร        | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                       | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/คณะกรรมการ...



## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา         | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์     | กรรมการ             |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า                     | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



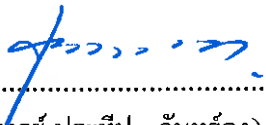
(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)


อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง




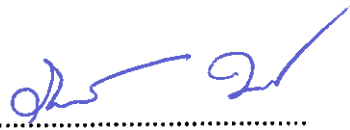
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันพฤหัสบดีที่ 3 กันยายน 2558  
อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

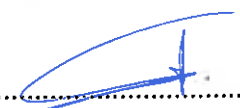
\*\*\*\*\*


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรคง) ประธาน


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตฮาตา) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์เศฐินี จันทรภิรมย์) กรรมการ

  
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

  
.....  
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันพฤหัสบดีที่ 3 กันยายน 2558  
อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

\*\*\*\*\*

(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรวงศ์) ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตธาดา) กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มชฌิมา นราติศร) กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

(อาจารย์เสรีณี จันทรวงศ์) กรรมการ

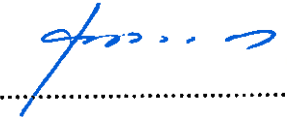
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวกัลยาณิน ชินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ




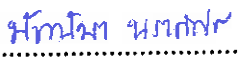
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันพฤหัสบดีที่ 3 กันยายน 2558  
อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

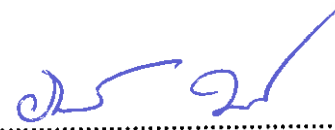
\*\*\*\*\*

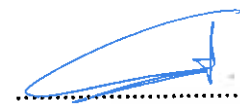
  
.....


(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรคง) ประธาน


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร. มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร. ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ศรีฐิณี จันทรภิรมย์) กรรมการ

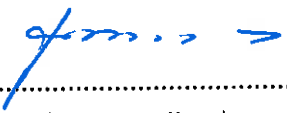
  
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

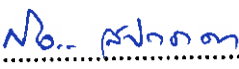
  
.....  
(นางสาวกัลยาณิน ฉินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ




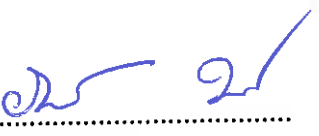
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันพฤหัสบดีที่ 3 กันยายน 2558  
อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

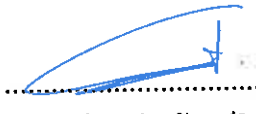
\*\*\*\*\*


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรคง) ประธาน


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์เคอริณี จันทรภิรมย์) กรรมการ

  
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

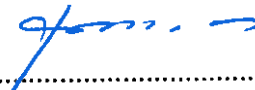
  
.....  
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ







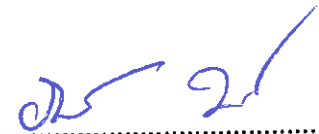
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันพฤหัสบดีที่ 3 กันยายน 2558  
อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

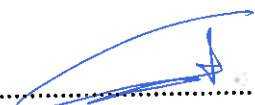
\*\*\*\*\*


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรคง) ประธาน


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์เตธิณี จันทรภิรมย์) กรรมการ

  
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

  
.....  
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันพฤหัสบดีที่ 3 กันยายน 2558  
อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

\*\*\*\*\*

.....  
(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรง) ประธาน

.....  
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตชาตา) กรรมการ

.....  
(อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

.....  
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

.....  
(อาจารย์เคอริณี จันทร์ภิรมย์) กรรมการ

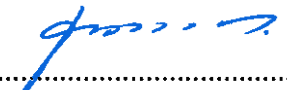
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ


.....  
(นางสาวกัลยาณิน ถิรินทร์) ผู้ช่วยเลขานุการ




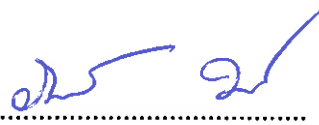
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2558  
อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

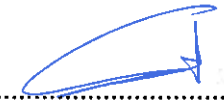
\*\*\*\*\*


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรคง) ประธาน


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตธาดา) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์เสฐินี จันทรภิมย์) กรรมการ


  
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ


  
.....  
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ

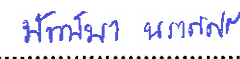


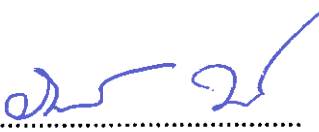
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2558  
อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

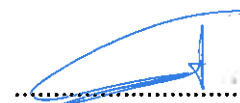
\*\*\*\*\*


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรคง) ประธาน


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร. มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร. ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ เสรณี จันทรภิรมย์) กรรมการ

  
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

  
.....  
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

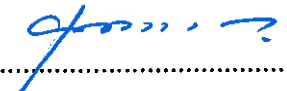
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557


หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม


สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

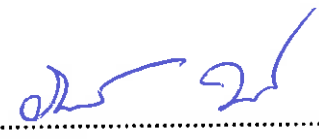
วันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2558 อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

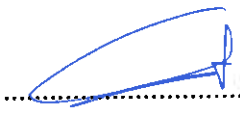
\*\*\*\*\*


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรคง) ประธาน


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตชาติ) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์เตริญี จันทรภิรมย์) กรรมการ

  
.....  
(นายชัยพงษ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

  
.....  
(นางสาวกัลยาณิน ชินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2558  
อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

\*\*\*\*\*

(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรคง) ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มัจฉิมา นราติศร) กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

(อาจารย์เศฐินี จันทรภิรมย์) กรรมการ

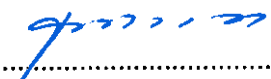
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ


(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ

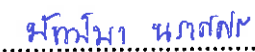


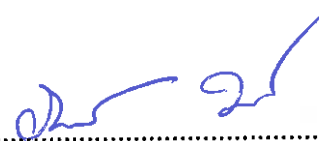
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2558  
อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

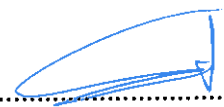
\*\*\*\*\*


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรคง) ประธาน


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์เตริญี จันทรภิรมย์) กรรมการ

  
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

  
.....  
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

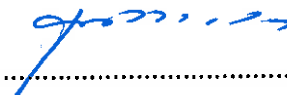
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม


สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

วันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2558 อาคารสำนักวิชา 3 (E3)


\*\*\*\*\*



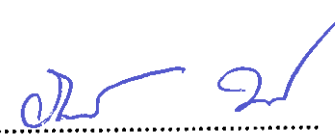
(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรง) ประธาน



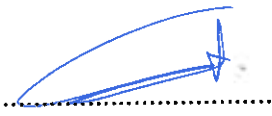
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ



(อาจารย์ ดร.มีชฌิมา นราดิศร) กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ



(อาจารย์เตีจูนี จันทร์ภิรมย์) กรรมการ



(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ





รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันเสาร์ที่ 5 กันยายน 2558 อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

\*\*\*\*\*

.....  
(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรคอง) ประธาน

.....  
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....  
(อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

.....  
(อาจารย์ ดร.ภานุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

.....  
(อาจารย์เศลินี จันทรภิรมย์) กรรมการ

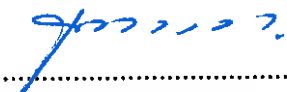
.....  
(นายชัยพงษ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ


.....  
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ





รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันเสาร์ที่ 5 กันยายน 2558 อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

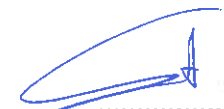
\*\*\*\*\*


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรวงศ์) ประธาน


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ กัณณกา สาทิตชาดา) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร. มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร. ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์เสจินี จันทรวงศ์) กรรมการ


  
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ


  
.....  
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ




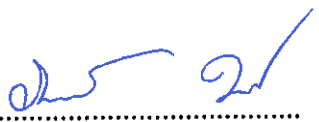
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
วันเสาร์ที่ 5 กันยายน 2558 อาคารสำนักวิชา 3 (E3)

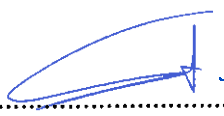
\*\*\*\*\*


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรคอง) ประธาน


  
.....  
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตชาดา) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.มีชฌิมา นราติศร) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์เศฐินี จันทรภิรมย์) กรรมการ

  
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

  
.....  
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
ระหว่างวันที่ 12 - 13 ตุลาคม 2558

\*\*\*\*\*

.....  



ประธาน

(รองศาสตราจารย์ พิชณุ เจียวคุณ)

.....  


กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ภานุพงษ์ ใจวุฒิ)

.....  


กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นีวัฒน์)

.....  


กรรมการและเลขานุการ

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

# ประมวลภาพ

ประมวลภาพ  
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
ระหว่างวันที่ 3-5 กันยายน 2558

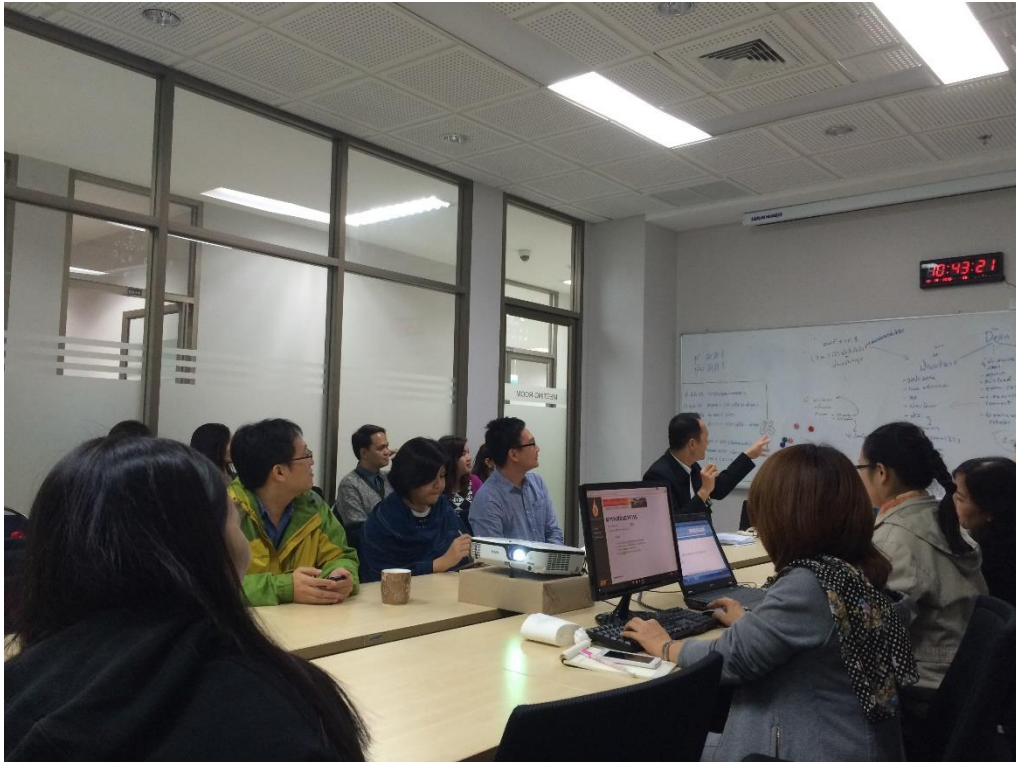




ประมวลภาพ  
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์  
ระหว่างวันที่ 12-13 ตุลาคม 2558









Objectives  
Resources  
Workflow  
Results

Marketing  
Point



- Increase of labor
- Increase of material
- Increase of energy
- Increase of technology
- Increase of management



X	Y
A	
B	
C	
D	
E	
F	



O.K. ↑

Keep  
improvement  
from  
the  
past  
to  
the  
future



√3885

W

W

W

W

W