

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

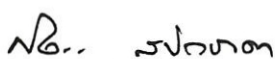
### สำนักงานบัณฑิตศึกษา

### มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2556

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์/หน่วยงานสนับสนุน (สำนักงานบัณฑิตศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2556 ตามคำสั่ง ที่ 0769/2557 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2557 มีรายนามคณะกรรมการ ดังนี้

- |                                     |            |           |
|-------------------------------------|------------|-----------|
| 1. รองศาสตราจารย์กัลณกา             | สาธิตธาดา  | ประธาน    |
| 2. อาจารย์ เตือนจิต                 | สุทธหลวง   | กรรมการ   |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวัลย์ | สีทา       | กรรมการ   |
| 4. นางสาววรรณภา                     | เนตรสุวรรณ | เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว คือ การตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของสำนักงานบัณฑิตศึกษา ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงระบบและ กลไกการควบคุมคุณภาพตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหัวหน้าสำนักงานบัณฑิตศึกษา และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ต่อไป



ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา)



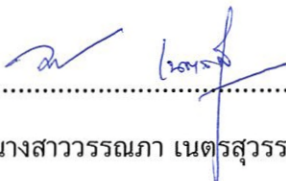
กรรมการ

(อาจารย์ เตือนจิต สุทธหลวง)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวัลย์ สีทา)



กรรมการ

(นางสาววรรณภา เนตรสุวรรณ)

## ส่วนที่ 1

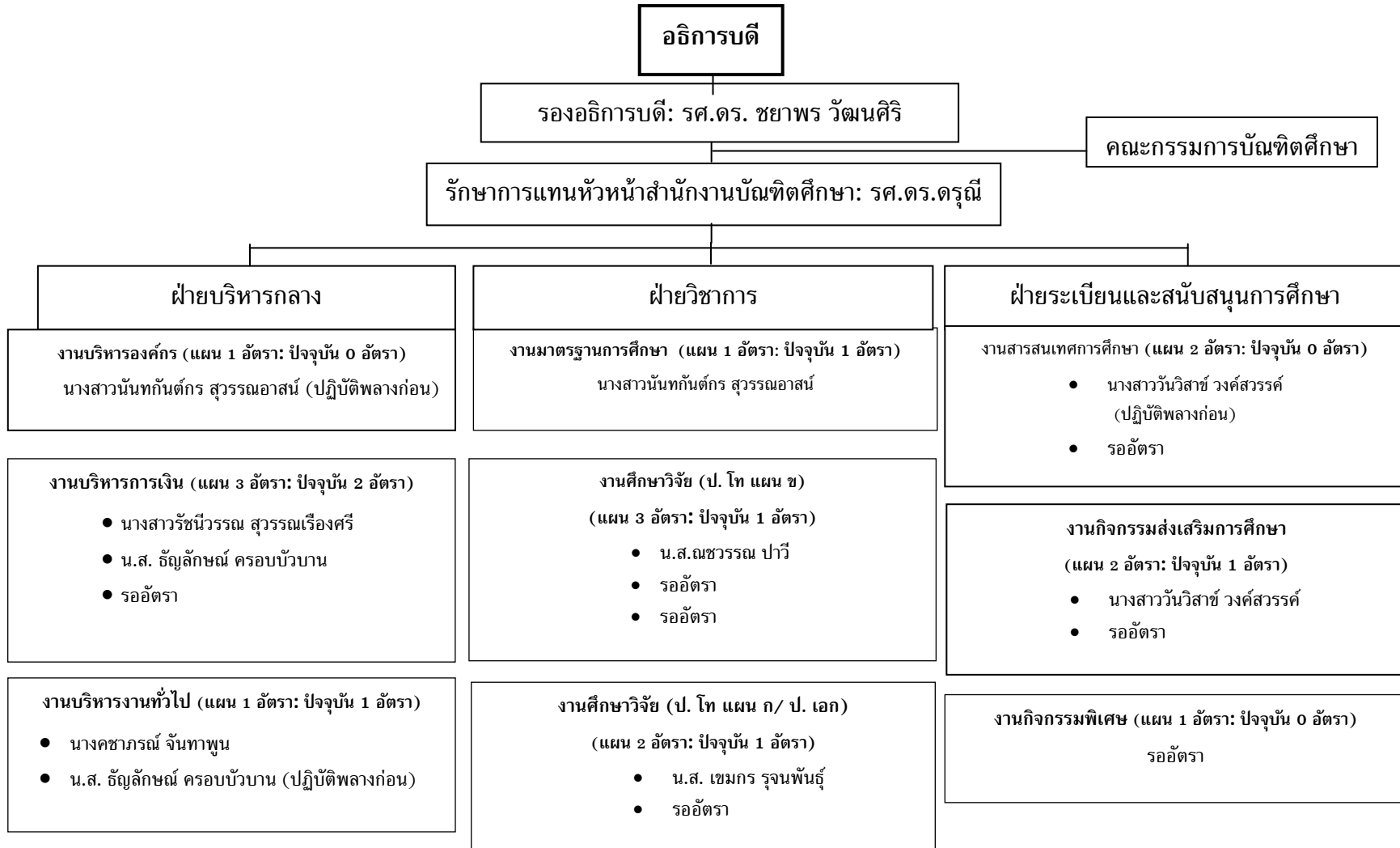
## ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

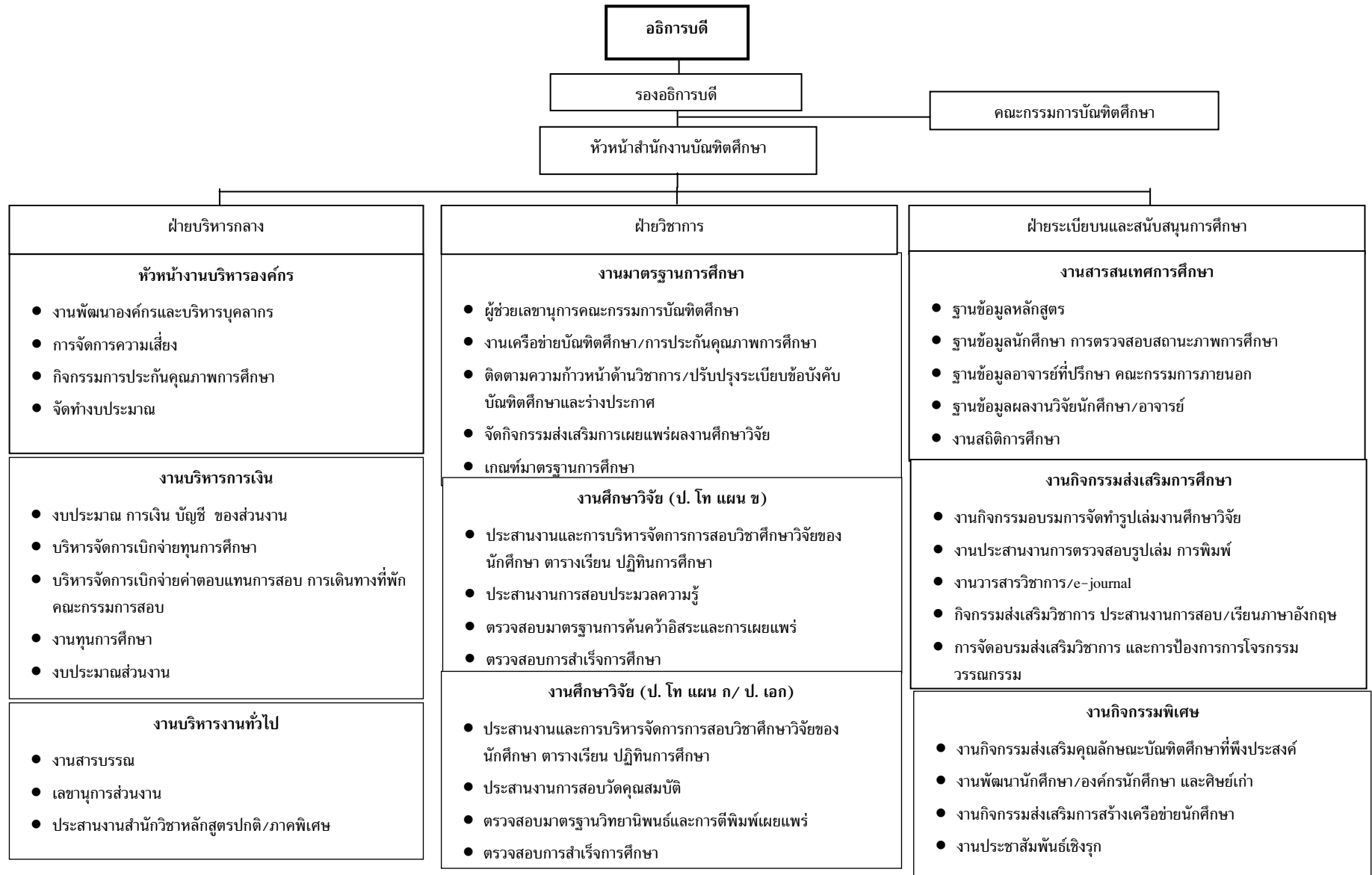
\*\*\*\*\*

## 1. ภาระหน้าที่ของหน่วยงาน

1. จัดทำระเบียบข้อบังคับและประกาศในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และประสานความร่วมมือกับสำนักวิชาในการจัดการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์กำหนดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และมีความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. ประสานงานกับสำนักวิชาด้านประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก เพื่อสนับสนุนให้ผู้มีศักยภาพเข้ามาเรียนในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. ส่งเสริมการการผลิตบัณฑิตที่มีลักษณะพึงประสงค์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศและด้านไอที รวมทั้งความสามารถในการเรียนรู้และศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน
4. กำกับและติดตามกระบวนการการผลิตบัณฑิต ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการศึกษา
5. ส่งเสริมการพัฒนานุเคราะห์ผู้รับผิดชอบการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรสู่ระดับสากล
6. เป็นศูนย์กลางในการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
7. ติดตามความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ รวมทั้งระเบียบกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเผยแพร่ให้ความรู้แก่สำนักวิชาแก่สำนักวิชา

## 2. โครงสร้างการบริหารงานและผังการบังคับบัญชา





## ส่วนที่ 2

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

## สำนักงานบัณฑิตศึกษา

วันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน 2557

\*\*\*\*\*

สำนักงานบัณฑิตศึกษา ได้ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 โดยใช้องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ใน 3 องค์ประกอบ 4 ตัวบ่งชี้ โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 คน ดังรายนามต่อไปนี้

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา        | ประธาน              |
| 2. อาจารย์ เตือนจิต สุทธิหลวง            | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวัลย์ สีทา | กรรมการ             |
| 4. นางสาววรรณภา เนตรสุวรรณ               | กรรมการและเลขานุการ |

โดยการประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อทราบระดับคุณภาพของหน่วยงาน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้ คณะกรรมการพบหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อแนะนำคณะกรรมการและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน รับฟังการบรรยายสรุปจากหัวหน้าหน่วยงาน หลังจากฟังรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่หน่วยงานจัดทำขึ้น และนำข้อมูลมาอภิปรายร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์ สรุปผลการตรวจเยี่ยม และจัดทำข้อเสนอแนะ รวมถึงจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 ต่อไป

**แนวทางการประเมิน**

ใช้การประเมินตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ใน 3 องค์ประกอบ 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน(ตัวบ่งชี้ 1.1)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้ 7.2 และตัวบ่งชี้ 7.4)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ 9.1)

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ กำหนดเป็น 5 ระดับ ในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมีความหมายดังนี้

คะแนน 0.00-1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วน
คะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

## สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินโดยกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
					ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)	6 ข้อ (1,3,4,5,6,7)	✗	5.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	2 ข้อ (1,2)	✗	5.00	2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,6,7,8)	7 ข้อ (1,2,3,4,6,7,8)	✓	4.00	4.00	
ค่าเฉลี่ยรวม					4.75	3.75	
ผลกระทประเมิน					ระดับดีมาก	ระดับดี	

ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2556

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

\*\*\*\*\*

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การถ่ายทอดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 3 (พ.ศ.2555-2559) ให้บุคลากรรับทราบ เพื่อให้เกิดความรู้และเข้าใจในทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยร่วมกัน
2. การนำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นของผู้บริหาร มาพัฒนาหรือปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานประจำปีอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

ความเข้าใจในรูปแบบของการจัดการความรู้ (KM)

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรกำหนดประเด็นและเป้าหมายของการจัดการความรู้ (KM) ในส่วนงาน โดยมุ่งเน้นตามภารกิจ ภาระงานของหน่วยงาน
2. ควรจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามประเด็นอย่างเป็นระบบ



ประมวลภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2556

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

\*\*\*\*\*

