



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีงบประมาณ 2559  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ศูนย์กีฬา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
หน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ตามคำสั่งที่  
1781/2559 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2559 มีรายนามคณะกรรมการ ดังนี้


- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | ประธาน              |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร     | กรรมการ             |
| 3. นายสุชาติ รัตนโรม                     | กรรมการ             |
| 4. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว คือ การตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน  
ของศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนด ตามคำรับรอง  
การปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงาน  
เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพตามมาตรฐาน  
และตัวบ่งชี้คุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ต่อหัวหน้า  
ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ต่อไป

..... พัชรีมา นราติศร

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

..... 

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร)

..... 

กรรมการ

(นายสุชาติ รัตนโรม)

..... 

กรรมการและเลขานุการ

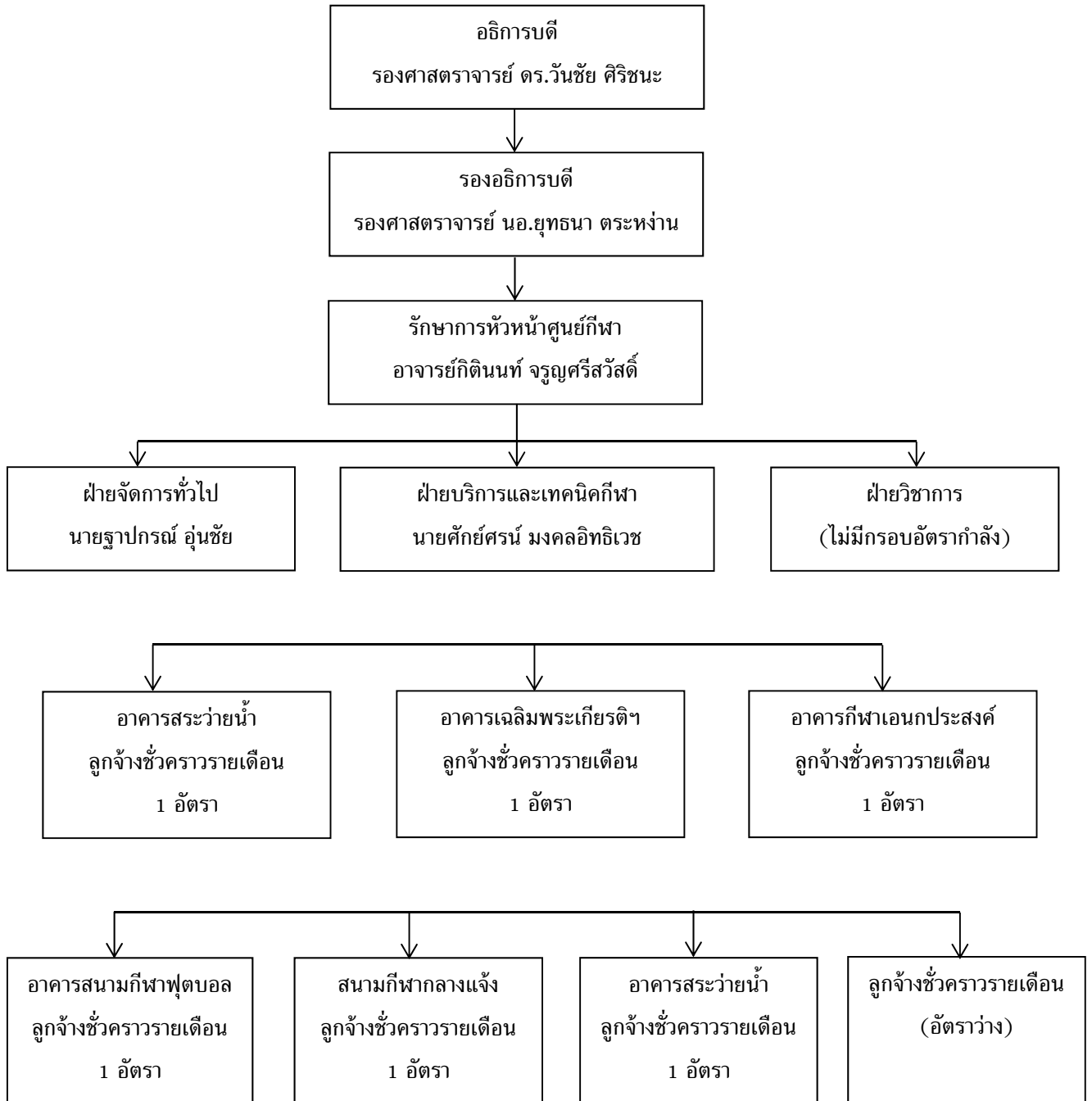
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์)

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

\*\*\*\*\*

1. โครงสร้างการแบ่งส่วนงานและผังการบังคับบัญชา (ตุลาคม 2558-กันยายน 2559)



2.ภาระหน้าที่ของหน่วยงาน

- 2.1 เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
- 2.2 ส่งเสริมการออกกำลังกายของนักศึกษา บุคลากรและประชาชนทั่วไป
- 2.3 ส่งเสริมและพัฒนานักกีฬาให้มีความพร้อมเพื่อการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ
- 2.4 จัดหา บริการวัสดุ อุปกรณ์ทางการกีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพนักศึกษา บุคลากรและประชาชน

ส่วนที่ 2

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

วันศุกร์ที่ 30 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*

ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน ทุกปีงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจและแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงเพื่อเป็นการเชื่อมโยงผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 3 (พ.ศ.2555-2559) ลงสู่หน่วยปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน จำนวน 4 คน ดังรายนามต่อไปนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | ประธาน              |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร    | กรรมการ             |
| 3. นายสุชาติ รัตนโรม                    | กรรมการ             |
| 4. นางสาวกัลยาณิน อินันท์               | กรรมการและเลขานุการ |

โดยการประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อทราบตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดตาม คำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 โดยมีกระบวนการประเมินดังนี้ คณะกรรมการพบหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อแนะนำคณะกรรมการและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน รับฟังการบรรยายสรุปจากหัวหน้าหน่วยงาน หลังจากฟังรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่หน่วยงานจัดทำขึ้น และนำข้อมูลมาอภิปรายร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์ สรุปผลการตรวจเยี่ยม และจัดทำข้อเสนอแนะ รวมถึงจัดทำรายงานสรุปผลการประเมิน คำรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ต่อไป

ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1	จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการสระว่ายน้ำที่ระดับความรุนแรงมาก	0 ครั้ง	0 ครั้ง	5
2	ร้อยละความพร้อมของอุปกรณ์กีฬาที่จัดให้บริการต่อการใช้งาน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	4
3	รายได้ของศูนย์กีฬาตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 93.13	5
4	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใช้บริการศูนย์กีฬา	ร้อยละ 10	ร้อยละ 42.27	5
5	ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าใช้บริการศูนย์กีฬา			
	5.1 พนักงานและบุคคลภายนอก	ระดับ 4.00	ระดับ 4.39	4
	5.2 นักศึกษา	ระดับ 4.00	ระดับ 4.21	4
6	ร้อยละของการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามภารกิจ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	5
7	ร้อยละของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 77.27	2
8	ร้อยละของการคืนเงินทดรองจ่ายตามกำหนดเวลา	ร้อยละ 80	85.71	3
9	ระดับความพึงพอใจของพนักงานต่อการติดต่อประสานงานกับศูนย์กีฬา	ระดับ 4.00	ระดับ 4.00	4
10	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทั้งภายในและภายนอก	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	5

ผลการประเมินค่ารับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เท่ากับ 88.00

คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

บรรลุเป้าหมายจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ทำการประเมินทั้งหมด 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 90.91

### ส่วนที่ 3

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน

#### ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

\*\*\*\*\*

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

เนื่องจากมีบุคลากรน้อย สามารถปรับเปลี่ยนได้ในหลายหน้าที่ แต่ต้องเพิ่มการอบรม ทั้งนี้ ควรขอตำแหน่งจากผู้บริหารในการบริหาร

2. ความสอดคล้องของภารกิจกับคำรับรองการปฏิบัติงาน

1. ตัวบ่งชี้ที่ 2 และ 4 ควรตั้งให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน
2. ตัวบ่งชี้ที่ 3 รายได้ของศูนย์กีฬาตามเกณฑ์ที่กำหนด ควรปรับหน่วยนับเป็นจำนวนเงิน

ประมวลภาพการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

\*\*\*\*\*





# ภาคผนวก

ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ			การประเมินตนเอง	การประเมินจากกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน					คะแนน	คะแนนคุณน้ำหนัก	การบรรลุเป้าหมาย
				2558 (เป้าหมาย)	2558 (ผล)	2559 (เป้าหมาย)			1	2	3	4	5			
1	จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการสระว่ายน้ำที่ระดับความรุนแรงมาก	ครั้ง	20.00	-	-	0	0	0	4	3	2	1	0	5	100.00	✓
2	ร้อยละความพร้อมของอุปกรณ์กีฬาที่จัดให้บริการต่อการใช้งาน	ร้อยละ	15.00	-	-	80	80	80	50	60	70	80	90	4	60.00	✓
3	รายได้ของศูนย์กีฬาตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	10.00	-	-	80	93.13	93.13	65	70	75	80	85	5	50.00	✓
4	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใช้บริการศูนย์กีฬา	ร้อยละ	15.00	-	-	10	42.27	42.27	4	6	8	10	12	5	75.00	✓
5	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการศูนย์กีฬา															
	5.1 พนักงานและบุคคลภายนอก	ระดับ	5.00	-	-	4.00	4.39	4.39	0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00	4	20.00	✓
	5.2 นักศึกษา	ระดับ	10.00	-	-	4.00	4.21	4.21	0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00	4	40.00	✓
6	ร้อยละของการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามภารกิจ	ร้อยละ	5.00	-	-	80	100	100	60-69	70-79	80-89	90-99	100	5	25.00	✓
7	ร้อยละของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ	5.00	-	-	80	84.38	77.27	60-69	70-79	80-89	90-99	100	2	10.00	✗
8	ร้อยละของการคืนเงินทราจจ่ายตามกำหนดเวลา	ร้อยละ	5.00	-	-	80	85.71	85.71	60-69	70-79	80-89	90-99	100	3	15.00	✓
9	ระดับความพึงพอใจของพนักงานต่อการติดต่อประสานงานกับศูนย์กีฬา	ระดับ	5.00	-	-	4.00	4.00	4.00	0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00	4	20.00	✓
10	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทั้งภายในและภายนอก	ร้อยละ	5.00	-	-	95	100	100	60-69	70-79	80-89	90-99	100	5	25.00	✓
รวม			100.00												440.00	

ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เท่ากับ 88.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

บรรลุเป้าหมายจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ทำการประเมินทั้งหมด 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 90.91



ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 : ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
	5	4	3	2	1			
<b>ด้านที่ 1 การให้บริการ</b>								
1. ได้รับการบริการอย่างรวดเร็ว (ตามระยะเวลาที่กำหนด)	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
2. ให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง ของผู้รับบริการ	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
3. มีระบบในการให้บริการที่ชัดเจน	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
4. ให้บริการตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
<b>ด้านที่ 2 ผู้ให้บริการ</b>								
5. สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจน	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
6. มีความรู้ในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
8. มีการให้บริการที่สุภาพด้วยกิริยา วาจา	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
9. แต่งกายสุภาพ	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
10. มีความเต็มใจในการให้บริการ	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
11. สามารถให้คำแนะนำ/ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์กับผู้มาติดต่อ	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
<b>ด้านที่ 3 คุณภาพของการให้บริการ</b>								
12. คุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้รับจากการบริการ	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
13. ให้บริการได้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
14. บริการที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี
<b>ด้านที่ 4 ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม</b>								
15. ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม	0	100.00	0	0	0	4.00	0	ดี

หมายเหตุ : มีการประเมินจากหน่วยงานทั้งสิ้น 1 หน่วยงาน

\*\*\*\*\*

**เกณฑ์การแปลความหมายระดับความพึงพอใจ**

ระดับ 0.00 - 1.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ระดับ 1.51 - 2.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการต้องปรับปรุง

ระดับ 2.51 - 3.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการระดับพอใช้

ระดับ 3.51 - 4.50 หมายถึง คุณภาพการให้บริการระดับดี

ระดับ 4.51 - 5.00 หมายถึง คุณภาพการให้บริการระดับดีมาก

(อ้างอิงคู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)