



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558 (ระดับสำนักวิชา)
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สำนักวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2558 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชา อุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2558 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายในให้ดียิ่งขึ้น ในกรณีนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2558

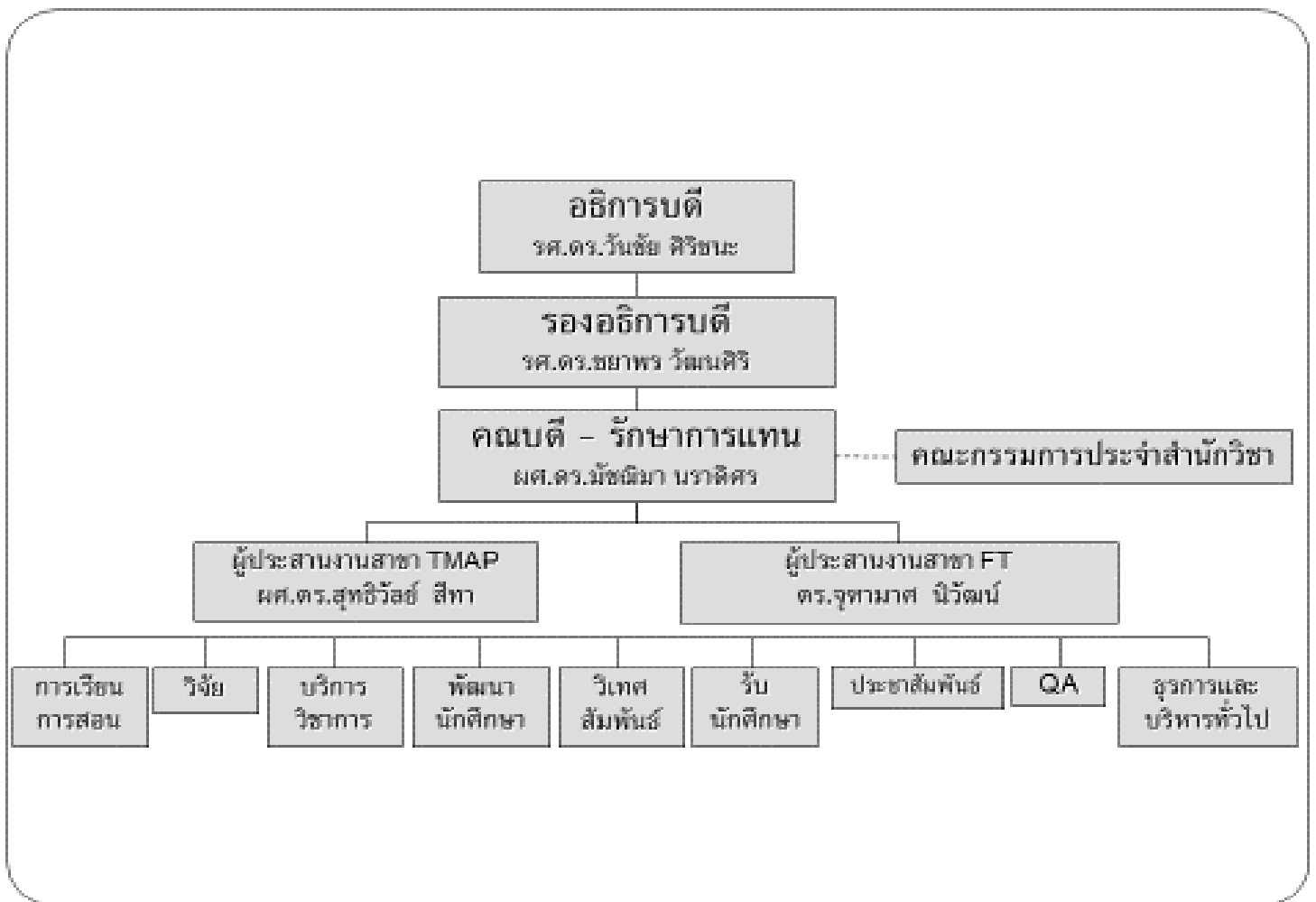
1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร (เดิมชื่อสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) จัดตั้งเมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2542 เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ต่อมาในปี พ.ศ.2546 ได้เปิดสอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและบรรจุภัณฑ์ (ปี พ.ศ.2551 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ) ตลอดระยะเวลา 17 ปีที่ผ่านมา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีและเติบโตขึ้น มีการเปิดสอนหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วทั้งระดับปริญญาตรี และปริญญาโทที่มีคุณภาพ กอปรด้วยคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ ซึ่งจะช่วยนำพาอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศไทยก้าวต่อไปอย่างมั่นคงสู่อนาคตที่ยิ่งใหญ่

การเปิดหลักสูตร

- ปี พ.ศ.2542 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
- ปี พ.ศ.2546 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและบรรจุภัณฑ์ (สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ ในปัจจุบัน)
- ปี พ.ศ.2549 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
- ปี พ.ศ.2550 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร
- ปี พ.ศ.2551 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

มุ่งมั่น สร้างสรรค์ พัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรในภูมิภาคอาเซียน

4. วิสัยทัศน์

เป็นแหล่งสร้างสรรค์และพัฒนาวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรในระดับสากล

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในระหว่างวันที่ 5-6 ตุลาคม 2559 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวลินราพร ภีระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1792/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตรโดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.95	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.63	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.50	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.60	ปานกลาง	

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.12	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.63	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.59	ปานกลาง	
รวม	2.59	ปานกลาง	

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.19	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.97	ปานกลาง	

4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.34	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.72	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.91	ปานกลาง	

5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.83	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.54	ปานกลาง	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 5 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
มีผลการประเมิน 2.34 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ
มีผลการประเมิน 2.37 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
มีผลการประเมิน 2.22 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร
มีผลการประเมิน 1.93 คะแนน ระดับคุณภาพน้อย
5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
มีผลการประเมิน 1.68 คะแนน ระดับคุณภาพน้อย

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	44.99	4.09	4.09	
		11			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	19	76.00	3.80	
		25			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			3	1. มีการรายงานครบทุกเรื่อง มีแนวโน้มที่ดีด้านอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา 2. เพิ่มข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	
	4.2.1	4	80.00	5.00	ป.เอก 4 คน
		5			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.2	1	20.00	1.67	ผศ 1 คน
		5			
4. อาจารย์	4.2.3	4.6	92.00	5.00	มีผลงานจำนวน 9 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.8*2 ค่าน้ำหนัก 0.6*1 ค่าน้ำหนัก 0.4*6
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานครบทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-7,8,9,11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.95	3.95	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.63	-	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.67	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.27	2.50	3.95	2.60	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		

2. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	6.46	3.23	3.23	
		2			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	7	100.00	5.00	
		7			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	
	4.2.1	4	80.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.67	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60
5					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.3	1.6	32.00	5.00	จำนวนทั้งหมด 2 ชั้น ค่าน้ำหนัก 0.6*1 ชั้น ค่าน้ำหนัก 1*1 ชั้น
		5			
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	รายงานครบถ้วน ไม่มี แนวโน้ม
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	ไม่มีการดำเนินการข้อที่ 12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.12	4.12	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.63	-	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.83	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.13	2.63	4.12	2.59	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

3. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	2	50.00	5.00	ผลงานนักศึกษา 4 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.4*3 ค่าน้ำหนัก 0.8*1
	4				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.3			3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.58	
	4.2.1	5	100.00	5.00	ป.เอก 5 ท่าน
		5			
	4.2.2	3	60.00	3.75	ผศ. 3 ท่าน
		5			
	4.2.3	11	220.00	5.00	มีผลงาน 15 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.4*6 ค่าน้ำหนัก 0.6*1 ค่าน้ำหนัก 1*8
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			3		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			3	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1- 7,8,9,11 ไม่ประเมินข้อที่ 10,12

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	1	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.19	-	-	3.19	ระดับคุณภาพดี
5		4	1.00	3.67	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		12	2.51	3.25	5.00	2.97	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

4. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1	11		ผ่านการประเมิน		
	เกณฑ์ข้อที่ 1					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 2					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 3					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 4					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 5					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 6					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 7					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 8					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 9					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 10					ผ่าน
	เกณฑ์ข้อที่ 11					ผ่าน
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	7.34	3.67	3.67		
		2				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0.8	40.00	5.00	มีผลงาน 2 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.4*2	
		2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3		

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.17	
	4.2.1	5	100.00	5.00	ป.เอก 5 ท่าน
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.50	ผศ 2 ท่าน
		5			
	4.2.3	4.8	96.00	5.00	มีผลงาน 8 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.2*1 ค่าน้ำหนัก 0.4*4 ค่าน้ำหนัก 1*3
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			3	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-7,8,9,11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 10

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.34	4.34	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.72	-	-	2.72	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.45	3.00	4.34	2.91	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

5. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	<u>ตัวบ่งชี้ 1.1</u> เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	3.6	360.00	5.00	มีผลงานนักศึกษา 4 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.6*1 ค่าน้ำหนัก 1*3
	1				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.3			3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.50	
	4.2.1	5	100.00	5.00	ป.เอก 5 ท่าน
		5			
	4.2.2	3	60.00	3.00	ผศ. 3 ท่าน
		5			
	4.2.3	11	220.00	5.00	มีผลงาน 15 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.4*6 ค่าน้ำหนัก 0.6*1 ค่าน้ำหนัก 1*8
		5			
4.2.4	16	3.20	5.00	มีบทความที่ได้รับการอ้างอิง 16 บทความ	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			2	ไม่พบการประเมินกระบวนการที่ชัดเจนแต่พิจารณาจากผลลัพธ์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-7,8,9,11 ไม่ประเมินข้อที่ 10,12
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	1	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.83	-	-	2.83	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.67	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		12	2.21	2.50	5.00	2.54	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2558

ระหว่างวันที่ 5-6 ตุลาคม 2559

ภาพรวม

จุดแข็ง

1. อาจารย์ในทุกหลักสูตรมีความมุ่งมั่นตั้งใจและทุ่มเทในการเรียนการสอน และดูแลนักศึกษา
2. หลักสูตรมีความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศอย่างเข้มแข็ง ซึ่งจะส่งผลให้สำนักวิชามีการดำเนินงานไปสู่ระดับสากล
3. ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร อยู่ในระดับดีมาก
4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ได้รับการรับรองจาก Institute of Food Technologists (IFT)
5. คณาจารย์ในหลักสูตรบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์เป็นจำนวนมากและอยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นสากล

ข้อเสนอแนะ

1. ทุกหลักสูตรควรวิเคราะห์หาจุดแข็งของแต่ละหลักสูตรและหาจุดเด่นในการผลิตบัณฑิต
2. ทุกหลักสูตรควรใช้ประโยชน์จากนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์ และสร้างความเข้าใจในหลักสูตรให้กับนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย
3. ทุกหลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 ให้เพิ่มขึ้น
4. ทุกหลักสูตรควรเตรียมความพร้อมของนักศึกษาแรกเข้าให้สอดคล้องกับปัญหาของนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
5. ทุกหลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย โดยไม่ต้องรอให้ครบรอบของการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนโยบายของการพัฒนาประเทศ
6. การรายงานข้อมูลด้านการพัฒนาอาจารย์ ควรนำเสนอเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ให้ตรงตามสาขาวิชาชีพ
7. การประเมินกระบวนการรับเข้านักศึกษาของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ควรดำเนินการให้ครอบคลุมทั้งด้านคุณภาพและจำนวนของนักศึกษา
8. ทุกหลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียนการสอน

9. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ และ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร ควรพิจารณาผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตซึ่งได้คะแนนค่อนข้างน้อย คือ 3.23 และ 3.59 ตามลำดับ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพของบัณฑิตและมหาบัณฑิต

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1793/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ	ประธาน
2. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชชาติ	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวลินราพร ภิระบัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1793/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันที่พฤหัสบดีที่ 20 ตุลาคม 2559 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.26	4.50	2.72	4.08	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.45	4.86	3.86	4.58	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.58 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.45 กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.86 และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.86

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 5.00 และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.08

- หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ
- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 - 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
 - 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
 - 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
 - 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุปเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก		1 หลักสูตร			คะแนนใหม่	คะแนนเดิม			
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร				ผ่าน	2.60	2.44			
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ				ผ่าน	2.59	2.36			
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร				ผ่าน	2.97	2.97			
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร				ผ่าน	2.91	2.52			
5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร				ผ่าน	2.54	2.54			

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1		12.83	2.57	13.61	2.72	/	2.57	2.72	
		5		5					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	17	80.95	17	80.95	/	5.00	5.00	ปริญญาเอก 17 คน
		21		21					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ	7	33.33	7	33.33	/	2.78	2.78	ผศ. 7 คน
		21		21					
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน	-19.8	5	-19.80	5	X	5.00	5.00	สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ ประจำ (16.04 : 1) จาก เกณฑ์ที่กำหนด 20 : 1
ตัวบ่งชี้ 1.5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,6)	/	5.00	4.00	ข้อ 5 ไม่พบการนำผลการ ประเมินมาพัฒนาหรือ ปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 1.6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	บาท/ 60,000 คน	4,401,357.00	231,650.37	4,341,357.00	228,492.47	/	5.00	5.00	งบรวม 4,341,357 บาท งบภายใน 689,300 บาท งบภายนอก 3,652,057 บาท
		19		19					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	16	76.19	15	71.43	/	5.00	5.00	ผลงาน 23 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 1.0*8 , 0.8*2 , 0.6*2, 0.4*10 , 0.2*1
		21		21					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	/	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	/	5.00	5.00	ข้อ 5 การเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.64	4.58	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. สำนักวิชามีคณาจารย์ที่มีความพร้อมทางด้านคุณวุฒิ และมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของหลักสูตร ซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้าที่สำคัญในการผลิตบัณฑิตทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรให้มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ
2. สำนักวิชามีการส่งเสริมให้นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาได้มีโอกาสไปศึกษาและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ณ มหาวิทยาลัยในต่างประเทศอย่างสม่ำเสมอ อันจะนำมาซึ่งความสัมพันธ์ที่ดีกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศในการร่วมพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
3. สำนักวิชามีแนวทางในการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่หลากหลาย และพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่สำคัญต่อการประกอบอาชีพ เช่น กิจกรรมเสริมสร้างภาวะผู้นำ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบุคลิกภาพ กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานและปัจฉิมนิเทศ ซึ่งการวางแผนและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง จะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมและมีความมั่นใจในการเข้าสู่การประกอบอาชีพในอนาคต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการ โดยหากเป็นไปได้ให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามกำหนดเวลา และติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ
2. ควรค้นหาสมรรถนะหลัก (core competency) ของสำนักวิชา และใช้ประโยชน์จากสมรรถนะหลักดังกล่าวในการสร้างความแตกต่างในการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของสังคม
3. ควรพิจารณาแนวทางในการพัฒนาทักษะของนักศึกษาในด้านทักษะการสื่อสารเพิ่มเติม เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ในการวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/แผนพัฒนานักศึกษา ควรมีการประเมินผลให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ทุกข้อของแต่ละโครงการ/แผน โดยจัดทำแบบสอบถามที่สอดคล้องกัน
5. ในการกำหนดตัวชี้วัดของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวม ควรกำหนดให้ครอบคลุมตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

สำนักวิชามีคณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงในด้านการวิจัย สามารถแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และมีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนางานวิจัยเชิงบูรณาการ และพัฒนาสู่องค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ รวมถึงการนำผลงานวิจัยไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่งานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

สำนักวิชามีการจัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่หลากหลาย โดยมีหลายโครงการที่บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน และสังคม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการนำความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในด้านการผลิตและแปรรูปอาหารไปให้บริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและใช้สำหรับประกอบอาชีพเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ครอบครัว

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานบริการวิชาการในสาขาวิชาต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก สำนักวิชา เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง และยั่งยืนให้แก่ชุมชน
2. ในการกำหนดตัวชี้วัดของแผนการบริการวิชาการในภาพรวม ควรกำหนดให้ครอบคลุมตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบ (impact) ที่เกิดขึ้นกับชุมชนได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

สำนักวิชาให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านขนบธรรมเนียมประเพณีที่สืบทอดกันมา โดยมีคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กำกับติดตามการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการสำนักวิชาฯ ปีละ 2 ครั้ง (6 เดือน และ 1 ปี) นอกจากนี้ยังมีการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน เช่น การดำเนินโครงการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน (ข้าวแต่น้ำแดงโม ถั่วเน่า) ในรายวิชา Food Processing 2 และรายวิชา Packaging Material และมีการเปิดสอนในรายวิชา Thai Traditional Food Recipes

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในแต่ละปีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ในการกำหนดตัวชี้วัดของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรกำหนดให้ครอบคลุมตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงคุณค่าของการอนุรักษ์ สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. สำนักวิชามีการทบทวนแผนพัฒนาสำนักวิชาอย่างต่อเนื่อง โดยวิเคราะห์สถานการณ์ภายในและภายนอก (SWOT Analysis) นำไปสู่การปรับวิสัยทัศน์ใหม่ และมีการกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และเป้าหมายในแต่ละยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน
2. สำนักวิชา มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพทั้งระดับสำนักวิชาและระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิชา กำกับติดตามในระดับสำนักวิชาและกำหนดให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ส่งผลให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพได้รับการปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง สำหรับในระดับหลักสูตร มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้กำหนดนโยบาย ควบคุม ตรวจสอบ โดยมีการรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชาทุกภาคการศึกษา ส่งผลให้ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ในการจัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชา ควรมีการกำหนดกรอบเวลาของการบรรลุวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน และพิจารณากำหนดตัวชี้วัดหลัก (KPI) เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ของสำนักวิชาได้อย่างชัดเจน และสื่อสาร/ถ่ายทอดให้บุคลากรในสำนักวิชาได้รับทราบและเข้าใจ เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ นอกจากนี้ควรนำผลจากการวิเคราะห์ SWOT มาเชื่อมโยงและใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดกลยุทธ์เชิงรุกในการขับเคลื่อนแผนต่อไป
2. ควรวิเคราะห์และติดตามผลการจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ในด้านของจำนวนนักศึกษาที่ลดลง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยง โดยอาจพิจารณาในมุมมองของการพัฒนาหลักสูตรที่มีจุดเด่นที่แตกต่าง เพื่อจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้ามาศึกษาในหลักสูตรมากขึ้น
3. ควรเพิ่มช่องทางในการจัดเก็บและการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการจัดการความรู้ในแต่ละปี เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ระหว่างวันที่ 5-6 ตุลาคม 2559

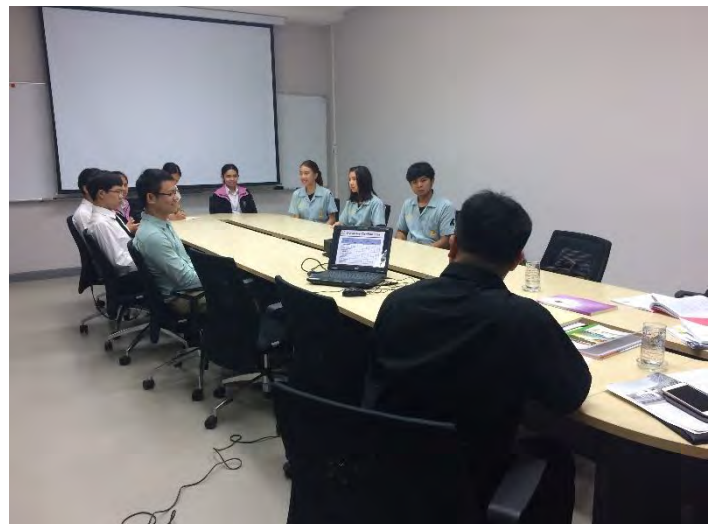


ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

วันพฤหัสบดีที่ 20 ตุลาคม 2559





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗/สข/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

ร.

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชณู เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประทีป จันทรังค์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ เรือโท ดร.นพ.เทพ เฉลิมชัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ณ หนองคาย | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุปะสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ยา ปาทาน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์ | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุปะสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ วกษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย คีรีชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๙๓/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พงนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณิกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.เบ็ญจา เตากล้า | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภางาจารย์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทิวสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทิวสารกุล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรพิมล บุญทริก | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์นวลจันทร์ แจ็งจิตร | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลู่ประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจันวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๒๐๑๕ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

เดิมเป็น

- | | |
|--|---------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชณิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภการีย์ | กรรมการ |

เปลี่ยนเป็น

- | | |
|-------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา

๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการ
ดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

พิกุลมา นพดล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๒๑๗๐ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

เดิมเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ กรรมการ

เปลี่ยนเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล กรรมการ

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

เดิมเป็น

อาจารย์พรพิมล บุญทริก กรรมการ

เปลี่ยนเป็น

อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลูประสิทธิ์ กรรมการ

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

หิทธิมา นงนิกข

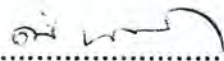
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หิทธิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

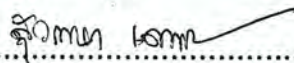
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง




รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ระหว่างวันที่ 5-6 ตุลาคม 2559


.....
(ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุนยเกียรติ) ประธาน


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์) กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย) กรรมการ


.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์และการบรรจุ
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ระหว่างวันที่ 5-6 ตุลาคม 2559

.....
(ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุนยเกียรติ)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.องชัย อยู่ญาติวงศ์)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ระหว่างวันที่ 5-6 ตุลาคม 2559

.....
(ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุนยเกียรติ)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.สุวรรณ เดชาทัย)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ระหว่างวันที่ 5-6 ตุลาคม 2559

.....
(ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุนยเกียรติ)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.สุวรรณ เดชาทัย)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วันพฤหัสบดีที่ 20 ตุลาคม 2559

..... <i>อุษณีย์ คำประกอบ</i>	
(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ)	ประธาน
..... <i>ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ</i>	
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ)	กรรมการ
..... <i>สุวรรณา เดชาทัย</i>	
(อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย)	กรรมการ
..... <i>ช. แก้วกล้า</i>	
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)	กรรมการและเลขานุการ