



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558 (ระดับสำนักวิชา)
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สำนักวิชา
วิทยาศาสตร์





รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558

1. ประวัติความเป็นมา

“สำนักวิชาวิทยาศาสตร์” เป็นหนึ่งในสามสำนักวิชาที่ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อ พ.ศ.2541 โดยได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นหลักสูตรแรก มีนักศึกษารุ่นแรกในปี พ.ศ.2544 ต่อมาในปี พ.ศ.2546 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาเป็นสำนักวิชาแรกในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเซรามิก และสาขาวิชาวัสดุศาสตร์ โดยมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษารุ่นแรกทันทีเมื่อเปิดหลักสูตร

ปี พ.ศ.2547 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีความพร้อมในด้านบุคลากรสาขาต่างๆ มากขึ้น จึงได้เปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เพิ่มขึ้น เพื่อให้การทำวิจัยครอบคลุมต่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในทุกด้านนอกจากนี้ในปีเดียวกัน สำนักวิชายังแสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการทำงานวิจัยขั้นสูงโดยการเปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ซึ่งเป็นสำนักวิชาแรกในมหาวิทยาลัย อีกจำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ และสาขาวิชาวัสดุศาสตร์

ปี พ.ศ.2548 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นรุ่นแรกและได้รวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพบัณฑิตและการเรียนการสอนต่างๆ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยได้เปลี่ยนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ซึ่งประกอบด้วย 3 กลุ่มวิชา ได้แก่ เทคโนโลยีชีวภาพ จุลชีววิทยาประยุกต์ และวิทยาศาสตร์การเกษตร นอกจากนี้ยังได้เปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ ซึ่งประกอบด้วย 2 กลุ่มวิชา ได้แก่ เคมีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ และเคมีพอลิเมอร์ อีกด้วย ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษานั้น สำนักวิชาได้เปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เพิ่มเติม

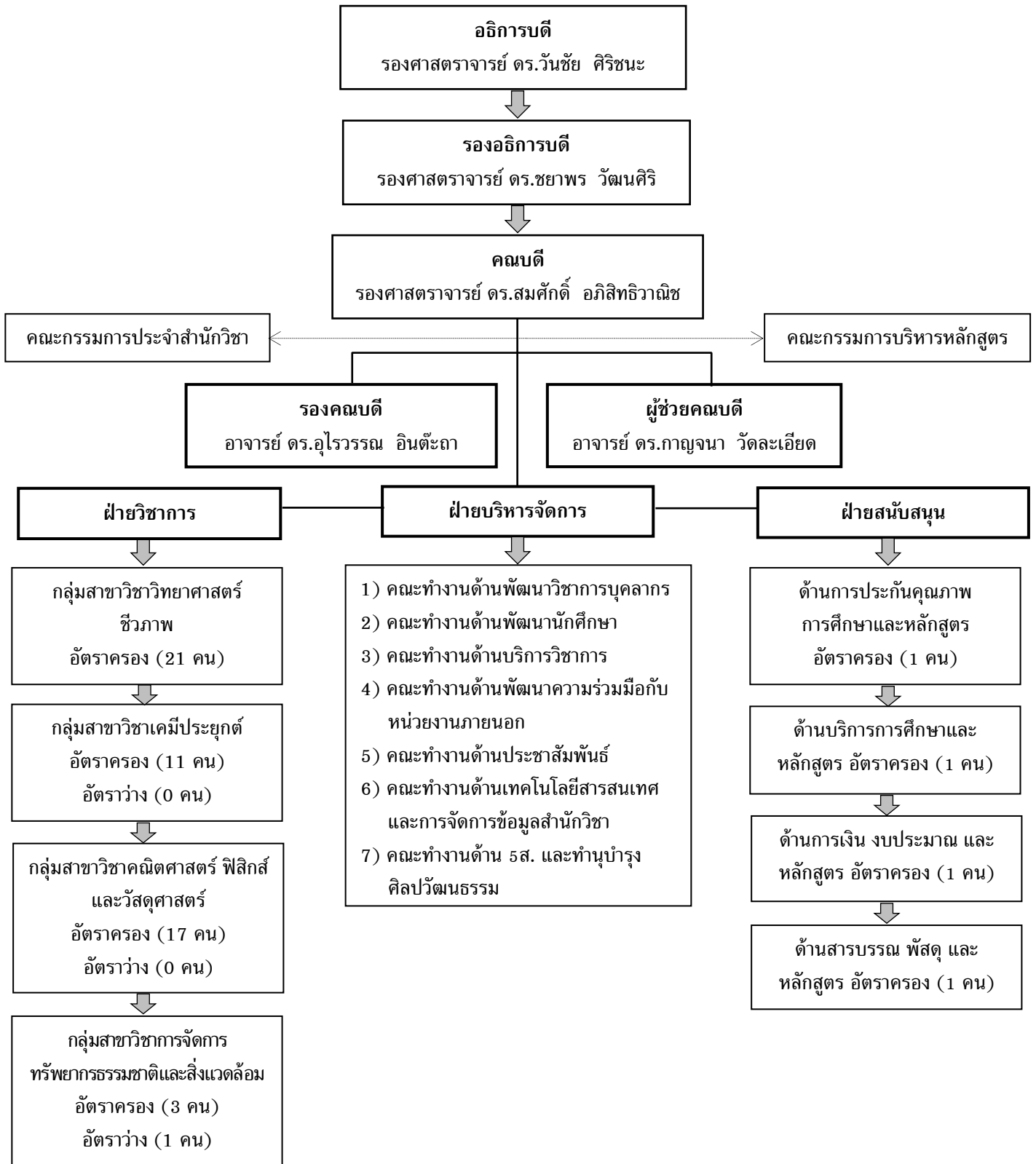
ปี พ.ศ.2551 สำนักวิชาเล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องการการแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบ จึงได้เปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) ขึ้น

ปี พ.ศ.2553 สำนักวิชาได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเคมีประยุกต์ โดยเพิ่มกลุ่มสาขาวิชาเคมีวิเคราะห์ เนื่องจากเป็นกลุ่มวิชาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลายแขนง เช่น การแพทย์ เกษกรรม วิทยาศาสตร์ชีวภาพ วิทยาศาสตร์การเกษตร วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วัสดุศาสตร์ เป็นต้น

ปี พ.ศ.2557 สำนักวิชาได้พัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการแรงงานทั้งในประเทศและต่อกลุ่มประเทศอาเซียน ซึ่งยังมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการจากผลการสำรวจโดย JETRO (Japan External Trade Organization) ต่อความเห็นด้านแรงงานในกลุ่มประเทศอาเซียนรวม 7 ประเทศ ของบริษัทผู้ผลิตรถยนต์ของญี่ปุ่น ระบุว่าประเทศไทยมีความขาดแคลนวิศวกรอย่างมากที่สุดเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ โดยเฉพาะวิศวกรที่มีทักษะในการทำงานและทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษหรือญี่ปุ่น

ปัจจุบัน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 15 หลักสูตร มีคณาจารย์กว่า 50 คน ที่ล้วนมีความสามารถและความตั้งใจในการทำงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัยโดยผลิตบัณฑิตออกสู่สังคมแล้ว 12 รุ่น อีกทั้งคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ในทุกสาขาวิชาแล้วกว่า 200 ผลงาน และได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอีกด้วย

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

สืบสานพระราชปณิธานของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีในการ “ปลูกป่า สร้างคน” โดยมุ่ง “สร้างคน สร้างความรู้ สร้างคุณภาพ และสร้างคุณธรรม” เพื่อเป็นแหล่งผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพของประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างสมและพัฒนาองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ ควบคู่กันไปกับการนำองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัยออกไปสู่การประยุกต์ใช้ในสังคมและภาคอุตสาหกรรมของประเทศ ในขณะเดียวกันก็มุ่งเน้นการศึกษาและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของชาติ

4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เป็นสำนักวิชาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสากล

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ในระหว่างวันเสาร์ที่ 24 – วันพุธที่ 28 ตุลาคม 2559 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

(ชุดที่ 1)

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวกัลยาณิ อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ 2)

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| 2. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวกัลยาณิ อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1792/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 13 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมิน

ดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.78	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.50	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.39	ปานกลาง	

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	1.39	น้อย	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.63	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.75	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.36	ปานกลาง	

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.56	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.44	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.50	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
รวม	2.73	ปานกลาง	

4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	1.97	น้อย	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	0.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	1.36	น้อย	

5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.39	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.13	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.32	ปานกลาง	

6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.50	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.13	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.17	ปานกลาง	

7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2558
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.11	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.88	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	1.80	น้อย	

8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.72	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.63	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.06	ปานกลาง	

9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.10	ปานกลาง	

10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2558
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.07	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	1.84	น้อย	

11. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.65	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.42	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.13	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.31	ปานกลาง	

12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.48	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.07	ปานกลาง	

13. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.95	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.53	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.88	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	1.92	น้อย	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 13 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 13 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ
มีผลการประเมิน 2.39 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
มีผลการประเมิน 2.36 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
มีผลการประเมิน 2.73 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
มีผลการประเมิน 1.36 คะแนน ระดับคุณภาพน้อย
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
มีผลการประเมิน 2.32 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
มีผลการประเมิน 2.17 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

7. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
มีผลการประเมิน 1.80 คะแนน ระดับคุณภาพน้อย
8. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์
มีผลการประเมิน 2.06 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
มีผลการประเมิน 2.10 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
มีผลการประเมิน 1.84 คะแนน ระดับคุณภาพน้อย
11. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
มีผลการประเมิน 2.31 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
มีผลการประเมิน 2.07 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
13. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ
มีผลการประเมิน 1.92 คะแนน ระดับคุณภาพน้อย

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. ผลการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
5					

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.3	1.4	28.00	5.00	มีผลงาน 2 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 1*1 ค่าน้ำหนัก 0.4*1
		5			
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.3			3	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ยังไม่พบการประเมินระบบ บูรณาการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ยังไม่มี การประเมินกระบวนการ ทวนสอบ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6						
3		3	2.00	-		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.78	-		2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	2.33		2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		11	2.48	2.25		2.39	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง			

2. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	0	0.00	0.00	บัณฑิตที่ได้รับการประเมินน้อยกว่าร้อยละ 20
		5			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	15	55.56	2.78	
		27			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.67	
5					

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.3	2	40.00	5.00	มีงานวิชาการ 2 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 1*2
		5			
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	1.39	1.39	ระดับคุณภาพน้อย
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.63	-	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.27	3.00	1.39	2.36	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพน้อย		

3. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	22.74	3.79	3.79	
		6			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	12	66.67	3.33	
		18			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	5	100.00	5.00	ป.เอก 5 ท่าน
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
5					

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.3	2.8	56.00	5.00	มีผลงาน 4 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.4*2 ค่าน้ำหนัก 1*2
		5			
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.3			2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ยังไม่พบการประเมิน การบูรณาการเรียนการสอน กับการวิจัย และการ บริการวิชาการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ยังไม่พบการประเมิน การทวนสอบ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	มีการดำเนินการข้อที่ 1-9,11,12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.56	3.56	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	2.33	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.62	2.50	3.56	2.73	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		

4. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.93	3.93	3.93	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0	0.00	0.00	
		1			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.75	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.25	
		5			
	4.2.3	25	500.00	5.00	มีงานวิจัยจำนวน 25 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 1*25 = 25
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	72.72	0	0	ไม่มีการดำเนินการข้อที่ 7 (การนำมคอ.7 ปีที่แล้วมา ปรับปรุง) ข้อที่ 8 , 11 และไม่มีการประเมินข้อที่ 10

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			I	P	O		
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	1.97	1.97	ระดับคุณภาพน้อย
3		3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.25	-	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.54	0.75	1.97	1.36	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย		

5. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.5	4.50	4.50	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0.8	40.00	5.00	
		2			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	ไม่พบการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่พบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.17	
	4.2.1	5	100.00	5.00	ป.เอก 5 คน
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.50	ผศ. 1 คน รศ. 1 คน
		5			
	4.2.3	3	60.00	5.00	มีผลงาน 3 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 1*3 = 3
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	ไม่พบการพัฒนา/ ปรับปรุงกระบวนการจาก ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่พบการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	ไม่พบการดำเนินการข้อที่ 7 (ไม่พบการนำมคอ.7 ปีที่แล้ว มาปรับปรุง) ไม่ประเมินข้อที่ 10

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.39	-	-	2.39	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.17	-	2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.88	1.88	4.75	2.32	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

6. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4	4.00	4.00	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	1	50.00	5.00	
		2			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.75	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.25	
		5			
	4.2.3	9	180.00	5.00	ผลงานทางวิชาการ จำนวน 11 เรื่อง ค่าน้ำหนัก $1.0*8 = 8$ $0.4*2 = 0.8$ $0.2*1 = 0.2$
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	ไม่มีการดำเนินการข้อที่ 7 (การนำมคอ.7 ปีที่แล้วมา ปรับปรุง) และไม่มีการ ประเมินข้อที่ 10

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.25	-	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.50	-	2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.54	2.13	4.50	2.17	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

7. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีผู้สำเร็จปีการศึกษา 2557
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีผู้สำเร็จปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	มีการรายงานครบทุกเรื่อง
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	4.4	88.00	5.00	มีผลงาน 5 เรื่อง ค่าน้ำหนัก $0.4*1 = 0.4$ $1*4 = 4$
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			2	ไม่พบการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ไม่มีการดำเนินการข้อที่ 7 (การนำมคอ.7ปีที่แล้วมาปรับปรุง) และข้อที่ 11 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2					
3		3	1.67	-		1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.11	-		2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.17		1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	1.00		1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		11	1.76	1.88		1.80	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย			

8. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0.8 1	80.00	5.00	มีผลงาน 2 ชิ้น ค่าน้ำหนัก $0.4 * 2 = 0.8$
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่พบความพึงพอใจของนักศึกษา
	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.17	
	4.2.1	5	100.00	5.00	ป.เอก 5 คน
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.50	ผศ 1 รศ 1
		5			
	4.2.3	13.4	268.00	5.00	ผลงานจำนวน 17 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.4*6 1*11
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3			3	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในเรื่องการคงอยู่ของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	80	3.5	3.5	ไม่พบการดำเนินการข้อที่ 7 (ไม่พบการนำมคอ.7 ปีที่แล้วมาปรับปรุง) และข้อที่ 11 ไม่ประเมินข้อที่ 10 , 12

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			2	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	1	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.72	-	-	2.72	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	1.83	-	1.63	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		12	1.74	1.88	5.00	2.06	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

9. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.33	4.33	4.33	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	2	200.00	5.00	มีผลงานวิจัย 2 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 1*2 = 2
		1			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.00	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.00	
		5			
	4.2.3	9	180.00	5.00	ผลงานทางวิชาการ จำนวน 11 เรื่อง ค่าน้ำหนัก $1.0*8 = 8$ $0.4*2 = 0.8$ $0.2*1 = 0.2$
		5			
4.2.4	18	3.60	5.00	มีจำนวนบทความที่รับการ อ้างอิง 18 บทความ	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.4	81.82	4	4	ไม่มีการดำเนินการข้อที่ 7 (การนำมคอ.7 ปีที่แล้วมาปรับปรุง) และข้อที่ 11 (คะแนนประเมินไม่ถึง 3.51) และไม่มีการประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.00	-	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.57	1.75	4.67	2.10	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

10. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.2			2	
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.20	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	4.4	88.00	5.00	มีผลงาน 5 เรื่อง ค่าน้ำหนัก $0.4 * 1 = 0.4$ $1 * 4 = 4$
		5			
4.2.4	7	1.40	2.80	มีบทความที่ได้รับการ อ้างอิงจำนวน 7 เรื่อง	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			2	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.4	83.34	4	4	ไม่มีการดำเนินการข้อที่ 7 (การนำมคอ.7ปีที่แล้วมาปรับปรุง) ไม่ประเมินข้อที่ 3,4,6,10,11,12
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6							
3		3	1.67	-		1.67	ระดับคุณภาพน้อย	
4		3	2.07	-		2.07	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5		4	1.00	2.33		2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
6		1	-	1.00		1.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		11	1.74	2.00		1.84	ระดับคุณภาพน้อย	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย				

11. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	8.61	4.31	4.31	
		2			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	2	100.00	5.00	มีผลงาน 2 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 1*2 = 2
		2			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่พบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.25	
	4.2.1	5	100.00	5.00	ป.เอก 5 คน
		5			
	4.2.2	2	40.00	2.00	ผศ 1 คน รศ 1 คน
		5			
	4.2.3	3	60.00	5.00	มีผลงาน 3 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 1*3 = 3
		5			
4.2.4	51	10.20	5.00	มีจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง 51 เรื่อง	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3				2	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	ไม่พบการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	ไม่พบการดำเนินการข้อที่ 7 (ไม่พบการนำมคอ. 7 ปีที่แล้วมาปรับปรุง) ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.42	-	-	2.42	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.17	-	2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.89	1.88	4.66	2.31	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

12. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.95	3.95	3.95	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	4	200.00	5.00	มีผลงานวิจัย 4 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 1*4 = 4
		2			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.00	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.00	
		5			
	4.2.3	25	500.00	5.00	มีงานวิจัยจำนวน 25 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 1*25 = 25
		5			
4.2.4	26	5.20	5.00	มีบทความได้รับการอ้างอิง จำนวน 26 บทความ	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3			2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.4	81.82	4	4	ไม่มีการดำเนินการข้อที่ 7 (การนำมคอ.7 ปีที่แล้วมาปรับปรุง) และ ข้อที่ 8 และไม่มีการประเมินข้อที่ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน			
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.48	4.48	ระดับคุณภาพดีมาก			
3		3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย			
4		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง			
5		4	1.00	2.00	-	1.75	ระดับคุณภาพน้อย			
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย			
รวม		13	1.57	1.75	4.48	2.07	ระดับคุณภาพปานกลาง			
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก					

13. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	3.95	3.95	3.95	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ไม่พบความพึงพอใจของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.58	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.00	
		5			
	4.2.3	2	40.00	3.33	มีผลงาน 2 เรื่อง ค่าน้ำหนัก $1*2 = 2$
		5			
4.2.4	16	3.20	5.00	มีจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง 16 บทความ	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3			3		
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.4	90	4.5	4.5	ไม่พบการดำเนินการข้อที่ 7 (ไม่พบการนำมคอ.7 ปีที่แล้วมาปรับปรุง) ไม่ประเมินข้อที่ 8,10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน			
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	1	-	-	3.95	3.95	ระดับคุณภาพดี			
3		3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย			
4		3	2.53	-	-	2.53	ระดับคุณภาพปานกลาง			
5		4	1.00	2.17	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย			
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย			
รวม		12	1.65	1.88	3.95	1.92	ระดับคุณภาพน้อย			
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี					

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2558

ในระหว่างวันเสาร์ที่ 24 - วันพุธที่ 28 กันยายน 2559

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. มีการริเริ่มอบรมให้คำปรึกษานักศึกษาในการใช้ภาษาอังกฤษทุกชั้นปี ควรติดตามผลการให้คำปรึกษาส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษามากน้อยเพียงใด
2. มีกระบวนการปรับกระบวนการรับนักศึกษา ทำให้มีแนวโน้มได้จำนวนนักศึกษาตามแผนมากขึ้น ควรติดตามเรื่องการเตรียมความพร้อมควบคู่ไปด้วย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรเพิ่มกิจกรรมของหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนตามประเด็นใดประเด็นหนึ่งต่อไปนี้

- ทักษะกลุ่มวิชาหลัก
- ทักษะกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
- ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
- ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 100 และมีผลงานวิชาการร้อยละ 28 ตามเกณฑ์ได้ 5 คะแนน ควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นระบบอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคล มีการกำกับติดตามแผนเป็นระยะ ๆ และปรับแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Collaborative Learning เน้นการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม ทักษะการคิดวิเคราะห์ การแสวงหาความรู้ การเชื่อมโยง และบูรณาการความรู้ในกลุ่มวิชาต่างๆ ผ่านโจทย์ปัญหาจริงที่ได้รับจากบริษัทอุตสาหกรรมชั้นนำของประเทศ ทั้งนี้ควรบูรณาการกับโจทย์ปัญหาจากชุมชนด้วย
2. ผลติวิศกรที่มีทักษะเฉพาะด้าน และทักษะด้านการสื่อสาร เช่น สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้ เป็นอย่างดี และนักศึกษายังจะได้เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง เช่น ภาษาจีน หรือภาษาญี่ปุ่น ทั้งนี้ควรจัดการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่น ซึ่งอยู่ในโครงสร้างหลักสูตรให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เพื่อใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยเฉพาะภาษาญี่ปุ่น 1

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรคัดเลือกและบรรจุอาจารย์ผู้สอนให้ครบถ้วนทุกรายวิชา โดยเฉพาะทางด้านโลหะการและ Failure and degradation of materials ทั้งนี้เพื่อทดแทนอาจารย์พิเศษและนักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้มากขึ้น
2. ควรแสวงหาทุนสนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยเฉพาะในต่างประเทศ
3. ควรเพิ่มการจัดหา Textbook ของสาขาวิชาเพื่อประกอบการทำโครงการงานของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรเพิ่มช่องทางในการจัดหาครุภัณฑ์ โดยเฉพาะเครื่องมือหนัก เช่น เครื่องกลึง เครื่องเชื่อม เครื่องจักรกล ฯลฯ และครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอ เพื่อให้นักศึกษาปฏิบัติการได้อย่างเหมาะสม

2.หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาร้อยละ 22.86

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินการเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยเฉพาะการเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา และควรนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ประเด็นที่ยังไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อการปรับปรุงต่อไป

2. ควรติดตามข้อมูลบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ เพื่อนำมาสู่การพัฒนาการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. มีการปรับกระบวนการรับนักศึกษา ทำให้มีแนวโน้มได้จำนวนนักศึกษาตามแผนมากขึ้น ทั้งนี้ควรติดตามเรื่องการเตรียมความพร้อมควบคู่ไปด้วย
2. การคงอยู่ของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังนั้นจึงควรวิเคราะห์สาเหตุของการต้อออกของนักศึกษา เพื่อแก้ไขให้ตรงประเด็นเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรเพิ่มกิจกรรมของหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนตามประเด็นใดประเด็นหนึ่ง หรือหลายประเด็นต่อไปนี้

- ทักษะกลุ่มวิชาหลัก
- ทักษะกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
- ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
- ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 100 และมีผลงานวิชาการร้อยละ 40 ตามเกณฑ์ได้ 5 คะแนน ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นและนำเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับสำนักวิชาเป็นรายบุคคล และหลักสูตรนำมากำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งจะช่วยสร้างโอกาสในการต่อยอดทั้งใน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การทำงาน และการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. นักศึกษามีโอกาสเข้าถึงการใช้เครื่องมือชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์ เช่น PCR

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรที่ครบวงจรในปีการศึกษา 2559 และรายงานใน SAR ให้ครบถ้วน และพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2560 ทั้งนี้ควรตระหนักถึงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปีพ.ศ.2558
2. ควรทบทวนรายละเอียดในรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา และการเลือกเรียนในกลุ่มวิชาเลือก

องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุปกรณ์ และครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ให้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติ

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาร้อยละ 26.93

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินการเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ประเด็นที่ยังไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อการปรับปรุงต่อไป
2. ควรติดตามข้อมูลบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ เพื่อนำมาสู่การพัฒนาการเรียนการสอนให้ตรงกับความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. มีการปรับกระบวนการรับนักศึกษา และพัฒนาหลักสูตรเป็นแบบก้าวหน้าเพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเข้าศึกษาทำให้มีแนวโน้มได้จำนวนนักศึกษาตามแผนมากขึ้น ทั้งนี้ควรติดตามเรื่องการเตรียมความพร้อมควบคู่ไปด้วย
2. การคงอยู่ของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังนั้นจึงควรวิเคราะห์สาเหตุของการตกรอกของนักศึกษา เพื่อแก้ไขให้ตรงประเด็นเพิ่มขึ้น
3. มีการดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่ดี ทั้งนี้ควรพัฒนาระบบการประเมินความพึงพอใจในด้านการให้คำปรึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในด้านความรู้พื้นฐานและทักษะในด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อความพร้อมในการเรียนรู้ในหลักสูตร

2. ควรเพิ่มกิจกรรมของหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนตามประเด็นใดประเด็นหนึ่ง หรือหลายประเด็นต่อไปนี้

- ทักษะกลุ่มวิชาหลัก
- ทักษะกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
- ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
- ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 100 และมีผลงานวิชาการร้อยละ 56 ตามเกณฑ์ได้ 5 คะแนน ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นและนำเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับสำนักวิชาเป็นรายบุคคล และหลักสูตรนำมากำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งจะช่วยสร้างโอกาสในการต่อยอดทั้งใน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การทำงาน และการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. นักศึกษามีโอกาสเข้าถึงการใช้เครื่องมือชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรเพิ่มกิจกรรมการศึกษาดูงานในภาคอุตสาหกรรมประกอบการเรียนการสอน เพื่อเสริมการเรียนรู้ก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการต่อสังคม ที่เชื่อมโยงกับ มคอ.3 และมคอ.5 ในรายวิชา

องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหาล้างสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุปกรณ์และครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ให้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติ

4.หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

5.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

คุณภาพของผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีคุณภาพสูง สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพื่อเป็นการเตรียมการสำหรับการปิดรับนักศึกษา ทางหลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารจัดการหลักสูตร อย่างเป็นระบบให้นักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้จะเอื้อประโยชน์ต่อการปิดหลักสูตรและการเตรียมการเพื่อพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนต่อไป
2. ควรมีการจัดทำระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการให้บริการแก่นักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและมีคุณภาพสูง สามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้เป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการกำกับและติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลา ส่งผลให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากขึ้น
2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร และนำผลที่ได้จากการทวนสอบมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละรายวิชา
2. ควรมีการประเมินระบบในการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3,4,5 และ 6

3. ควรมีการประเมินระบบในการกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 6

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง และนำผลที่ได้มาวางแผนเพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างทั่วถึง
2. ควรมีประเมินความเพียงพอและความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง และนำผลที่ได้มาปรับปรุงในการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้

6.หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

7.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

ภาพรวม

หลักสูตรควรคำนึงถึงความยั่งยืนของหลักสูตร โดยพิจารณาถึงสมรรถนะและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

คุณภาพของผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีคุณภาพสูง สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประเมินระบบการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยเฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาเอก
2. ควรมีระบบในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่เข้ามาในหลักสูตร เพื่อให้มีความพร้อมในการเข้าเรียนในหลักสูตรและสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนด
3. ควรมีการประเมินระบบในการกำกับติดตามการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนด

4. ควรมีการจัดทำระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการให้บริการแก่นักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและมีคุณภาพสูง สามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้เป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการกำกับและติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลา ส่งผลให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากขึ้น
2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร
3. ควรมีระบบในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความรู้ความเข้าใจแก่อาจารย์ใหม่ที่มาประจำหลักสูตร เพื่อให้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของการบริหารหลักสูตร เพื่อให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป ทั้งนี้ควรคำนึงถึงกระแสความเปลี่ยนแปลงของสภาวะการณ์ปัจจุบันและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และบริบทของท้องถิ่น
2. ควรมีการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร และนำผลที่ได้จากการทวนสอบมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละรายวิชา
3. ควรมีการประเมินระบบในการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3,4,5 และ 6
4. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ค่อนข้างสูง ควรมีการประเมินระบบในการกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
5. ควรมีเปิดรายวิชาใหม่ๆที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้มแข็งทางด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา และสามารถนำไปใช้ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้เกิดองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

องค์ประกอบที่ 6

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนที่รู้ของนักศึกษา คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง และนำผลที่ได้มาวางแผนเพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างทั่วถึง
2. ควรมีประเมินความเพียงพอและความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง และนำผลที่ได้มาปรับปรุงในการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้

8.หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

9.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

คุณภาพของผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีคุณภาพสูง สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประเมินการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยเฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาเอก
2. ควรมีระบบในการส่งเสริมนักศึกษาที่เข้ามาในหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำกับติดตามการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนด
3. ควรมีการจัดทำระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการให้บริการแก่นักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและมีคุณภาพสูง สามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้เป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการกำกับและติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลา ส่งผลให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป ทั้งนี้ควรพิจารณาการบูรณาการสาขาวิชาเคมีประยุกต์กับหลักสูตรอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และสภาพการณ์ในปัจจุบัน
2. ควรทบทวนระบบการประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และปรับปรุงระบบการจัดการเรียนการสอนต่อไป

องค์ประกอบที่ 6

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนที่รู้ของนักศึกษา คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง และนำผลที่ได้มาวางแผนเพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างทั่วถึง
2. ควรมีประเมินความเพียงพอและความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีก คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง และนำผลที่ได้มาปรับปรุงในการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้

10.หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

11.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 3

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำกับติดตามการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนด เพื่อเอื้อให้หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหรือปิดหลักสูตร
2. ควรมีการจัดทำระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการให้บริการแก่นักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีคุณภาพสูง สามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้เป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้แก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับทราบ
2. หลักสูตรควรมีการกำกับและติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลา ส่งผลให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรในรอบถัดไป ทั้งนี้ควรพิจารณาถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์และสภากาหนดในปัจจุบัน ตลอดจนความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 6

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนที่รู้ของนักศึกษา คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง และนำผลที่ได้มาวางแผนเพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างทั่วถึง

12. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

คุณภาพของผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีคุณภาพสูง สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประเมินการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาตามเป้าหมายและมีความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตร
2. ควรมีการทบทวนระบบในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่เข้ามาในหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ควรมีการจัดทำระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการให้บริการแก่นักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและมีคุณภาพสูง สามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้เป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการกำกับและติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป ทั้งนี้ควรคำนึงถึงศักยภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งต่อไป
2. ควรทบทวนระบบการประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และปรับปรุงระบบการจัดการเรียนการสอนต่อไป

องค์ประกอบที่ 6

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนที่รู้ของนักศึกษา คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง และนำผลที่ได้มาวางแผนเพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างทั่วถึง
2. ควรมีประเมินความเพียงพอและความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง และนำผลที่ได้มาปรับปรุงในการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้
3. ควรมีการสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่น ในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านวิชาการและสนับสนุนการใช้เครื่องมือร่วมกัน

13. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

องค์ประกอบที่ 3

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประเมินการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาตามเป้าหมายและมีความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตร

2. ควรมีการทบทวนระบบในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาที่เข้ามาในหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ควรมีการจัดทำระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขการให้บริการแก่นักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรผลิตผลงานทางวิชาการให้มีความสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรมีการกำกับและติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง หลักสูตรในรอบถัดไป ทั้งนี้ควรคำนึงถึงศักยภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้ หลักสูตรมีความเข้มแข็งต่อไป
2. หลักสูตรควรมีการร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติที่มีการจัดเก็บข้อมูลทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ หรือศาสตร์อื่น ๆ เพื่อให้เกิดหลักสูตรที่สามารถ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มาจากทั้งภาครัฐและเอกชน

องค์ประกอบที่ 6

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนที่รู้ของนักศึกษา คณาจารย์ และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง และประเมินความเพียงพอและความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลที่ได้มา ปรับปรุง เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนต่อไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1793/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชาเพื่อทำหน้าที่ เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวกัลยาณิน อินันท์	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1793/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันจันทร์ที่ 17 ตุลาคม 2559 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/ หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา โดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจา ไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.80	3.50	1.83	3.37	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	2.00	-	2.00	ระดับต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.10	3.29	3.42	3.56	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.56 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.10 กระบวนการ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.29 และผลผลิต อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.42

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.37 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 2.00

- หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ
- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 - 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
 - 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
 - 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
 - 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ชื่อ/ รายละเอียด/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		3 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		6 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก		6 หลักสูตร			คะแนนใหม่	คะแนนเดิม			
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ				ผ่าน	2.36	2.44			
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์				ผ่าน	2.73	2.8			
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ				ผ่าน	2.39	2.58			
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ				ผ่าน	2.17				
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ				ผ่าน	1.36				
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์				ผ่าน	2.32				
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์				ผ่าน	2.06				

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ				ไม่ผ่าน	0				
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม				ผ่าน	1.8				
10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ				ผ่าน	2.1				
11. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ				ผ่าน	2.07				
12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์				ผ่าน	2.31				
13. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์				ไม่ผ่าน	0				
14. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ				ผ่าน	1.92				
15. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม				ผ่าน	1.84				
ตัวบ่งชี้ 1.1		27.77	1.85	27.43	1.83	/	1.85	1.83	
		15		15					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	49.5	98.02	49.5	98.02	/	5.00	5.00	ปริญญาเอก 49.5 คน
		50.5		50.5					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ	8.5	16.83	8.5	16.83	/	1.40	1.40	รองศาสตราจารย์ 3.5 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน
		50.5		50.5					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน	-1.7	5	-1.7	5	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 1.5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	4.00	ข้อที่ 4 ไม่พบการประเมิน การจัดกิจกรรมและการ จัดบริการ
ตัวบ่งชี้ 1.6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	3.00	ข้อที่ 3 ควรจัดกิจกรรมให้ นักศึกษาทุกคน ข้อที่ 4 ไม่พบทุกกิจกรรมมีการ ประเมินผลความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของกิจกรรมและ การนำผลประเมินมาปรับปรุง ข้อที่ 5 ไม่พบการประเมิน ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ข้อที่ 6 ไม่พบการนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงแผนหรือ กิจกรรม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรจุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	บาท/ 60,000 คน	14,320,544.91	283,575.15	10,628,118.64	214,709.47	/	5.00	5.00	งบภายนอก 9,633,579.76 งบภายใน 994,538.88
		50.5		49.5					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อย ละ	58	114.85	46.6	92.28	/	5.00	5.00	มีผลงานวิจัยจำนวน 59 เรื่อง 0.4*20 , 0.8*2 , 1*37
		50.5		50.5					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	3.00	ข้อที่ 4 ควรกำหนดแผน อย่างชัดเจน ไม่พบการ ประเมินความสำเร็จตามตัว บ่งชี้ของแผน ข้อที่ 5 ไม่พบการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุน เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	ข้อ	4	ข้อ (1,2,3,4,5)	2	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	/	3.00	2.00	ข้อที่ 2 ไม่พบตัวบ่งชี้วัด ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน ข้อที่ 4 ไม่พบการประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ข้อที่ 5 ไม่พบการนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงแผน หรือกิจกรรม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรจุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	3	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	/	5.00	3.00	ข้อที่ 2 ไม่พบการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร ข้อที่ 3 การวิเคราะห์ความ เสี่ยงที่กำหนดเป็นปัญหาที่ พบจากการทำงาน ข้อที่ 5 KM พบแต่กิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ข้อที่ 6 ไม่พบการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนของบุคลากรสาย สนับสนุน
ตัวบ่งชี้ 5.2	ข้อ	4	ข้อ (1,2,3,4)	4	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	3.00	3.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.17	3.56	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

คณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานในปัจจุบันมีคุณวุฒิปริญญาเอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. ควรมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาทุกคน
3. คณะทำงานด้านพัฒนานักศึกษาควรมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีศักยภาพสูงสามารถผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อนักวิจัยสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. งานวิจัยในบางสาขาวิชามีจำนวนน้อย ควรส่งเสริมให้คณาจารย์แต่ละสาขามีการทำงานวิจัยร่วมกันหรือวิจัยร่วมกับคณาจารย์ต่างสำนักวิชา
2. การผลิตผลงานวิจัยเพื่อสร้างความเป็นเลิศยังไม่ชัดเจน สำนักวิชาควรมีการกำหนดสาขาวิจัยที่มีศักยภาพและสามารถขับเคลื่อนงานวิจัยที่เป็นเลิศได้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

สำนักวิชามีเชี่ยวชาญและองค์ความรู้ที่สามารถให้บริการต่อชุมชนได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. สำนักวิชาควรมีการกำหนดแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับบริบทของสำนักวิชา เพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์
2. ควรมีการติดตามผลของการให้บริการทางวิชาการว่าผู้รับบริการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากน้อยเพียงใด

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรพัฒนาจากองค์ความรู้ บริบท หรือความเชี่ยวชาญของสำนักวิชา ซึ่งทำให้เกิดความยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. สำนักวิชาควรมีการนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร มาใช้ในการบริหารหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งความคุ้มค่าคุ้มทุน โอกาสในการแข่งขัน เป็นต้น
2. สำนักวิชาควรมีการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่แท้จริง ที่มีผลโดยตรงต่อการขับเคลื่อนในการบริหารสำนักวิชา เช่น ประเด็นความเสี่ยงที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี พ.ศ.2558 ซึ่งจะทำให้นักวิชามีแนวทางบริหารจัดการหรือกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยง
3. ควรมีการกระตุ้นให้คณาจารย์และบุคลากรเห็นความสำคัญของการจัดการความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นความรู้ที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์
4. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลของบุคลากรและนำมาจัดทำเป็นสารสนเทศ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
5. สำนักวิชาควรมีการวิเคราะห์ผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยวิเคราะห์ผลการดำเนินแต่ละองค์ประกอบในแต่ละหลักสูตร เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ควรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ค้นหาหลักฐานง่าย และสามารถเผยแพร่เอกสารให้คณาจารย์และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าถึงได้ง่าย

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ในระหว่างวันเสาร์ที่ 24 - วันพุธที่ 28 กันยายน 2559



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์



ประมวลภาพ
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
วันจันทร์ที่ 17 ตุลาคม 2559





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗/สข/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชณู เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประทีป จันทรคง | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ เรือโท ดร.นพ.เทพ เฉลิมชัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ณ หนองคาย | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อาทิตยา ปาทาน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์ | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ วกษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย คีรีชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๙๓/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พงนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.เบ็ญจา เตากล้า | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภางารย์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทิวสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทิวสารกุล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรพิมล บุญทริก | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์นวลจันทร์ แจ็งจิตร | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลู่ประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจันวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๒๐๑๕ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

เดิมเป็น

- | | |
|--|---------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชณิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภการีย์ | กรรมการ |

เปลี่ยนเป็น

- | | |
|-------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา

๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการ
ดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

พิกุลมา นพดล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๒๑๗๐ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

เดิมเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ กรรมการ

เปลี่ยนเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล กรรมการ

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

เดิมเป็น

อาจารย์พรพิมล บุญทริก กรรมการ

เปลี่ยนเป็น

อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลูประสิทธิ์ กรรมการ

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

หิทธิมา นงนิกข

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 26-28 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข)

ประธาน

.....
(อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 26-28 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข)

ประธาน

.....
(อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 26-28 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข)

ประธาน

.....
(อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 24-26 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ)

ประธาน

พัทธมา นราดิศร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัธมา นราดิศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 24-26 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ)

ประธาน

.....
พิศมิตา นวกัก

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธิตา นราติศร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 24-26 กันยายน 2559



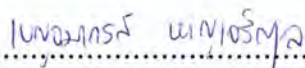
.....
(รองศาสตราจารย์พิชณู เจียวคุณ)

ประธาน

.....
มัชฌิมา นวกัศิร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

กรรมการ



.....
(อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล)

กรรมการ



.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 24-26 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์พิชณู เจียวคุณ)

ประธาน

.....
พิภพมา นรดิศร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นรดิศร)

กรรมการ

.....
บุญมากรณ์ หาญเจริญกุล

.....
(อาจารย์บุญมากรณ์ หาญเจริญกุล)

กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 24-26 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ) ประธาน

.....
พัทธมา นภกิตรา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

.....
เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล
(อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 24-26 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ) ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 24-26 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ) ประธาน

.....
พัทธมา นภกิติกร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชฌีมา นราดิศร) กรรมการ

.....
เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล
(อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 24-26 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ) ประธาน

.....
พิภพมา นงนิตศร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

.....
เบญจมากรณ์ หาญเจริญกุล
(อาจารย์เบญจมากรณ์ หาญเจริญกุล) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 24-26 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ) ประธาน

.....
พัทธมา นวกัศร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร) กรรมการ

.....
(อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ระหว่างวันที่ 24-26 กันยายน 2559

.....
(รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ) ประธาน


.....
หัทธมา นภกสิกร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร) กรรมการ

.....
เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล
(อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
วันจันทร์ที่ 17 ตุลาคม 2559



(รองศาสตราจารย์พิชณู เจียวคุณ)

ประธาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัลย์ อภิชาติปิยกุล)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นีวัฒน์)

กรรมการ



(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ