



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ระดับสำนักวิชา

อุตสาหกรรมเกษตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2557 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2557 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชา อุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2557 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรทุกท่าน ที่ให้ ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2557

1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร (เดิมชื่อสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) จัดตั้งเมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2542 เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ต่อมาในปี พ.ศ.2546 ได้เปิดสอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและบรรจุภัณฑ์ (ปี พ.ศ.2551 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ) ตลอดระยะเวลา 15 ปีที่ผ่านมา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีและเติบโตขึ้น มีการเปิดสอนหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วทั้งระดับปริญญาตรี และปริญญาโทที่มีคุณภาพ กอปรด้วยคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ ซึ่งจะช่วยนำพาอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศไทยก้าวต่อไปอย่างมั่นคงสู่อนาคตที่ยิ่งใหญ่

การเปิดหลักสูตร

ปี พ.ศ.2542 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

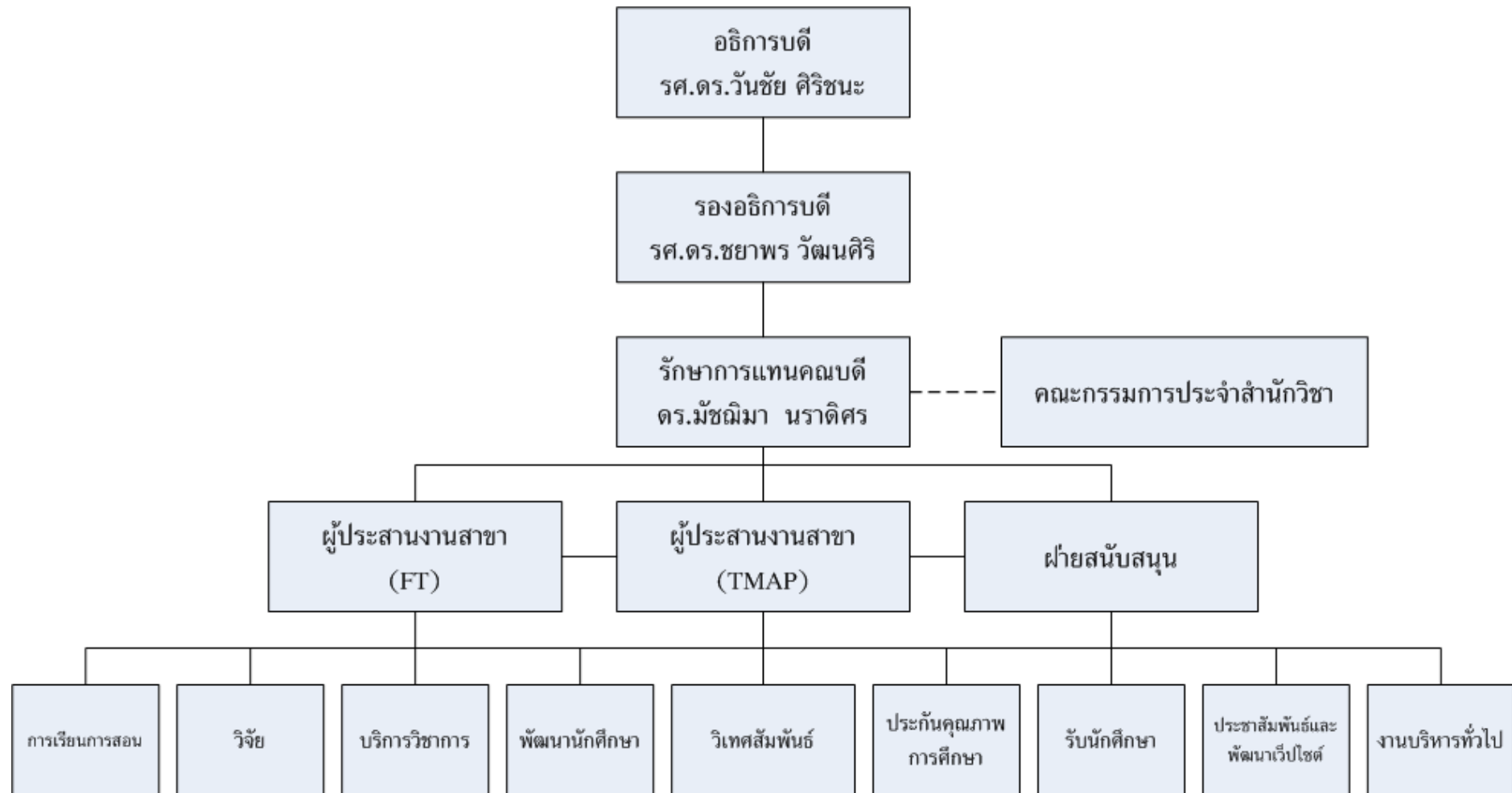
ปี พ.ศ.2546 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและบรรจุภัณฑ์ (สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ ในปัจจุบัน)

ปี พ.ศ.2549 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

ปี พ.ศ.2550 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร

ปี พ.ศ.2551 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

มุ่งมั่น สร้างสรรค์ พัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรในภูมิภาคอาเซียน

4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรจะเป็นศูนย์กลางทางวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรในภูมิภาค
อาเซียน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในวันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2558 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย	กรรมการ
5. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวกัลยาณิน อินันท์	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1746 /2558 ลงวันที่ 29 กันยายน 2558)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตรโดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.90	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.52	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.34	ปานกลาง	

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.46	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.30	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.37	ปานกลาง	

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.04	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.86	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.22	ปานกลาง	

4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	0.00	-	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.72	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	1.93	น้อย	

5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	N/A	ในปีการศึกษา 2556 และ ปีการศึกษา 2557 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.50	ปานกลาง	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	1.68	น้อย	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 5 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร มีผลการประเมิน 2.34 ระดับคุณภาพปานกลาง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ มีผลการประเมิน 2.37 ระดับคุณภาพปานกลาง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร มีผลการประเมิน 2.22 ระดับคุณภาพปานกลาง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร มีผลการประเมิน 1.93 ระดับคุณภาพน้อย และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร มีผลการประเมิน 1.68 ระดับคุณภาพน้อย

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	46.92	3.91	3.91	ผู้สำเร็จ 32คน นายจ้างตอบ 12คน = ร้อยละ 37.50
		12			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	21	77.78	3.89	
		27			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	มีการรายงานครบ 2 เรื่อง
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			3	มีรายงานข้อมูล 3 เรื่อง มีแนวโน้มในอัตราการคงอยู่
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	4	80.00	5.00	อาจารย์ ป.เอก 4 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	1	20.00	1.67	มี ผศ. 1 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0.8	16.00	4.00	มีงานวิจัย 2 คำน้ำหนัก 0.4 รวมค่าน้ำหนักทั้งหมด 0.8
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			3	มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง และมีแนวโน้มการคงอยู่	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-9 ยกเว้น 8
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการและ ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาในหลักสูตรเป็นการเฉพาะ เพื่อนำมาสู่การพัฒนา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.90	3.90	ระดับคุณภาพดี
3		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.52	-	-	2.52	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.08	2.00	3.90	2.34	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดี		

2. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	7.82	3.91	3.91	ผู้สำเร็จ 4 คน นายจ้างตอบ 2 คน = ร้อยละ 50.00	
		2				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	1	100.00	5.00		ผู้สำเร็จ 4 คน ตอบแบบ 3 คน = ร้อยละ 75.00
		1				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	มีการรายงานครบ 2 เรื่อง	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	มีการรายงานครบ 3 เรื่อง	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	3	60.00	5.00	มี อาจารย์ ป.เอก 3 คน	
		5				
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	1	20.00	1.67	มี ผศ. 1 คน	
		5				
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	1.4	28.00	5.00	ผลงานวิชาการ 2 ชิ้น คำนวณหนัก 1.0 และ 0.4 รวม 1.4	
5						
ตัวบ่งชี้ 4.3				2	มีการรายงานครบ 2 เรื่อง	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	มีการรายงานครบ 2 เรื่อง
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-9
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.46	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.30	-	-	2.30	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2.00	2.33	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.98	2.00	4.46	2.37	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

3. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1			ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		-		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.04	4.04	4.04	ผู้สำเร็จ 2คน นายจ้างตอบ 1คน = ร้อยละ 50.00
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 57
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			3	มีการรายงานข้อมูล 3 เรื่อง มีแนวโน้มเรื่องอัตราการคงอยู่ ของนักศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี อาจารย์ ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	3	60.00	3.75	มี ผศ. 3 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	12.2	244.00	5.00	ผลงานวิชาการ 16 ชิ้น ค่าน้ำหนัก $0.4 \times 6 = 2.4$ $0.8 \times 1 = 0.8, 1.0 \times 9 = 9.0$ รวม 12.20
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			3	มีการรายงานข้อมูล 2 เรื่อง มีแนวโน้มเรื่องอัตราการคงอยู่ ของอาจารย์	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-7 , 9 และ 11
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.04	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.86	-	-	2.86	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.08	2.00	4.04	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

4. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 56
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0 1	0.00	0.00	ไม่มีผลงานตีพิมพ์ในปี 2557 โดยปีการศึกษา 57 มีผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			2	มีการรายงานครบ 2 เรื่อง
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			3	มีรายงาน 3 เรื่อง และมีอัตราคงอยู่ที่มีแนวโน้มดี

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	มีการรายงานครบ 2 เรื่อง
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี อาจารย์ ูป เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	2	40.00	2.50	มี รศ. 1 คน และ ผศ. 1 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	7.8	156.00	5.00	ผลงานวิชาการ 9 ชิ้น ค่าน้ำหนัก $0.4*2 = 0.8$ $1.0*7 = 7$ รวม 7.80
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานครบ 2 เรื่อง	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-9 และข้อ 11
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	0.00	0.00	-
3		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.72	-	-	2.72	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.17	2.00	0.00	1.93	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพน้อย	-		

5. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8	-	-		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 56
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 57
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			0	ข้อมูลใน SARไม่ได้สะท้อนระบบและกลไกในการดำเนินงาน
	ตัวบ่งชี้ 3.2			0	ข้อมูลใน SARไม่ได้สะท้อนระบบและกลไกในการดำเนินงาน
	ตัวบ่งชี้ 3.3			3	มีรายงานข้อมูล 3 เรื่อง มีแนวโน้มในอัตราการคงอยู่

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			0	ข้อมูลใน SARไม่ได้สะท้อนระบบและกลไกในการดำเนินงาน
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มี อาจารย์ ป เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	3	60.00	3.00	มี ผศ. 3 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	12.2	244.00	5.00	ผลงานวิชาการ 16 ชิ้น ค่าน้ำหนัก 0.4*6 = 2.4 0.8*1 = 0.8 1.0*9 = 9.0 รวม 12.20
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4	20	4.00	5.00	บทความที่ได้รับการอ้างอิง 20 ชิ้น	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3			3	มีรายงานข้อมูล 2 เรื่อง มีแนวโน้มในอัตรา การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	88.89	4	4	ประเมินข้อที่ 1-7, 9 และ11 ไม่ผ่านข้อที่ 7
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.50	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.00	-	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.64	1.75	-	1.68	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	-		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2557

วันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2558

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาต่างชาติจากประเทศในภูมิภาคอาเซียนซึ่งทำให้เกิดความหลากหลายทางวัฒนธรรมในกลุ่มนักศึกษา
2. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นจำนวนมาก
3. มีเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ส่งผลให้มีทุนการศึกษาเพื่อดึงดูดนักศึกษาเข้ามาศึกษา
4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหารได้รับการรับรองมาตรฐานจาก Institute of Food Technologists (IFT)

จุดที่ควรพัฒนา

1. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำความเข้าใจในวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อนำมาดำเนินการให้ถูกต้องและครบถ้วน
2. ควรวิเคราะห์ปัญหาในการรับนักศึกษารวมทั้งการคงอยู่ของนักศึกษา
3. ควรแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีศักยภาพ และมีความสำคัญให้การผลิตบัณฑิตที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ
4. ควรสร้างจุดเด่นของหลักสูตรให้แตกต่างจากหลักสูตรประเภทเดียวกันของสถาบันอื่น
5. ควรหาแนวทางให้คณาจารย์ทุกท่านตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานอย่างสม่ำเสมอ
6. ควรวิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินงานที่ให้ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายว่าเกิดจากสาเหตุใด เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1788/2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2557 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ. ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์	กรรมการ
4. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวกัลยาณิ อินันท์	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1788 /2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2558)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันที่ 28 ตุลาคม 2558 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.75	3.50	2.11	2.90	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.32	4.43	3.56	3.95	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.95 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.32 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.43 และผลผลิต อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.56

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 5.00 และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ

คือ องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 1 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 2.90

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิต บัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับ การศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก		1 หลักสูตร							
1. หลักสูตร วทบ.(เทคโนโลยี การอาหาร)		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	2.34						
2. หลักสูตร วทบ.(เทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร และการบรรจุ)		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	2.37						
3. หลักสูตร วท.ม.(เทคโนโลยี การอาหาร)		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	2.22						
4. หลักสูตร วท.ม.(เทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร)		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	1.93						
5. หลักสูตร ปร.ด.(เทคโนโลยี การอาหาร)		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	1.68						

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1		10.54	2.11	10.54	2.11	/	2.11	2.11	
		5		5					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	18	78.26	18	78.26	/	5.00	5.00	
		23		23					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ	9	39.13	9	39.13	/	3.26	3.26	
		23		23					
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน		-47.5		-47.5	X	0.00	0.00	
ตัวบ่งชี้ 1.5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,6)	/	5.00	4.00	ข้อที่ 5 ไม่พบการนำผลการประเมินผลกิจกรรมและไปปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 1.6	ข้อ	5	ข้อ (1,2,3,5,6)	4	ข้อ (1,2,3,5)	/	4.00	3.00	ข้อที่ 4 การประเมินไม่ครบทุกกิจกรรม ข้อที่ 6 ไม่พบนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนและกิจกรรม โดยข้อมูลที่น่าเสนอเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	บาท/ คน	3,447,123.00 21	164,148.71	3,447,123.00 21	164,148.71	/	5.00	5.00	ใช้งานวิจัยในปี.ศ.2558 จำนวน 8 โครงการ
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	11.6 21	55.24	10.6 23	46.09	/	5.00	5.00	ไม่นับผลงานหนังสือชา เนื่องจากเป็นเอกสาร สำหรับการเสนอ รศ.
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,6)	/	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,6)	/	5.00	5.00	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	5	ข้อ (1,3,4,6,7)	/	5.00	4.00	ข้อที่ 2 วิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วยของหลักสูตร ข้อที่ 5 ไม่พบแนวปฏิบัติ ที่ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.18	3.95	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. อาจารย์ให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดในทุกด้าน ทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต
2. อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นจำนวนมากและมีศักยภาพในการแสวงหางบประมาณเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การหาแนวทางหรือกลยุทธ์ที่จะส่งเสริมหรือเผยแพร่เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา
2. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาของสำนักวิชา
3. ควรมีตัวชี้วัดในแบบประเมินโครงการต่างๆ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. มีโครงการวิจัยและผลงานของอาจารย์ในสำนักวิชาอย่างต่อเนื่องและมีเป็นจำนวนมาก
2. ผลงานวิจัยมีผลตอบสนองต่อความต้องการและบริบทของชุมชน

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรตั้งกลุ่มหรือหน่วยวิจัย เพื่อมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของสำนักวิชา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มีโครงการบริการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
2. โครงการบริการวิชาการมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรกำหนดตัวชี้วัดให้สะท้อนวัตถุประสงค์ของแผนการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรสร้างโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสำนักวิชา เช่น โครงการอนุรักษ์อาหารพื้นบ้าน เป็นต้น
2. ควรจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของแผนยุทธศาสตร์ เช่น กลยุทธ์ส่งเสริมและร่วมมือกับท้องถิ่นในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมประเพณีล้านนา และ วัฒนธรรมท้องถิ่นในเขตภาคเหนือตอนบน ซึ่งไม่ปรากฏโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับกับกลยุทธ์นี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

ผู้บริหาร คณาจารย์ พนักงานมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงาน มีระบบ กลไกที่ชัดเจน และมี การบริหารงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดทำโครงการและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีให้ตอบสนองและสอดคล้องกับ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสำนักวิชา เพื่อสำนักวิชาสามารถประเมินผลได้ตรงและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์ได้
2. ควรจัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชาให้มีกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. ควรกำหนดประเด็นของการจัดการความรู้ที่มีผลโดยตรงกับภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย เพื่อดำเนินการไปสู่การสร้างแนวปฏิบัติที่ดี
4. ควรให้ความรู้เรื่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
5. ควรกำหนดจุดเน้นและเอกลักษณ์ของสำนักวิชา เพื่อจัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชาให้เป็นไปตามเอกลักษณ์

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๖๙ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้มีคำสั่งที่ ๑๓๖๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงให้ยกเลิกคำสั่งที่ ๑๓๖๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ดังกล่าวข้างต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตเจริญ ไชยาคำ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.กรกช จันทร์เสรีวิทยา | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ เบญจมาภรณ์ สุทณะ | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทรังค | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์เศฐินี จันทรภิรมย์ | กรรมการ |
| ๖. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญยเกียรติ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๕. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.อ.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วติน สุวรรณรัตน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ตรีธนา เขาวนปรีชา | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สรบุศย์ รุ่งโรจน์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

๒.

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อาทิตยา ปาทาน | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ตีริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๕๘ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ รฐกร เอ็มโกษา | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ศิวพร ประมาลย์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

๒.

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภการีย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุศยกุล | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพล อนันตา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มีชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วศิณ สุวรรณรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลู่ประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวณี ใจรักษ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร. ปิยธิดา เพ็ชรลู่ประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...



คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2558

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ต๋นัย บุญเกียรติ) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตธาตา) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

.....
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตรและการบรรจุ
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2558

(รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ) ประธาน

(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตชาดา) กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุวรรณ เดชาทัย) กรรมการ

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2558

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ต๋นัย นุณยเกียรติ) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.ปานพงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาชัย) กรรมการ

.....
(นายชัยพงษ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

.....
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตผลเกษตร
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2558

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตาดา) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.ปานุพงษ์ ไจวุฒิ) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย) กรรมการ

.....
(นายชัยพงษ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

.....
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2558

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดนัย บุญเกียรติ) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาทิตาดา) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.ปานพวงษ์ ใจวุฒิ) กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชะทัย) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

.....
(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

วันพุธที่ 28 ตุลาคม 2558

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ)

ประธาน

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร)

กรรมการ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.งชัย อยู่ญาติวงศ์)

กรรมการ

.....

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

วันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

วันพุธที่ 28 ตุลาคม 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร



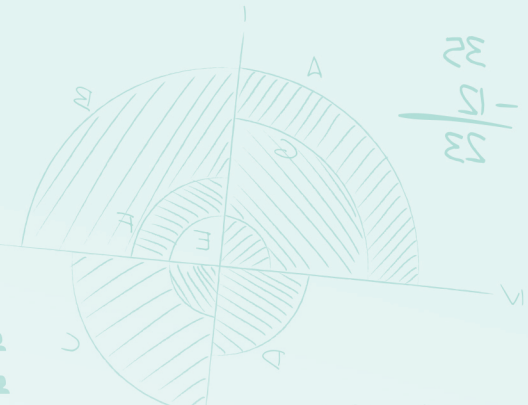


Objectives
Resources
Workflow
Results

Marketing
Profit



- Increase of labor
- Increase of material
- Increase of energy
- Increase of capital
- Increase of technology
- Increase of management
- Increase of information
- Increase of innovation
- Increase of competition
- Increase of globalization
- Increase of environmental awareness
- Increase of social responsibility
- Increase of ethical standards
- Increase of transparency
- Increase of accountability
- Increase of stakeholder engagement
- Increase of corporate governance
- Increase of risk management
- Increase of crisis management
- Increase of business resilience
- Increase of sustainability
- Increase of social impact
- Increase of environmental performance
- Increase of human rights
- Increase of labor rights
- Increase of diversity and inclusion
- Increase of employee well-being
- Increase of customer satisfaction
- Increase of brand reputation
- Increase of market share
- Increase of profitability
- Increase of return on investment
- Increase of shareholder value
- Increase of long-term growth
- Increase of business success



30
20
10
0



3825



A	X
A	
B	
C	
D	
E	
F	



OK

It is important to have a clear vision of where you want to go and to have a plan of how to get there. This plan should be based on a thorough understanding of the current situation and the resources available. It should also be flexible enough to adapt to changes in the environment. Finally, it is important to have a strong team and to communicate effectively with all stakeholders.

