

NO!! U-NET

ร่วมกันต่อต้าน การสอบยูเน็ต



ศึกษารอบสี่ (2559-2563)สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ด้วยว่าผลิตบัณฑิตออกมาคุณภาพ เช่นไร ไม่ได้ดูแลการมีงานทำเหมือนที่ผ่านมา ซึ่งแนวคิดของ สทศ.ในปี 2557 จะเน้นการวัดทักษะพื้นฐาน 4 วิชา การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการดำรงชีวิต : การรู้เท่าทันสื่อ การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา (Media Literacy) และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ(Critical Thinking)

ต่อจากนั้นในปีการศึกษา 2558 สทศ.จะเพิ่มการทดสอบอีก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านทักษะวิชาชีพ เฉพาะสาขาวิชา จากนั้นจะจัดทดสอบในระดับปริญญาโท และเอกต่อไปซึ่งสทศ.ยืนยันว่าสอบด้วยความสมัครใจไม่มีการบังคับแน่นอน อย่างไรก็ตาม นอกจากเพิ่งต่อต้านเชิงสัญลักษณ์ก็มีการเคลื่อนไหวของกลุ่มเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษา 27 สถาบัน ออกแถลงการณ์ค้านทั่วชนเผ่าต้านการทดสอบ U-NET และต่างไม่เห็นด้วยที่จะใช้ข้อสอบเดียวในการวัดมาตรฐาน เนื่องจากแต่ละวิชาชีพมีการสอบวัดระดับมากมายอยู่แล้ว และไม่มั่นใจมาตรฐานการวัดผลของ สทศ. เห็นได้จากข้อสอบ O-NET ที่ผ่านมา อีกทั้งแต่ละวิชาชีพก็มีความถนัดไม่เหมือนกัน พร้อมขอร้อง สทศ.ว่ากรณีการวัดคุณธรรม จริยธรรมในอนาคตจะเอาข้อสอบวัดวัด จึงไม่เห็นด้วยที่จะใช้ข้อสอบเดียวกันในการวัดมาตรฐาน

นอกจากนี้ยังรู้สึกไม่สบายใจที่ สทศ.จะขอให้เอกชนนำผลคะแนนสอบ U-NET เกียวโยงไปสู่การสอบเข้าทำงานกับบริษัท เอกชนเช่นนี้ก็ไม่ต่างกับการบังคับให้ทุกคนเข้าสอบ ไม่ใช่สอบตามสมัครใจเท่ากับสร้างภาระการสอบให้เด็ก

ขณะเดียวกันอาจารย์มหาวิทยาลัยหลายคนก็แสดงความไม่เห็นด้วย หรือกระทั่งอธิการบดี อาทิ **นายวันชัย ศิริชนะ** อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง **นายมณฑล สงวนเสริมศรี** อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ที่นั่งเก้าอี้ประธานกรรมการบริหาร สมศ.ก็ออกมายืนยันชัดว่ามหาวิทยาลัยจะไม่ร่วมสอบ U-NET ทั้งพยากรณ์ไว้ล่วงหน้าด้วยว่าถ้าการจัดสอบเกิดขึ้นจริงนิสิต นักศึกษาต้องแห่เรียนภาควิชาสอบ U-NET ซึ่งประเด็นนี้สอดคล้องกับผลโพลของสถานีวิทยุพลังกรรมกรมหาวิทยาลัย ที่สำรวจความเห็นนิสิตต่อการสอบ U-NET จำนวน 1,010 คน โดยส่วนใหญ่เชื่อว่าการทดสอบดังกล่าวจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทางธุรกิจของสถาบันภาควิชา และมองว่าการประเมิน การทดสอบจากหน่วยงานต่างๆ ที่ทำอยู่นั้นก็ไม่สร้างความซ้ำซ้อน และเป็นที่ยอมรับทำให้เป็นผลให้มี นิสิต 71% ไม่เห็นด้วยการจัดสอบ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 22% เฉยๆ 5% ค่อนข้างเห็นด้วย 1% และเห็นด้วย 1% เท่านั้น

ในประเด็นที่ U-NET จะถูกกำหนดให้เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดการประเมินรอบสี่ของ สมศ.นั้น **นายทศพร ศิริสัมพันธ์** เลขาธิการ

กกอ.ได้แสดงความเห็นห่วงในเรื่องดังกล่าวว่า เคยหักท้วง สมศ.ไปแล้วว่าไม่เหมาะสมเนื่องจากการพัฒนาข้อสอบ U-NET ที่อิงกับ TQF ที่ สกอ.ใช้เพื่อประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยในแต่ละสาขาวิชาที่แตกต่างกันหากนำไปวัดผลทั่วไปผลลัพธ์ที่ได้ก็ไม่สะท้อนอะไร แต่หากจะทดสอบ U-NET เพื่อวัดคุณภาพมาตรฐานบัณฑิตในภาพรวมนั้นก็เป็นเรื่องที่เหมาะสมและเห็นด้วยมากกว่า

พวก สมศ.ก็ออกมาชี้แจงหลังได้หารือภายในบอร์ดแล้วยืนยันว่าไม่ได้มีนโยบายให้จัดสอบ U-NET เพื่อใช้ในการประเมินรอบสี่ และยังไม่เห็นด้วยว่าข้อสอบ U-NET จะสอดคล้องตามกรอบ TQF ทั้ง 5 ด้านด้วยหรือไม่แต่หากพบว่าสอดคล้อง สมศ.ก็ยืนยันที่จะนำผลมาใช้ในการประเมินรอบสี่ แต่ที่สุดแล้วก็มีความเห็นในที่ประชุมว่าไม่ยากให้ยูเน็ตใช้วิธีการจัดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของเด็กควรเน้นการประเมินคุณลักษณะมากกว่า พร้อมเรียกร้องให้ สทศ. สกอ. และ สมศ.หารือร่วมกันให้ได้ข้อสรุปการใช้ U-NET

สรุปสถานการณ์ล่าสุดของวิกฤต U-NET ในเวลานี้ในแง่มุมมองของผู้บริหารยังมองว่า การจัดสอบ U-NET เป็นเพียง "ตัวอ่อน" เช่นที่ **นายจาตุรนต์ ฉายแสง** รมว.ศึกษาธิการ เปรียบเปรยไว้และระบุว่า "สทศ.ยืนยันชัดว่าการจัดสอบ U-NET ทั้ง 4 วิชา ยังไม่มีขึ้นเพราะยังต้องใช้เวลามากในการพัฒนาข้อสอบที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับหรือแม้แต่วิชาภาษาอังกฤษที่น่าจะพัฒนาได้ง่ายที่สุดก็อาจจะทำไม่ทันเพื่อจัดสอบและนำไปผลไปใช้ประเมินภายนอกรอบสี่ ที่จะเริ่มในต.ค.2558 อีกทั้งข้อสอบที่พัฒนาเสร็จก็จะต้องนำไปสู่กระบวนการประชาพิจารณ์และให้เกิดความเห็นชอบจากสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งต้องใช้เวลามาก

แต่เบื้องต้นในปี 2557 จะนำร่องทดสอบวิชาภาษาอังกฤษ วิชาเดียว โดยจะไม่มีการเปิดเผยข้อมูลการทดสอบ และจะดำเนินการผ่านสถาบันการศึกษาโดยไม่มีการบังคับ ไม่มีการสร้างสภาพบังคับหรือกึ่งบังคับใดๆ และจะมีผู้สอบเท่านั้นที่จะรู้ผลสอบของตนเอง แต่สถาบันที่ประเมินผลทั้งภายนอก และภายในจะรู้ผลโดยรวม เพื่อดูในเชิงคุณภาพ ส่วนในเรื่องเกณฑ์ตัวชี้วัดของการประเมินรอบสี่ได้ให้ สกอ.ไปหารือกับ สมศ.เพื่อหาทางผ่อนคลายนโยบายการนำ U-NET มาใช้ประเมินเพื่อลดปัญหาต่างๆ

นี่ไม่ใช่ครั้งแรกที่ผู้ใหญ่คิดตาและเด็กออกมาต่อต้าน อีกทั้งความผิดพลาดของ สทศ.ที่ผ่านมา สร้างความไม่พอใจ ความไม่เชื่อมั่นให้เกิดขึ้น และแม้จะทำหน้าที่ในฐานะผู้ให้บริการจัดสอบก็ต้องคำนึงความต้องการของผู้รับการทดสอบด้วยโดยเฉพาะเมื่อเกิดแรงต้านวงกว้างเช่นนี้ ถึงเวลาหรือยังที่ สทศ. หรือกระทรวง สมศ.เองก็ตามจะหยุดมองแต่สิ่งที่ตนเองแล้วหันมาตั้งใจฟังเสียงรอบตัวบ้าง ■

● เรื่องโดย...ทีมข่าวการศึกษา ●