



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2561

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ



คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2561 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการ ประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2561 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพ การศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ ต่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในกรณีนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของ สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน	3
โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา	4
ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์	4
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรม	6
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว	9
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	12
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	14
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ	17
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	20
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	23
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	26
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	28
ระดับสำนักวิชา	
บทสรุปผู้บริหาร	31
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้	32
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	33
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559-2561	34
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	36
ประมวลภาพการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา	38

ข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหนึ่งในสองสำนักวิชาที่ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อ พ.ศ. 2541 โดยได้เปิดการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหลักสูตรแรก ในปีการศึกษา 2542 และมีบัณฑิตรุ่นแรกในปีการศึกษา 2545 ต่อมาสำนักวิชาได้เปิด หลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเป็นลำดับดังนี้

ปีการศึกษา 2543 เปิดการสอนหลักสูตรปริญญาตรี 1 หลักสูตร

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ปีการศึกษา 2545 เปิดการสอนหลักสูตรปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2548 เปิดการสอนหลักสูตรปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว

ปีการศึกษา 2550 เปิดการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร คือ

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงกลยุทธ์

และต่อมาได้เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2553 เปิดการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตรคือ

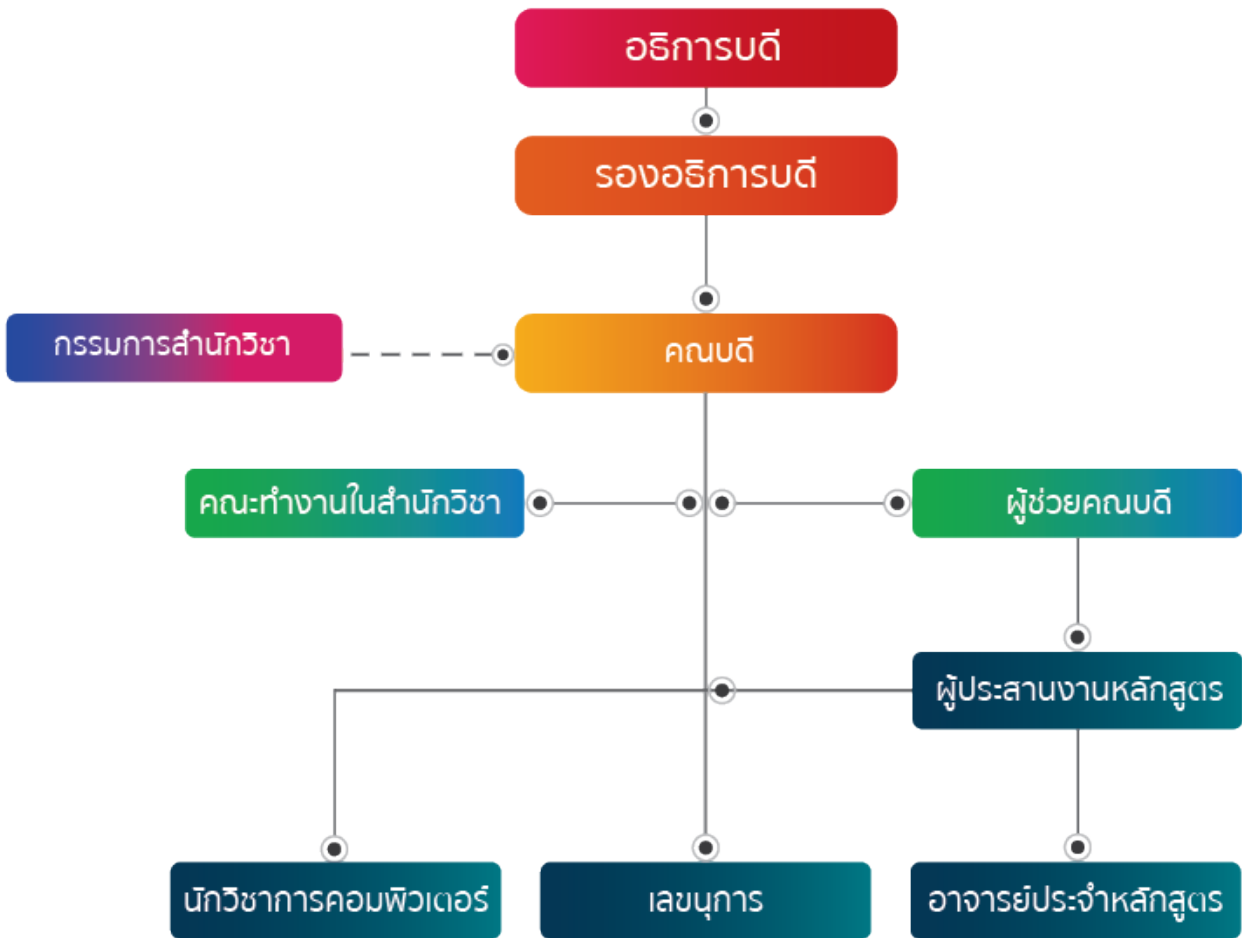
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ปีการศึกษา 2556 เปิดการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตรคือ

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ปัจจุบัน สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตรรวมทั้งสิ้น 9 หลักสูตรมีบัณฑิตออกสู่สังคมแล้ว 15 รุ่น อีกทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติตลอดจนได้ให้บริการวิชาการ และทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมของภูมิภาคตลอดมา

โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา



ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์

ปรัชญา / ปณิธาน

พัฒนาบุคลากร และองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศจะเป็นสำนักวิชาที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและในระดับสากล ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ทั้งในด้านความรู้และคุณธรรม รวมทั้งเป็นแหล่งผลิตและถ่ายทอดผลงานวิจัย และองค์ความรู้ที่สามารถใช้งานได้จริงเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนเป็นสำนักวิชาที่ส่งเสริม และสนับสนุนการดำรงไว้ซึ่งศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่ 24-25 กรกฎาคม 2562

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระหว่างวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2562 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัฐชู | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักวิชา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- (อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 2115/2562 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2562)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 9 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินดังนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรม

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.43	4.43	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.30	-	-	3.30	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.20	3.67	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.13	3.50	4.43	3.44	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.44 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ
- องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
- องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.13 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.43 คะแนน)

การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : เทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรม วันที่ประเมิน : 24 กรกฎาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ		
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)		
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน				
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน				
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน				
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน				
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน				
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	40.2	4.02	4.02	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	40.2	4.02	4.02			
		10					10					
	ตัวบ่งชี้ 2.2	29	96.67	4.83	ตัวบ่งชี้ 2.2	29	96.67	4.83	4.83			
		30				30						
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3			
	ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3			
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		มีแนวโน้มด้านความพึงพอใจศ.ที่ดีขึ้น	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3			
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89		ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89			
	4.2.1	4	80.00	5.00		4.2.1	4	80.00	5.00		5.00	1. ผศ.ดร.ณัฐกานต์ 2. อ.ดร.สุรพงษ์ 3. อ.ดร.สุนทรินทร์ 4. อ.ดร.นิลุบล
		5					5					
	4.2.2	1	20.00	1.67		4.2.2	1	20.00	1.67		1.67	ผศ.ดร.ณัฐกานต์ เข็มอ่อน
		5					5					
	4.2.3	6	120.00	5.00		4.2.3	5	100.00	5.00		5.00	0.4 x 5 ชั้น = 2.0 คะแนน 1.0 x 3 ชั้น = 3.0 คะแนน
		5					5					
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีแนวโน้มด้านความพึงพอใจอาจารย์ที่ดีขึ้น				
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	4	4	4	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3			
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3			
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3			
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ประเมินได้ข้อที่ 1-9,11-12 ไม่ประเมินข้อที่ 10	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3			
ค่าเฉลี่ย				3.67	ค่าเฉลี่ย				3.44			

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	1. ควรหากลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่ระบุไว้ใน มคอ.2
2. การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา	2. ควรประเมินผลลัพธ์ให้เห็นเป็นรูปธรรมในด้านการพัฒนานักศึกษาตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	3. ควรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกประเด็นของตัวบ่งชี้ที่ 3.1 (ระบบการรับนักศึกษา) และตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรเร่งกำกับ ติดตาม การดำเนินงานแผนพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผน	

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.03	4.03	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	2.78	-	-	2.78	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.33	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	2.76	3.50	4.03	3.18	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.18 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.76 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.03 คะแนน)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : เทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว วันที่ประเมิน : 24 กรกฎาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ		
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)		
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน				
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน				
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน				
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน				
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน				
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	52.65	4.05	4.05	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	52.65	4.05	4.05			
		13					13					
	ตัวบ่งชี้ 2.2	49	80.33	4.02		ตัวบ่งชี้ 2.2	49	80.33	4.02		4.02	
		61					61					
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3			
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3			
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2		มีการรายงานข้อมูลครบ แต่ไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3			
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33		ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33			
	4.2.1	2	40.00	5.00		4.2.1	2	40.00	5.00		5.00	1. อ.ดร.บรรพจน์ โนนบัว 2. อ.ดร.พฤทธิ พุดจระ
		5					5					
	4.2.2	0	0.00	0.00		4.2.2	0	0.00	0.00		0.00	
	4.2.3	2	40.00	5.00		4.2.3	2.0	40.00	5.00		5.00	0.4 x 5 ชั้น = 2.0 คะแนน
5		5										
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ แต่ไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น				
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3			
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3			
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2			
	ตัวบ่งชี้ 5.4		0	3		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ประเมินได้ข้อที่ 1-9,11-12. ไม่ประเมินข้อที่ 10	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4			
ค่าเฉลี่ย				3.03	ค่าเฉลี่ย				3.18			

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. การเก็บแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	1. ควรเก็บผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1. ควรมีการกำกับ ติดตาม การศึกษาของนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (4 ปี)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
	2. ควรวิเคราะห์ผลคะแนนความพึงพอใจอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร และนำผลวิเคราะห์มาคิดหากกลยุทธ์ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1. ควรนำผลการประเมินกระบวนการมาวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีกลยุทธ์ที่ดีในการแสวงหาทรัพยากรในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.23	4.23	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	2.96	-	-	2.96	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.84	3.50	4.23	3.26	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.26 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.84 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.23 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1. ควรมีการกำกับ ติดตาม การศึกษาของนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (4 ปี)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน

การประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : เทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ วันที่ประเมิน : 25 กรกฎาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	64.64	4.04	4.04	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	64.64	4.04	4.04	
		16					16			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	53	88.33	4.42		ตัวบ่งชี้ 2.2	53	88.33	4.42	
		60					60			
3. นวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	3. นวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.00		ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	
	4.2.1		#DIV/0!	2.00		4.2.1	2 5	40.00	5.00	1. รศ.น.ท.ดร.ทศพล 2. อ.ดร.สุจิตรา
	4.2.2		#DIV/0!	2.00		4.2.2	1 5	20.00	1.67	รศ.น.ท.ดร.ทศพล บุญเกิน
	4.2.3	10.6	212.00	5.00		4.2.3	4.8	96.00	5.00	0.2x1 ชั้น = 0.2 คะแนน 0.4 x 9 ชั้น = 3.6 คะแนน 1.0 x 1 ชั้น = 1.0 คะแนน
		5					5			
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ แต่ยังไม่มีความพร้อมที่ตีพิมพ์		
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.4		0	4		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินได้ข้อที่ 1-9,11-12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	
ค่าเฉลี่ย				3.50	ค่าเฉลี่ย				3.26	

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.03	4.03	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.05	3.00	4.03	3.18	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.18 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.05 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.03 คะแนน)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : เทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตร : วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วันที่ประเมิน : 25 กรกฎาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	40.2	4.02	4.02	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	55.02	3.93	3.93		
		10					14				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	36	81.82	4.09	ตัวบ่งชี้ 2.2	38	82.61	4.13			
		44				46					
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	4	4	4	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3			
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3			
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33		ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33		
	4.2.1	4	80.00	5.00		4.2.1	4	80.00	5.00	5.00	1. อ.ดร.วีรวิทย์ เล่าหะทีถุแสง 2. อ.ดร.ภาคภูมิ บุญยานันต์ 3. อ.ดร.อภิชาติ อินทรพานิชย์ 4. อ.ดร.ณัฐชัย วัชรากินชัย
		5									
	4.2.2	0	0.00	0.00		4.2.2	0	0.00	0.00	0.00	
		5									
	4.2.3	1.6	32.00	5.00		4.2.3	2	40.00	5.00	5.00	0.4 x 5 ชั้น = 2 คะแนน
5											
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3				
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2		ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2		ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2		
	ตัวบ่งชี้ 5.4		0	3		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อที่ 1-9,11-12 ไม่ประเมินข้อที่ 10	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3		
ค่าเฉลี่ย				3.03	ค่าเฉลี่ย				3.18		

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา ทำให้สามารถรับนักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. อัตราการคงอยู่ลดลง	1. ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของการลาออก/ตัดชื่อออก แล้วนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อม กระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถคงอยู่และสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรจำนวนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ควรมีการกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การบูรณาการการเรียนการสอน	1. ควรดำเนินการเรื่องการบูรณาการการเรียนการสอนให้ครบทุกด้าน
2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา	2. ควรทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครบอย่างน้อยตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ควรหากลยุทธ์ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้เหมาะสม

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	3.97	3.97	ระดับดี
3. นักศึกษา	3.33	-	-	3.33	ระดับดี
4. อาจารย์	2.96	-	-	2.96	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.13	3.50	3.97	3.37	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี		

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.37 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.13 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.97 คะแนน)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : เทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตร : วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ วันที่ประเมิน : 25 กรกฎาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	28.49	4.07	4.07	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	28.49	4.07	4.07		
		7					7				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	24	77.42	3.87		ตัวบ่งชี้ 2.2	24	77.42	3.87		
		31					31				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.3	4	4	4		มีการรายงานข้อมูลครบ และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89		ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89		
	4.2.1	3	60.00	5.00		4.2.1	3	60.00	5.00		1. ผศ.ดร.ศิริกานต์ 2. อ.ดร.ศิริชัย 3. อ.ดร.ศุภกานต์
		5					5				
	4.2.2	1	20.00	1.67		4.2.2	1	20.00	1.67		1. ผศ.ดร.ศิริกานต์
		5					5				
	4.2.3	2	40.00	5.00		4.2.3	2.0	40.00	5.00		0.4 x 5 ชั้น = 2.0 คะแนน
		5					5				
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ แต่ไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น			
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ประเมินได้ข้อที่ 1-9,11-12 ไม่ประเมินข้อที่ 10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3		
ค่าเฉลี่ย				3.37	ค่าเฉลี่ย				3.37		

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิต	1. ควรเก็บแบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิตให้ได้จำนวนเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีแนวโน้มเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของนักศึกษาดีขึ้น	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. ควรกำกับ ติดตาม การพัฒนาบุคลากรในเรื่องการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.16	4.16	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	2.78	-	-	2.78	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	3.00	-	2.75	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.76	3.00	4.16	3.05	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.05 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ
- องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
- องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.76 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.16 คะแนน)

การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : เทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วันที่ประเมิน : 25 กรกฎาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการ ประเมิน	1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการ ประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	62.7	4.18	4.18	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	62.7	4.18	4.18		
		15					15				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	57	82.61	4.13		ตัวบ่งชี้ 2.2	57	82.61	4.13		4.13
		69					69				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	4	4	4	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2		มีการรายงานข้อมูลครบ แต่ยังไม่มีความไว้วางใจที่เพิ่มขึ้น
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33		ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33		
	4.2.1	4	80.00	5.00		4.2.1	4	80.00	5.00		5.00
		5					5				
	4.2.2	0	0.00	0.00		4.2.2	0	0.00	0.00		0.00
		5					5				
	4.2.3	1.65	33.00	5.00		4.2.3	4.0	80.00	5.00		5.00
5		5									
ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	มีการรายงานข้อมูลครบ แต่ยังไม่มีความไว้วางใจที่เพิ่มขึ้น			
5. หลักสูตร การ เรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	1	1	1	5. หลักสูตร การ เรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	เพิ่มเติมข้อมูลใน SAR	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1		ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2		ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินได้ข้อที่ 1-9.11.12 ไม่ประเมินข้อที่ 10	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	สรุปข้อมูลความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของ อาจารย์และนักศึกษา ใน SAR	
ค่าเฉลี่ย				2.97	ค่าเฉลี่ย				3.05		

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิต	1. ควรเก็บแบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิตให้ได้จำนวนเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาทักษะของนักศึกษาอย่างหลากหลาย เห็นได้จากการได้รับรางวัลจากเวทีต่างๆ	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. การจัดทำแผน และกำกับ ติดตามแผนการพัฒนาบุคลากร ในเรื่องการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามแผนที่จัดทำ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การปรับปรุงสาระรายวิชา	1. ควรปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยอยู่เสมอ
2. การบูรณาการเรียนการสอน	2. ควรมีการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ครบทุกด้าน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	4.00	-	-	4.00	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	3.43	2.75	5.00	3.33	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.33 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.43 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : เทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตร : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วันที่ประเมิน : 25 กรกฎาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผล การประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1		0.00	0.00	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	5 1	5.00	5.00	
	ตัวบ่งชี้ 2.2					ตัวบ่งชี้ 2.2				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2561
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2		ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			5.00		ตัวบ่งชี้ 4.2			5.00	
	4.2.1	5	100.00	5.00		4.2.1	5	100.00	5.00	1. ผศ. น.อ. ดร. ธงชัย 2. ผศ.ดร. รุ่งสรรค์ 3. ผศ.ดร. พรรณณกุล 4. ผศ.ดร. ณัฐพล 5. อ.ดร.ชยพล
		5					5			
	4.2.2	4	80.00	5.00		4.2.2	4	80.00	5.00	1. ผศ. น.อ. ดร. ธงชัย 2. ผศ.ดร. รุ่งสรรค์ 3. ผศ.ดร. พรรณณกุล 4. ผศ.ดร. ณัฐพล
		5					5			
	4.2.3	30	600.00	5.00		4.2.3	24	480.00	5.00	0.4 x 25 ชั้น = 10 คะแนน 1.0 x 14 ชั้น = 14 คะแนน
5				5						
ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	ตัวบ่งชี้ 4.3	4	4	4			
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2		ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2		ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินได้ข้อที่ 1-7,9,11,12 ไม่ประเมินข้อ 8,10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	
ค่าเฉลี่ย				2.58	ค่าเฉลี่ย				3.33	

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การรับนักศึกษา	1. ควรหากลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษา
2. การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	2. ควรกำกับ ติดตาม ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการค่อนข้างมาก	1. ควรสนับสนุน ส่งเสริม ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 2. ควรมีการต่อยอดงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ควรหากลยุทธ์ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้เหมาะสม

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.71	4.71	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.90	3.50	4.71	3.37	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.37 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.90 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.71 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การรับนักศึกษา	1. ควรหากลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษา
2. ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2. หลักสูตรควรหากลยุทธ์ที่ทำให้อัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จ และความพึงพอใจของนักศึกษามีแนวโน้มที่ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. ควรกำกับ ติดตาม การพัฒนาบุคลากรในเรื่องการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

การประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : เทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตร : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วันที่ประเมิน : 25 กรกฎาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผล การประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 10 ข้อ)	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน			
เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน						
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.42	4.42	4.42	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.42	4.42	4.42		
		1					1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	2.4	120.00	5.00		ตัวบ่งชี้ 2.2	2.0	100.00	5.00		0.4 x 5 ชั้น = 2.0 คะแนน
		2					2				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3.5	3.5	3.5	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3.5	3.5	3.5		ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2		มีการรายงานข้อมูลครบแต่ยังไม่เป็นแนวโน้มที่ดีขึ้น
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	4	4	4	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33		ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33		
4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	3	100.00	5.00	4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	3	100.00	5.00	1. อาจารย์ ดร.สันติชัย 2. อาจารย์ ดร.ปิยะศักดิ์ 3. อาจารย์ ดร.วรศักดิ์	
		3					3				
	4.2.2	0	0.00	0.00		4.2.2	0	0.00	0.00		
		3					3				
4.2.3	5.2	173.33	5.00	4.2.3	5.2	173.33	5.00	0.4 x 6 ชั้น = 2.4 คะแนน 0.8 x 1 ชั้น = 0.8 คะแนน 1.0 x 2 ชั้น = 2.0 คะแนน			
	3				3						
ตัวบ่งชี้ 4.3	4	4	4	ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	มีการรายงานข้อมูลครบและมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเรื่องการคงอยู่ของอาจารย์			
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	4	4	4	5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	0	0	4		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ประเมินข้อที่ 1-7,9,11-12 ไม่ประเมินข้อที่ 8,10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4	4	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3		
ค่าเฉลี่ย				3.98	ค่าเฉลี่ย				3.37		

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.83	4.83	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.25	-	-	3.25	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	3.33	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.82	3.00	4.83	3.18	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.18 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.82 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.83 คะแนน)

การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชา : เทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตร : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วันที่ประเมิน : 25 กรกฎาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน		
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1		#DIV/0!	4.40	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.65		4.65		
						1	4.65				
	ตัวบ่งชี้ 2.2		#DIV/0!	5.00		ตัวบ่งชี้ 2.2	6.4	91.43	5.00	0.4 x 4 ชั้น = 1.6 คะแนน 0.8 x 1 ชั้น = 0.8 คะแนน 1.0 x 4 ชั้น = 4.0 คะแนน	
							7				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2		ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2		
	ตัวบ่งชี้ 4.2			5.00		ตัวบ่งชี้ 4.2			3.75		
	4.2.1	3	100.00	5.00		4.2.1	3	100.00	5.00	5.00	1. ผศ.ดร. พรรณณกุล 2. ผศ.ดร. รังสรรค์ 3. ผศ.น.อ.ดร.รังชัย
		3									
	4.2.2	3	100.00	5.00		4.2.2	3	100.00	5.00	5.00	1. ผศ.ดร. พรรณณกุล 2. ผศ.ดร. รังสรรค์ 3. ผศ.น.อ.ดร.รังชัย
		3									
	4.2.3	30	1000.00	5.00		4.2.3	18.2	606.67	5.00	5.00	0.4 x 18 ชั้น = 7.2 คะแนน 1.0 x 11 ชั้น = 11 คะแนน
		3									
4.2.4	22	7.33	5.00	4.2.4	0	0.00	0.00	0.00	รอยื่นข้อ มูล จำนวน 22 บทความ		
	3										
ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	ตัวบ่งชี้ 4.3	4	4	4	4			
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	5. หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2		
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2		ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	0	0	2		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ทำได้ข้อที่ 1-7,9,11,12 ไม่ประเมินข้อ 8,10	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2		
ค่าเฉลี่ย				2.80	ค่าเฉลี่ย				3.18		

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การรับนักศึกษา	1. ควรหากกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษา
2. การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	2. ควรกำกับ ติดตาม ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการค่อนข้างมาก	1. ควรสนับสนุน ส่งเสริม ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 2. ควรมีการต่อยอดงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ควรหากกลยุทธ์ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้เหมาะสม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน

ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่ 26 กันยายน 2562

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 2153/2562 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2561 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัดชู	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักวิชา	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 2153/2562 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนักวิชา โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ ของสำนักวิชา เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้และตามองค์ประกอบ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.26
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.53
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00
5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
รวม	4.14
ระดับผลการประเมิน	ระดับดี

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.18	5.00	3.26	3.30	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.88	4.86	4.13	4.14	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ผลการประเมินภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.14 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ระดับดี เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 2.88 คะแนน กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.86 คะแนน และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.13 คะแนน

ผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน ส่วนองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน ส่วนองค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.30 คะแนน

ในปีการศึกษา 2561 สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 9 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 6 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และ ระดับดุษฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2562 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา ในวันที่ 26 กันยายน 2562 พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.14) ซึ่งเมื่อเทียบกับผลการประเมิน 2 ปีย้อนหลัง พบว่า สำนักวิชา มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559-2561

ตาราง : สรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชา 2 ปีซ้อนหลัง

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย/ปีการศึกษา		
	2559	2560	2561
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.58	2.85	3.26
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.98	1.52	1.53
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	3.00	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	2.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	3.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	3.00	4.00
5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
รวม	3.43	3.34	4.14
ระดับผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับดี

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

สำนักวิชา : เทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ประเมิน : 26 กันยายน 2562

ตัวชี้วัดคุณภาพ	(ชื่อ/ร้อยละ/คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
	ระดับปริญญาตรี	6	หลักสูตร						
	ระดับปริญญาโท	2	หลักสูตร						
	ระดับปริญญาเอก	1	หลักสูตร						
	1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ			ผ่าน	3.05				
	2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรม			ผ่าน	3.44				
	3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์			ผ่าน	3.18				
	4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสื่อสารและสารสนเทศ			ผ่าน	3.37				
	5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์			ผ่าน	3.26				
	6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว			ผ่าน	3.18				
	7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ			ผ่าน	3.37				
	8. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์			ผ่าน	3.33				
	9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์			ผ่าน	3.18				
ตัวบ่งชี้ 1.1		29.35	3.26	29.36	3.26	/	3.26	3.26	
		9		9					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 50	25.5	58.62	25.5	58.62	/	5.00	5.00	คุณภาพปริญญาเอก 25.5 คน
		43.5		43.5					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 20	8	18.39	8	18.39	X	1.53	1.53	รศ. 1 คน ผศ. 7 คน
		43.5		43.5					
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน	ร้อยละ 23.20	0	ร้อยละ 23.20	0	/	0.00	0.00	
ตัวบ่งชี้ 1.5	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 1.6	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	ข้อ 5 - กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน - การใช้เครื่องมือประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่สะท้อนผลการประเมินอย่างชัดเจน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	60,000 บาท/คน	15,008,294.00	394,955.11	11,649,262.07	328,148.23	/	5.00	5.00	ภายใน 910,490 บาท ภายนอก 10,738,772.07 บาท
		38		35.5					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 30	48.2	126.84	47	108.05	/	5.00	5.00	ค่าน้ำมัน 0.4*69, 0.8*3, 1.0*17
		38		43.5					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	ข้อ 4 - กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน - การใช้เครื่องมือประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่สะท้อนผลการประเมินอย่างชัดเจน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	ข้อ 4 - กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน - การใช้เครื่องมือประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่สะท้อนผลการประเมินอย่างชัดเจน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	4 ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	5	ข้อ (1,3,4,6,7)	/	5.00	4.00	ข้อ 2 การวิเคราะห์ไม่ครอบคลุมในด้านค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร โดยควรวิเคราะห์ทั้งส่วนรวม/คิดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น เพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน ข้อ 5 ควรประเมินผลการเก็บข้อมูลของการนำแนวปฏิบัติที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้ประโยชน์
ตัวบ่งชี้ 5.2	4 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.21	4.14	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
วันศุกร์ที่ 26 กันยายน 2562

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

หลักสูตรของสำนักวิชามีความน่าสนใจ สอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาของมนุษย์ในยุคปัจจุบัน และจะมีบทบาทในชีวิตประจำวันของมนุษย์ในอนาคตเป็นอย่างมาก รวมทั้งสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศของรัฐบาล จึงเป็นโอกาสของสำนักวิชา ทั้งในด้านการสร้างความเข้มแข็งเฉพาะด้านของสาขา การสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ชีวิตประจำวันของมนุษย์ และการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

สำนักวิชามีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตร ส่งผลให้ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน
2. ควรกำหนดเครื่องมือประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาที่สามารถสะท้อนผลการประเมินอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ได้รับงบประมาณวิจัยสูงและมีความหลากหลาย ทั้งนี้สาขาวิชาต่างๆ ในสำนักวิชามีโอกาสได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยสูง เนื่องจากมีความสอดคล้องกับนโยบายปัจจุบันของรัฐบาล จึงควรสนับสนุนอาจารย์ทุกคนขอทุนวิจัย
2. มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยสูง ทั้งนี้ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรทำการบูรณาการกับศาสตร์อื่น เพื่อขอทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการบริการวิชาการให้ชัดเจน
2. ควรกำหนดเครื่องมือประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการบริการวิชาการที่สามารถสะท้อนผลการประเมินอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ชัดเจน
2. ควรกำหนดเครื่องมือประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถสะท้อนผลการประเมินอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ทางการเงินให้ครอบคลุมในด้านค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร โดยควรวิเคราะห์ว่าสามารถลด/ตัดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น เพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน
2. ควรมีการประเมินองค์ความรู้ที่ถ่ายทอดเป็นลายลักษณ์อักษร ว่าถูกต้องและสามารถนำไปใช้งานได้จริง

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

สำนักวิชาควรนำเสนอขั้นตอนและผลการดำเนินงานให้สามารถอ่านและเข้าใจได้อย่างชัดเจน เพื่อให้สะท้อนการดำเนินงานของสำนักวิชาได้อย่างแท้จริง

ประมวลภาพการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา

