



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2560

สำนักวิชาจันวิทยา



คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาจันวิทยา ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาจันวิทยา ประจำปีการศึกษา 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในกรณีนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของ สำนักวิชาจันวิทยา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมิน เป็นอย่างยิ่ง

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน	3
โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา	5
ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์	5
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
ระดับหลักสูตร	6
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ	7
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา	9
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน	11
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน	13
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย	15
ระดับสำนักวิชา	
บทสรุปผู้บริหาร	17
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้	18
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	19
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560	20
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	21

ข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติความเป็นมา

ด้วยที่ตั้งของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่อยู่ศูนย์กลางของอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขงและเป็นจุดที่ใกล้ที่สุดในเชิงกายภาพกับสาธารณรัฐประชาชนจีน มหาวิทยาลัยฯ จึงได้มียุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการเรียนการสอนภาษา และวัฒนธรรมจีนตั้งแต่เริ่มก่อตั้ง โดยระหว่างปีการศึกษา 2542 - 2556 ภารกิจการผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ภายใต้สำนักวิชาศิลปศาสตร์ จนกระทั่งแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 3 (พ.ศ. 2555 - 2559) กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต โดยให้เปิดสำนักวิชาจีนวิทยา เพื่อถ่ายโอนงานทั้งหมดอันเกี่ยวข้องกับจีนศึกษาจากสำนักวิชาศิลปศาสตร์

ลำดับการขอจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา

1) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงบรรจุแผนการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2555 -2559)

2) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงประกาศคำสั่งที่ 1202/2555 ลงวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครา อัครนิธิ คณบดี สำนักวิชาศิลปศาสตร์เป็นประธานกรรมการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา และต่อมาประกาศคำสั่ง 0702/2557 ลงวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2557 ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี โชคขจิตสัมพันธ์ เป็นประธานกรรมการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยา

3) คณะกรรมการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาจัดทำข้อเสนอโครงการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงในวาระการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

4) คณะกรรมการจัดตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร อุปกรณ์ทางการเรียนการสอน การบริหารจัดการต่างๆ ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษา

สำนักวิชาจีนวิทยาได้รับการจัดตั้งขึ้นเป็นสำนักวิชาที่ 14 ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 4/2257 วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 โดยมีปัจจัยสนับสนุนทั้งจากภายนอกและภายใน คือ

1) บทบาทสำคัญของสาธารณรัฐประชาชนจีนในเวทีโลกในฐานะมหาอำนาจอีกประเทศหนึ่งของศตวรรษ
2) การสนับสนุนด้านวิชาการจากรัฐบาลจีนแก่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ความร่วมมือ และการแลกเปลี่ยนระหว่างมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงกับมหาวิทยาลัยชั้นนำหลายแห่งในสาธารณรัฐประชาชนจีน

3) องค์ความรู้เกี่ยวกับจีนในมิติต่างๆ ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อันสืบเนื่องมาจากการส่งเสริม สนับสนุน การเรียนการสอนจีนของมหาวิทยาลัยนับตั้งแต่สถาปนามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2541

4) ศักยภาพความสามารถของบุคลากรที่จะปฏิบัติภารกิจต่างๆ ของสำนักวิชาจีนวิทยา

ในปีการศึกษา 2560 สำนักวิชามีคณาจารย์ประจำชาวไทยและชาวจีนรวมทั้งสิ้น 39.5 คน ปฏิบัติงานจริง 34.5 คน ในจำนวนนี้เป็นผู้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 5 คน ปฏิบัติงานเต็มเวลา 34.5 คน และมีอาจารย์อาสาสมัครชาวจีนจำนวน 10 คน สำนักวิชามีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 4 คน

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สำนักวิชาจีนวิทยาบริหารจัดการการเรียนการสอน 5 หลักสูตรต่อไปนี้

ลำดับที่	ปีการศึกษา ที่เริ่มเปิดสอน		ชื่อหลักสูตร
1	2547	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
2	2551	ศึกษาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาการสอนภาษาจีน
		ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย
3	2556	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน
4	2557	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน (นอกสถานที่ตั้ง)
5	2558	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาจีนศึกษา

นอกจาก 5 หลักสูตรดังกล่าวแล้ว สำนักวิชายังบริหารจัดการการเรียนการสอนกลุ่มวิชาภาษาจีนพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 รายวิชาในรายวิชาบังคับหมวดศึกษาทั่วไป ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 และกลุ่มวิชาภาษาจีน ในหมวดวิชา ปรับพื้นฐานภาษาจีน (ไม่นับหน่วยกิต) ของหลักสูตรการแพทย์แผนจีนบัณฑิตตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา

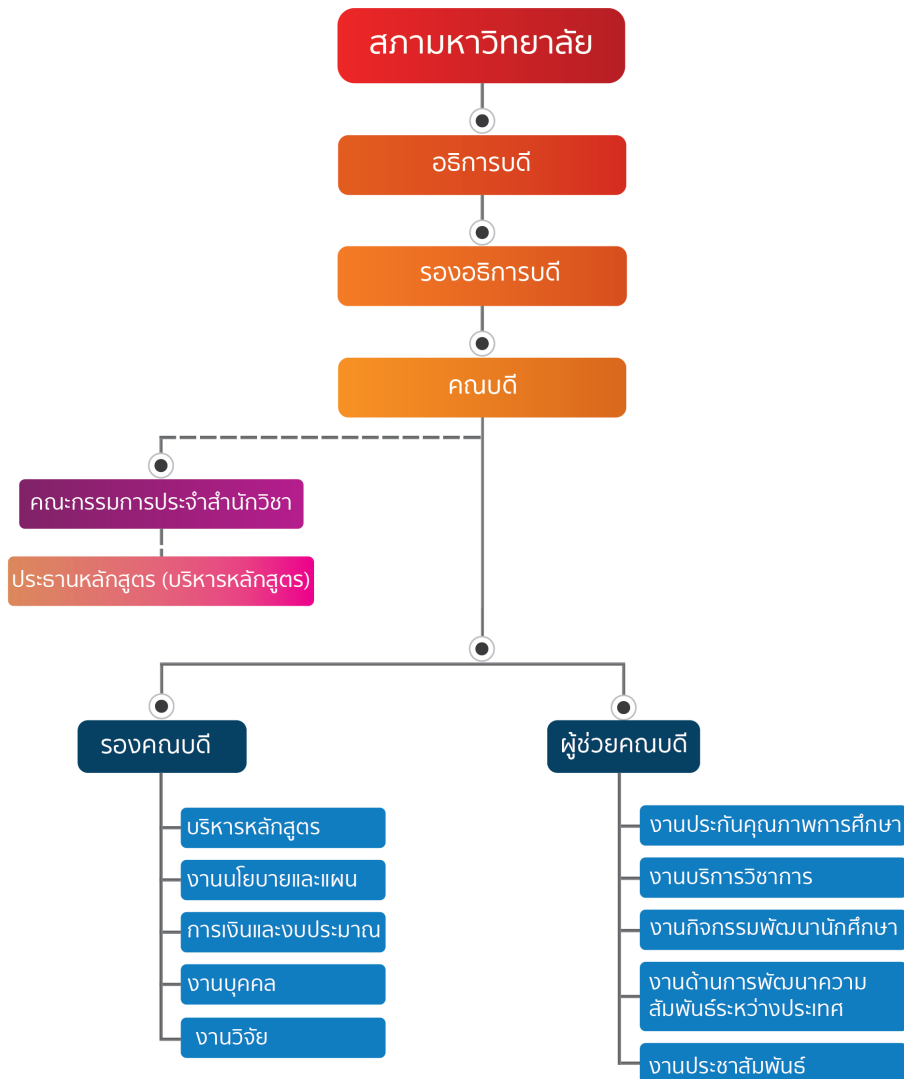
ในด้านผลงานวิจัยและงานวิชาการของปีการศึกษา 2560 คณาจารย์ผลิตผลงานสอดคล้องกับหลักสูตรต่างๆ ในรายวิชา จำนวน 8 ชิ้นงาน ผลงานเหล่านี้เผยแพร่ด้วยการนำเสนอในงานประชุมวิชาการ และด้วยการตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติและนานาชาติ ดังรายละเอียดในส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2

ในด้านบริการวิชาการ สำนักวิชาฯ ได้กำหนดกรอบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับทิศทาง การบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยที่เน้นการบริการชุมชนโดยรอบ โดยตั้งจุดเด่นและความเชี่ยวชาญสำคัญด้วยโครงการบริการวิชาการ สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ ตามความประสงค์ของผู้ขอรับบริการ และตามความเชี่ยวชาญเพื่อพัฒนาชุมชนและขีดความสามารถในการแข่งขัน ในปีการศึกษา 2560 สำนักวิชาจีนวิทยาได้ให้บริการอบรมภาษาจีนสำหรับวัตถุประสงค์ เฉพาะ เช่น ภาษาจีนธุรกิจ ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยว ภาษาจีนสำหรับพนักงานการทำอากาศยาน โดยดำเนินโครงการ ต่อเนื่องจากปี 2559 และมีโครงการใหม่ เช่น โครงการแปลรายการอาหารภาษาไทยเป็นภาษาจีนให้กับร้านอาหาร ภายในท้องถิ่นจังหวัดเชียงราย โครงการพัฒนาหลักสูตรภาษาจีนสำหรับโรงเรียนวัดฝิ่งหมื่นวิทยา โครงการอบรมภาษา จีนเพื่อ การสื่อสารขั้นพื้นฐานและความรู้ด้านจีนศึกษาให้กับชุมชนท่าข้าวเปลือก โครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรม จีนให้กับตำบลศุภการแม่สาย โครงการอบรมครูมัธยมจังหวัดเชียงราย สสำรวจความต้องการจากแบบสอบถามครูสอน ภาษาจีนในจังหวัดเชียงรายดังรายละเอียดในส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 3

สำหรับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้น บุคลากรและนักศึกษาร่วมกันดำเนิน 2 โครงการ เพื่อเสริมสร้าง จิตสำนึกความเป็นไทย ให้เกิดความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ของท้องถิ่นล้านนา และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

นับตั้งแต่การก่อตั้งสำนักวิชาจีนวิทยาได้พัฒนาตนเองในมิติต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ เปลี่ยนแปลงของภูมิภาคและจีนที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อให้สามารถปฏิบัติการกิจได้บรรลุเป้าหมาย กล่าวคือ จะเป็น หน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาไทยซึ่งทำหน้าที่ “ในช่วง 5 ปีข้างหน้าสำนักวิชามุ่งหวังจะสร้างความเป็นเลิศในด้านการ เรียนการสอนภาษาจีนในระดับประเทศ จากภาษาก้าวสู่วิชาชีพ และก้าวไปสู่ความเป็นสากล พร้อมทั้งสร้างสรรค์ผลงาน ทางวิชาการในรูปแบบสหวิทยาการ”

โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา



ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์

ปรัชญา / ปณิธาน

สำนักวิชาจีนวิทยามีความมุ่งมั่นที่จะร่วมเป็นหน่วยงานสำคัญอีกแห่งของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในการสืบสานพระราชปณิธาน “ปลูกป่า สร้างคน” ของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ด้วยการพัฒนาดนขึ้นเป็นศูนย์กลางของประเทศในด้านการผลิตบัณฑิต งานวิชาการ งานวิจัย และงานบริการวิชาการด้านจีนศึกษา ด้วยการดำเนินงานที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และยังคงดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ดั้งเดิมของชาติ

วิสัยทัศน์

ในช่วง 5 ปีข้างหน้าสำนักวิชามุ่งหวังจะสร้างความเป็นเลิศในด้านการเรียนการสอนภาษาจีนในระดับประเทศ จากภาษาก้าวสู่วิชาชีพ และก้าวไปสู่ความเป็นสากล พร้อมทั้งสร้างสรรค์ผลงาน ทางวิชาการในรูปแบบสหวิทยาการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาจันวิทยา
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 23-25 กรกฎาคม 2561

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาจันวิทยา ในระหว่างวันที่ 23-25 กรกฎาคม 2561 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นุ่มทอง | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ตรีธนา เขาวนปรีชา | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1669/2561 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2561)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาจันวิทยา ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร และหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาจันวิทยา มีผลการประเมินดังนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.14	4.14	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	1.85	-	-	1.85	ระดับน้อย
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.33	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.51	3.00	4.14	2.91	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ สำนักวิชาจีนวิทยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.91 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.51 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.14 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่ผู้เรียน	หลักสูตรควรจัดกิจกรรมสร้างความร่วมมือกับหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันในมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อเสริมสร้างทักษะ และมุมมองที่กว้างยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรควรบูรณาการการเรียนการสอนให้ครบทุกด้าน	1. หลักสูตรควรจัดโครงการ/กิจกรรม โดยระบุการ บูรณาการ ทั้งด้านการวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ให้ชัดเจน
2. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าและจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเรียนได้อย่างเหมาะสม
3. การกำกับนักศึกษาให้สำเร็จตามแผนที่กำหนด	3. หลักสูตรควรจัดระบบในการกำกับติดตามการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรควรมีการบริหารอาจารย์ ทั้งด้านการศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลโดยละเอียด สร้างระบบและกลไกในการกำกับติดตาม ให้เป็นไปตามแผน อีกทั้งบริหารความเสี่ยงในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วว่า มีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่อย่างไร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
กระบวนการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (โดยเฉพาะ หนังสือ) ของหลักสูตร	หลักสูตรควรประเมินความจำเป็นและความต้องการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาและ สาระรายวิชาเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	-	-	-
3. นักศึกษา	2.00	-	-	2.00	ระดับน้อย
4. อาจารย์	2.22	-	-	2.22	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.24	3.25	-	2.61	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี	-		

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา สำนักวิชาจีนวิทยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.61 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต (เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.24 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ผู้สนใจเข้าศึกษาฯ ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ	1. หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์เนื้อหาในหลักสูตรมากขึ้น เพื่อให้ผู้สนใจประเมินความพร้อมของตนเองก่อนเข้าศึกษา
2. ระบบการเตรียมความพร้อมยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน	2. หลักสูตรควรมีโครงการ/กิจกรรมที่มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ เพื่อเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาใหม่ รวมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรควรมีการบริหารอาจารย์ ทั้งด้านการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลโดยละเอียด สร้างระบบและกลไกในการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน อีกทั้งบริหารความเสี่ยงในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
บางรายวิชามักมีนักศึกษาที่ไม่ผ่านการประเมินหรือได้ผลประเมินในระดับต่ำจำนวนมาก	หลักสูตรควรพิจารณาปรับเนื้อหารายวิชา วิธีการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละรายวิชา ในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป อาจพิจารณารูปแบบการวัดผล การจัดเรียงรายวิชาให้เหมาะสมมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
กระบวนการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (โดยเฉพาะหนังสือ) ของหลักสูตร	หลักสูตรควรประเมินความจำเป็นและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาและสาระรายวิชา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	3.89	3.89	ระดับดี
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	2.22	-	-	2.22	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.52	3.25	3.89	2.96	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี	ดี		

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน สำนักวิชาจีนวิทยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.96 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.52 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.89 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมทักษะทางภาษาและความรู้ด้านวัฒนธรรม	หลักสูตรควรจัดวิชาเลือกหรือโครงการให้ความรู้ด้านดนตรีและนาฏศิลป์จีนเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณาจารย์มีความทุ่มเท สามารถพัฒนาวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความหลากหลาย โดยเฉพาะผู้ที่มีความบกพร่องทางร่างกาย	ควรมีการอบรมคณาจารย์ให้มีความรู้และทักษะในการจัดการศึกษาแก่ผู้เรียนที่มีความหลากหลายอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรควรมีการบริหารอาจารย์ ทั้งด้านการศึกษาต่อการและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลโดยละเอียด สร้างระบบและกลไกในการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน อีกทั้งบริหารความเสี่ยงในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
เนื้อสาระรายวิชาของหลักสูตรสมบูรณ์และครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนที่ดี	หลักสูตรควรเสริมทักษะความสามารถของนักศึกษาในเรื่องการอ่านตัวเต็ม ซึ่งจะช่วยให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ความหลากหลายของวิชาเลือกยังไม่เพียงพอ และ/หรือ ตารางเรียน ตารางสอบ มีความทับซ้อนกัน	1. หลักสูตรควรนำเสนอแก่คณะกรรมการจัดตารางสอน ตารางสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางแก้ไข
2. สัดส่วนของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ กลุ่มรายวิชาทางด้านภาษา และวัฒนธรรม ยังไม่สมดุล	2. หลักสูตรควรทวนสอบฯ ทั้งทางด้านภาษา และวัฒนธรรม ให้เท่าๆกัน ทั้งนี้จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
กระบวนการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (โดยเฉพาะหนังสือ) ของหลักสูตร	หลักสูตรควรประเมินความจำเป็นและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาและสาระรายวิชา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.51	4.51	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	2.85	-	-	2.85	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.79	3.25	4.51	3.20	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน สำนักวิชาจีนวิทยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.20 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.79 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.51 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	1. หลักสูตรควรมีรายวิชาหรือมีโครงการที่สอนด้านการพัฒนาผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมจีน เช่น การเขียนพู่กันจีน การตัดกระดาษ กังฟู ดนตรีและนาฏศิลป์ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนได้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าและจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเรียนได้อย่างเหมาะสม
3. การกำกับนักศึกษาให้สำเร็จตามแผนที่กำหนด	3. หลักสูตรควรจัดระบบในการกำกับติดตามการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณาจารย์มีความทุ่มเท สามารถพัฒนาวิธีการสอน ให้เหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความหลากหลาย โดยเฉพาะผู้ที่มีความบกพร่องทางร่างกาย	ควรมีการอบรมคณาจารย์ให้มีความรู้และทักษะในการจัดการศึกษาแก่ผู้เรียนที่มีความหลากหลายอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรควรมีการบริหารอาจารย์ ทั้งด้านการศึกษาต่อการและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลโดยละเอียด สร้างระบบและกลไกในการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน อีกทั้งบริหารความเสี่ยงในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ ยังไม่ครอบคลุมสาระรายวิชา	1. หลักสูตรควรทวนสอบฯ ทั้งทางด้านวิชาชีพและทางด้านภาษาจีน ให้เท่าๆกัน ทั้งนี้จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน
2. อาจารย์บางท่านยังไม่มี ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย	2. หลักสูตรควรจัดอบรมหรือเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้พัฒนาความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
กระบวนการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (โดยเฉพาะหนังสือ) ของหลักสูตร	หลักสูตรควรประเมินความจำเป็นและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาและสาระรายวิชา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	1.25	1.25	ระดับน้อย
3. นักศึกษา	1.50	-	-	1.50	ระดับน้อย
4. อาจารย์	2.11	-	-	2.11	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	1.00	2.67	-	2.25	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	1.00	-	1.00	ระดับน้อย
รวม	1.72	2.25	1.25	1.87	ระดับน้อย
ระดับคุณภาพ	น้อย	ปานกลาง	น้อย		

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและการล่ามภาษาจีน-ไทย สำนักวิชาจีนวิทยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.87 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.72 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.25 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.25 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ระบบการรับเข้าศึกษา	1. หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนระบบการรับเข้าศึกษาให้มีความเหมาะสมทั้งนี้หากมีความจำเป็นควรปรับเงื่อนไขของ MOU
2. ระบบการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ	2. หลักสูตรควรทบทวนบทบาทของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการค้นคว้า รวมทั้งช่องทางการติดต่อสื่อสารให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูง	หลักสูตรควรมีการบริหารความเสี่ยง กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยเร็ว

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การบริหารจัดการหลักสูตร	1. หลักสูตรควรทบทวนการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสื่อสารและประสานงานระหว่างสถาบันคู่สัญญา ให้บริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ด้วย
2. ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2. หลักสูตรควรสร้างความรู้และความเข้าใจในการบริหารจัดการหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน เพื่อให้สามารถบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3. หลักสูตรควรพิจารณาเนื้อหาในการเรียนแต่ละรายวิชาให้สมดุลกัน ซึ่งข้อเสนอแนะจากผู้เรียนได้สะท้อนว่ารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการเรียนจากจีนเป็นไทย จึงควรเพิ่มเติมการแปลจากไทยเป็นจีนให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กระบวนการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(โดยเฉพาะหนังสือ) ของหลักสูตร	1.1 หลักสูตรควรประเมินความจำเป็นและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาและสาระรายวิชา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ 1.2 จากข้อเสนอแนะของผู้เรียนสะท้อนว่า หนังสือและเอกสารค้นคว้าจากหลักสูตรนี้มีจำนวนน้อย หลักสูตรควรจัดหาเพิ่มเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีแหล่งค้นคว้ามมากขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาจันวิทยา

ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 30 สิงหาคม 2561

ในปีการศึกษา 2560 สำนักวิชาจันวิทยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 5 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 4 หลักสูตร และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ในช่วงวันที่ 23-25 กรกฎาคม 2561 พบว่า หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีคะแนนเฉลี่ย 2.71 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาในวันที่ 30 สิงหาคม 2561 พบว่า มีคุณภาพระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.53) ซึ่งมีผลการประเมินลดลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2559 (3.22 คะแนน) เมื่อพิจารณา ในภาพรวม พบว่า องค์กรประกอบที่มีคุณภาพระดับพอใช้อยู่ 3 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 2, 4, 5 และองค์กรประกอบที่มีคุณภาพ ระดับต้องปรับปรุง คือ องค์กรประกอบที่ 1 ส่วนองค์กรประกอบที่มีคุณภาพระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ องค์กรประกอบที่ 3 และเมื่อวิเคราะห์ตามระบบ IPO พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับต้องปรับปรุง (2.09 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพระดับพอใช้ (2.86 คะแนน) และผลผลิต มีคุณภาพระดับต้องปรับปรุง (2.24 คะแนน)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1833/2561 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน สำนักวิชาจันวิทยา ประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ อินทราไสย | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1669/2561 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 256)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาจันวิทยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับสำนักวิชา โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงาน ผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ ของสำนักวิชา เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 สำนักวิชาจันวิทยา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้และตามองค์ประกอบ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.71
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.74
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.63
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.50
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	2.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.49
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	1.77
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	1.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	2.00
5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00
รวม	2.53
ระดับผลการประเมิน	ระดับพอใช้

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.62	2.50	2.71	2.10	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.49	5.00	1.77	3.42	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	1.00	-	1.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	3.00	-	3.00	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.09	2.86	2.24	2.53	พอใช้
ผลการประเมิน	ระดับต้องปรับปรุง	ระดับพอใช้	ระดับต้องปรับปรุง		

ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น

1. อาจารย์ให้การดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี ทำให้นักศึกษามีความใกล้ชิดกับอาจารย์
2. ทุกหลักสูตรมีความร่วมมือมหาวิทยาลัยในประเทศจีน ส่งผลให้นักศึกษาและอาจารย์มีโอกาสในการพัฒนาความสามารถทางด้านวิชาการ
3. การมีสถาบันขงจื้อ และศูนย์ภาษาและวัฒนธรรมจีนสิรินธร ช่วยส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ด้านภาษาจีนและวัฒนธรรมจีน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560

ตาราง : สรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชา 2 ปีซ้อนหลัง

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย/ปีการศึกษา		
	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.15	2.75	2.71
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.11	1.83	1.74
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.84	0.67	0.63
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.50	2.50	2.50
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	3.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	2.00	4.00	2.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	0.67	2.12	3.49
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	2.41	2.93	1.77
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	3.00	1.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	4.00	2.00
5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	5.00	4.00
รวม	2.59	3.22	2.53
ระดับผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย	1. ควรมีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน
2. ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน/โครงการ พัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ	2. ต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน/โครงการ พัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ และมีการประเมินความสำเร็จของแผน/โครงการ ตามตัวชี้วัดของแผน/โครงการ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงแผน/โครงการในปีการศึกษาถัดไปได้
3. ขาดการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	3. การจัดกิจกรรมโครงการพัฒนานักศึกษา ต้องกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้ล่วงหน้า และกำหนดกิจกรรมที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย (17,433.36 บาทต่อคน) ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (25,000 บาทขึ้นไปต่อคน)	1. ควรมีการส่งเสริมให้เกิดการทำงานวิจัยเป็นทีม และมีความร่วมมือกับสาขาวิชาอื่น เพื่อให้มีงานวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยยังมีจำนวนน้อย (ร้อยละ 7.09) ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 20)	2. ควรสร้างระบบพี่เลี้ยงวิจัย (mentor) เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น และทั่วถึงทั้งสำนักวิชา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. แผนบริการวิชาการไม่ชัดเจน ตลอดจนตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน/โครงการ บริการวิชาการไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ และไม่พบแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ ตลอดจนการติดตามผลของการให้บริการวิชาการ</p>	<p>1. ต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน/บริการวิชาการทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ และมีการประเมินความสำเร็จของแผน/โครงการ ตามตัวชี้วัดของแผน/โครงการ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงแผน/โครงการในปีการศึกษาถัดไปได้</p> <p>2. ต้องมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อประเมินผลกระทบ (impact) ที่เกิดขึ้นต่อชุมชนและสังคมที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย</p>

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. ควรปรับทิศทางของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสำนักวิชา</p>	<p>1. ควรมีการกำหนดประเด็นของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยอาศัยความเชี่ยวชาญของสำนักวิชา และเผยแพร่ผลการดำเนินการต่อสาธารณชนได้รับทราบและใช้ประโยชน์ เพื่อยกระดับคุณภาพของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>
<p>2. ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน/โครงการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ</p>	<p>2. ต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน/โครงการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ และมีการประเมินความสำเร็จของแผน/โครงการ ตามตัวชี้วัดของแผน/โครงการ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงแผน/โครงการในปีการศึกษาถัดไปได้</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
แผนยุทธศาสตร์ของสำนักวิชาขาดความเชื่อมโยงไปสู่แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร แผนกลยุทธ์การเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนการจัดการความรู้	<ol style="list-style-type: none">1. ควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์และกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยวิเคราะห์สถานะแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT) เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย2. ควรมีการศึกษาแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์จากสำนักวิชาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี และนำมาปรับใช้กับสำนักวิชา3. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการได้เข้าใจแนวทางการจัดทำแผนฯ

MFUIQ 2560