



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักวิชาแพทยศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2556

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

วันที่ประเมิน 21 - 22 สิงหาคม 2557

## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 21 - 22 สิงหาคม 2557 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน เชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตัวบ่งชี้ เกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รวมถึง มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพ และมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชา แพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ สำนักวิชา และส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนา คุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในกรณีนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือใน การประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## บทสรุปผู้บริหาร

สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ และรวมตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นผลผลิตหรือผลลัพธ์ โดยสรุปปีการศึกษา 2556 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ประเมินตนเองทั้งสิ้น 32 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (9 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (5 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (1 ตัวบ่งชี้)

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2556

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

| องค์ประกอบคุณภาพ  | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |           |                   |      | ผลการประเมิน                          |
|---|-----------------------|-----------|-------------------|------|---------------------------------------|
|   | ปัจจัยนำเข้า          | กระบวนการ | ผลผลิตหรือผลลัพธ์ | รวม  |                                       |
| องค์ประกอบที่ 1<br>ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ<br>แผนการดำเนินการ | -                     | 5.00      | -                 | 5.00 | ระดับ<br>ดีมาก                        |
| องค์ประกอบที่ 2<br>การผลิตบัณฑิต                                    | 4.26                  | 3.00      | 2.52              | 3.31 | ระดับ<br>พอใช้                        |
| องค์ประกอบที่ 3<br>กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา                          | -                     | 4.50      | -                 | 4.50 | ระดับดี                               |
| องค์ประกอบที่ 4<br>การวิจัย   | 4.18                  | 3.50      | 0.46              | 2.10 | ระดับต้อง<br>ปรับปรุง                 |
| องค์ประกอบที่ 5<br>การบริการวิชาการแก่สังคม                         | -                     | 0.50      | 0.00              | 0.25 | ระดับ<br>ต้อง<br>ปรับปรุง<br>เร่งด่วน |

| องค์ประกอบคุณภาพ                                | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |                   |                          |             | ผลการประเมิน      |
|---|-----------------------|-------------------|--------------------------|-------------|-------------------|
|   | ปัจจัยนำเข้า          | กระบวนการ         | ผลผลิตหรือผลลัพธ์        | รวม         |                   |
| องค์ประกอบที่ 6<br>การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | -                     | 4.00              | 4.50                     | 4.33        | ระดับดี           |
| องค์ประกอบที่ 7<br>การบริหารและการจัดการ        | -                     | 3.75              | 4.25                     | 3.85        | ระดับดี           |
| องค์ประกอบที่ 8<br>การเงินและงบประมาณ           | -                     | 4.00              | -                        | 4.00        | ระดับดี           |
| องค์ประกอบที่ 9<br>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ   | -                     | 4.00              | -                        | 4.00        | ระดับดี           |
| <b>เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ</b>                   | <b>4.24</b>           | <b>3.39</b>       | <b>1.97</b>              | <b>3.05</b> | <b>ระดับพอใช้</b> |
| <b>ผลการประเมิน</b>                             | <b>ระดับดี</b>        | <b>ระดับพอใช้</b> | <b>ระดับต้องปรับปรุง</b> |             |                   |

#### ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.05 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.24 กระบวนการ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.39 และผลผลิต อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 1.97 ตามลำดับ

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 4.33 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ค่าเฉลี่ย 3.85 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.31 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.10 และองค์ประกอบที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ค่าเฉลี่ย 0.25

ทั้งนี้ หากพิจารณาตามมุมมองด้านมาตรฐานการอุดมศึกษาจะมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

| มาตรฐาน  | คะแนนการประเมินเฉลี่ย             |                                |  |             | ผลการประเมิน                      |
|--|-----------------------------------|--------------------------------|--|-------------|-----------------------------------|
|  | ตัวบ่งชี้<br>ด้านปัจจัย<br>นำเข้า | ตัวบ่งชี้<br>ด้าน<br>กระบวนการ | ตัวบ่งชี้<br>ด้าน<br>ผลผลิต<br>หรือ<br>ผลลัพธ์ | รวม         |                                   |
| 1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต   | -                                 | -                              | 1.00   | 1.00        | ระดับ<br>ต้องปรับปรุง<br>เร่งด่วน |
| 2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ<br>อุดมศึกษา                                   |                                   |                                |  |             |                                   |
| ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล<br>ของการบริหารการอุดมศึกษา                         | -                                 | 4.14                           | 4.25   | 4.16        | ระดับดี                           |
| ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ<br>บริหารการอุดมศึกษา                            | 4.24                              | 3.00                           | 2.61   | 3.17        | ระดับพอใช้                        |
| 3. มาตรฐานด้านการสร้างและ<br>พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม<br>แห่งการเรียนรู้ | -                                 | 2.50                           | 0.46   | 1.28        | ระดับ<br>ต้องปรับปรุง<br>เร่งด่วน |
| <b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้<br/>ของทุกมาตรฐาน</b>                               | <b>4.24</b>                       | <b>3.39</b>                    | <b>1.97</b>                                    | <b>3.05</b> | <b>ระดับพอใช้</b>                 |
| <b>ผลการประเมิน</b>  | <b>ระดับดี</b>                    | <b>ระดับ<br/>พอใช้</b>         | <b>ระดับต้อง<br/>ปรับปรุง</b>                  |             |                                   |

#### ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ค่าเฉลี่ย 1.00 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.16 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.17 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ค่าเฉลี่ย 1.28

หากพิจารณาตามมุมมองด้านการบริหารจัดการจะมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

| มาตรฐาน                                | คะแนนการประเมินเฉลี่ย     |                        |                                |      | ผลการประเมิน      |
|--|---------------------------|------------------------|--------------------------------|------|-------------------|
|  | ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า | ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ | ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ | รวม  |                   |
| 1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | -                         | 2.83                   | 0.33                           | 2.00 | ระดับต้องปรับปรุง |
| 2. ด้านกระบวนการภายใน                  | 5.00                      | 3.89                   | 4.42                           | 4.10 | ระดับดี           |
| 3. ด้านการเงิน                         | 4.18                      | 4.00                   | -                              | 4.09 | ระดับดี           |
| 4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม   | 3.89                      | 2.50                   | 1.36                           | 2.28 | ระดับต้องปรับปรุง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง      | 4.24                      | 3.39                   | 1.97                           | 3.05 | ระดับพอใช้        |
| ผลการประเมิน                           | ระดับดี                   | ระดับพอใช้             | ระดับต้องปรับปรุง              |      |                   |

#### ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 2.00 ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.10 ด้านการเงิน อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.09 ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 2.28

และหากพิจารณาตามมุมมองมาตรฐานอุดมศึกษาด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

| มาตรฐาน   | คะแนนการประเมินเฉลี่ย     |                        |                                |             | ผลการประเมิน              |
|---|---------------------------|------------------------|--------------------------------|-------------|---------------------------|
|   | ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า | ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ | ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ | รวม         |                           |
| <b>1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>     |                           |                        |                                |             |                           |
| (1) ด้านกายภาพ  | 5.00                      | -                      | -                              | 5.00        | ระดับดีมาก                |
| (2) ด้านวิชาการ   | 3.89                      | 2.67                   | 4.03                           | 3.30        | ระดับพอใช้                |
| (3) ด้านการเงิน   | -                         | 4.00                   | -                              | 4.00        | ระดับดี                   |
| (4) ด้านการบริหารจัดการ                                     | -                         | 4.00                   | 4.25                           | 4.04        | ระดับดี                   |
| <b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>                 | <b>4.26</b>               | <b>3.60</b>            | <b>4.14</b>                    | <b>3.80</b> | <b>ระดับดี</b>            |
| <b>2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b> |                           |                        |                                |             |                           |
| (1) ด้านการผลิตบัณฑิต                                       | -                         | 4.33                   | 1.00                           | 3.50        | ระดับพอใช้                |
| (2) ด้านการวิจัย  | 4.18                      | 3.50                   | 0.46                           | 2.10        | ระดับต้องปรับปรุง         |
| (3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม                      | -                         | 0.50                   | 0.00                           | 0.25        | ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| (4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม                        | -                         | 4.00                   | 4.50                           | 4.33        | ระดับดี                   |
| <b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2</b>                 | <b>4.18</b>               | <b>3.13</b>            | <b>1.42</b>                    | <b>2.39</b> | <b>ระดับต้องปรับปรุง</b>  |
| <b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>                   | <b>4.24</b>               | <b>3.39</b>            | <b>1.97</b>                    | <b>3.05</b> | <b>ระดับพอใช้</b>         |
| <b>ผลการประเมิน</b>   | <b>ระดับดี</b>            | <b>ระดับพอใช้</b>      | <b>ระดับต้องปรับปรุง</b>       |             |                           |

### ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า (1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.80 จำแนกรายด้าน พบว่าด้านกายภาพ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 5.00 ด้านการเงิน อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.04 ด้านวิชาการ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.30 (2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 2.39 จำแนกรายด้าน พบว่าด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.33 ด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.50 ด้านการวิจัย อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 2.10 และด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ค่าเฉลี่ย 0.25



## ส่วนที่ 1

## ข้อมูลพื้นฐาน

## สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

\*\*\*\*\*

## 1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2545 ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ.2525 ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพของแพทยสภา พ.ศ.2545 ตามแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เกณฑ์ว่าด้วยการขอเปิดดำเนินการหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับเพิ่มเติมรับรองโดยคณะกรรมการแพทยสภา ในการประชุมครั้งที่ 7/2546 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ.2546) และตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2545 เพื่อผลิตบัณฑิตแพทย์ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และเจตคติแห่งวิชาชีพแพทย์
2. มีความเชื่อมั่น ศรัทธา และความภาคภูมิใจในวิชาชีพแพทย์
3. มีความสนใจ ใฝ่รู้ ขวนขวาย และค้นคว้า มีวิจรรย์ญาณ สามารถคิดแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีศักยภาพในการทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ รวมทั้งการวิจัยทางการแพทย์ที่เน้นชุมชนเป็นฐาน
4. มีความสามารถและเจตคติที่ดีต่อการศึกษาต่อเนื่อง
5. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีทักษะในการสื่อความหมายและการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล มีความสามารถในการทำงานร่วมกัน การเขียนรายงาน การนำเสนอ และการถ่ายทอดความรู้
6. มีความรู้ความสามารถในหลายๆ ด้าน (พหุศักยภาพ) สามารถปฏิบัติงานและสามารถพัฒนาตนเองในการประกอบวิชาชีพแพทย์และด้านการสาธารณสุขอย่างมีประสิทธิภาพ มีภาวะผู้นำ มีความรู้ความสามารถด้านเวชศาสตร์ครอบครัวอย่างเด่นชัดและสามารถให้การอบรมด้านการแพทย์ การสร้างเสริมสุขภาพการป้องกันโรค และการสาธารณสุขแก่ชุมชนและสังคมโดยรวมได้เป็นอย่างดี และสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลาได้เป็นอย่างดี
7. มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการแก้ไขปัญหาแบบองค์รวม โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เป็นสาเหตุทุกแง่มุม ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ ครอบครัว สังคม และสิ่งแวดล้อม
8. มีความสามารถในการประเมินสถานการณ์ และความรู้ความสามารถของตนเอง
9. มีความสามารถปฏิบัติงานได้ทั้งในชุมชนเมืองและในชนบท เป็นที่พึ่งของประชาชน ครอบครัว และชุมชน มีความสามารถในการบริหารจัดการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
10. สามารถประยุกต์และเลือกใช้เทคโนโลยีในการป้องกันแก้ไขปัญหาสุขภาพ ให้สุขศึกษา ส่งเสริมสุขภาพ ฟื้นฟูสมรรถภาพ การส่งต่อผู้ป่วยรวมทั้งการวางแผนครอบครัวได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ตามความจำเป็น และเศรษฐฐานะของผู้ป่วยและสังคม

สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้รับการอนุมัติให้จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2555 เพื่อสนองต่อนโยบายของรัฐในด้านการเสริมสร้างสุขภาพของประชาชนอย่างครบวงจรและมีคุณภาพ ยกกระดับคุณภาพของหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ปฏิรูประบบบริหารจัดการทางการแพทย์และสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาและเพิ่มจำนวนแพทย์เพื่อสนองตามความต้องการของท้องถิ่นในเขตภาคเหนือตอนบน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้รับการรับรองหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตจากแพทยสภา เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2556

## 2. โครงสร้างองค์กร

### อาจารย์สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

| ลำดับ | ชื่อ - สกุล                  | ตำแหน่งบริหาร | ตำแหน่งทางวิชาการ  | วุฒิการศึกษา | สถานภาพ            |
|-------|------------------------------|---------------|--------------------|--------------|--------------------|
| 1     | ศ.พลโท นพ.นถดล วรอุไร        | คณบดี         | ศาสตราจารย์        | ปริญญาเอก    | บริหาร / สอน       |
| 2     | ผศ.ดร.ชูชีพ ประพุทธพิทยา     | ผู้ช่วยคณบดี  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาเอก    | สัญญาจ้างผู้เกษียณ |
| 3     | รศ.ดร.วิภาวี จำปาเงิน        | อาจารย์       | รองศาสตราจารย์     | ปริญญาเอก    | สัญญาจ้างผู้เกษียณ |
| 4     | ผศ.ดร.ไชยยง รุจจนเวท         | อาจารย์       | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาเอก    | พนักงานสัญญาจ้าง   |
| 5     | ผศ.ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | อาจารย์       | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาเอก    | สัญญาจ้างผู้เกษียณ |
| 6     | ผศ.อารยา อุดตระกูล           | อาจารย์       | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาโท     | พนักงานสัญญาจ้าง   |
| 7     | อ.ดร.ธนิยา หาวีเศษ           | อาจารย์       | อาจารย์            | ปริญญาเอก    | พนักงานสัญญาจ้าง   |
| 8     | อ.ดร.ภควดี สมหวัง            | อาจารย์       | อาจารย์            | ปริญญาเอก    | พนักงานสัญญาจ้าง   |
| 9     | อ.ดร.คิพร ประมาลย์           | อาจารย์       | อาจารย์            | ปริญญาเอก    | พนักงานสัญญาจ้าง   |
| 10    | อ.ดร.สุรเชษฐ์ วุฒิศิลปี      | อาจารย์       | อาจารย์            | ปริญญาเอก    | พนักงานสัญญาจ้าง   |
| 11    | อ.ดร.นภาพร อภิรัฐเมธีกุล     | อาจารย์       | อาจารย์            | ปริญญาเอก    | พนักงานสัญญาจ้าง   |
| 12    | อ.ดร.วรโชติ บุญศรีวงศ์       | อาจารย์       | อาจารย์            | ปริญญาเอก    | พนักงานสัญญาจ้าง   |
| 13    | อ.ดร.ศิริพงษ์ ปาลี           | อาจารย์       | อาจารย์            | ปริญญาเอก    | พนักงานสัญญาจ้าง   |
| 14    | อ.นพ.รัฐพล นิธินันท์กุลภัทร  | อาจารย์       | อาจารย์            | ปริญญาเอก    | พนักงานสัญญาแรก    |
| 15    | อ.อัจฉราภรณ์ คำศรีใจ         | อาจารย์       | อาจารย์            | ปริญญาโท     | พนักงานลาศึกษาต่อ  |
| 16    | อ.กীরติ วันชัย               | อาจารย์       | อาจารย์            | ปริญญาโท     | พนักงานสัญญาจ้าง   |
| 17    | อ.กীরดีการ สมส่วน            | อาจารย์       | อาจารย์            | ปริญญาโท     | พนักงานสัญญาจ้าง   |
| 18    | อ.อรุโณทัย วันตะ             | อาจารย์       | อาจารย์            | ปริญญาโท     | พนักงานสัญญาจ้าง   |

สรุป จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 18 คน ปฏิบัติงานจริง 17 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน

คุณวุฒิอาจารย์ ปริญญาเอก 13 คน ปริญญาโท 5 คน

ตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ 1 คน รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน อาจารย์ 12 คน

3. ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย

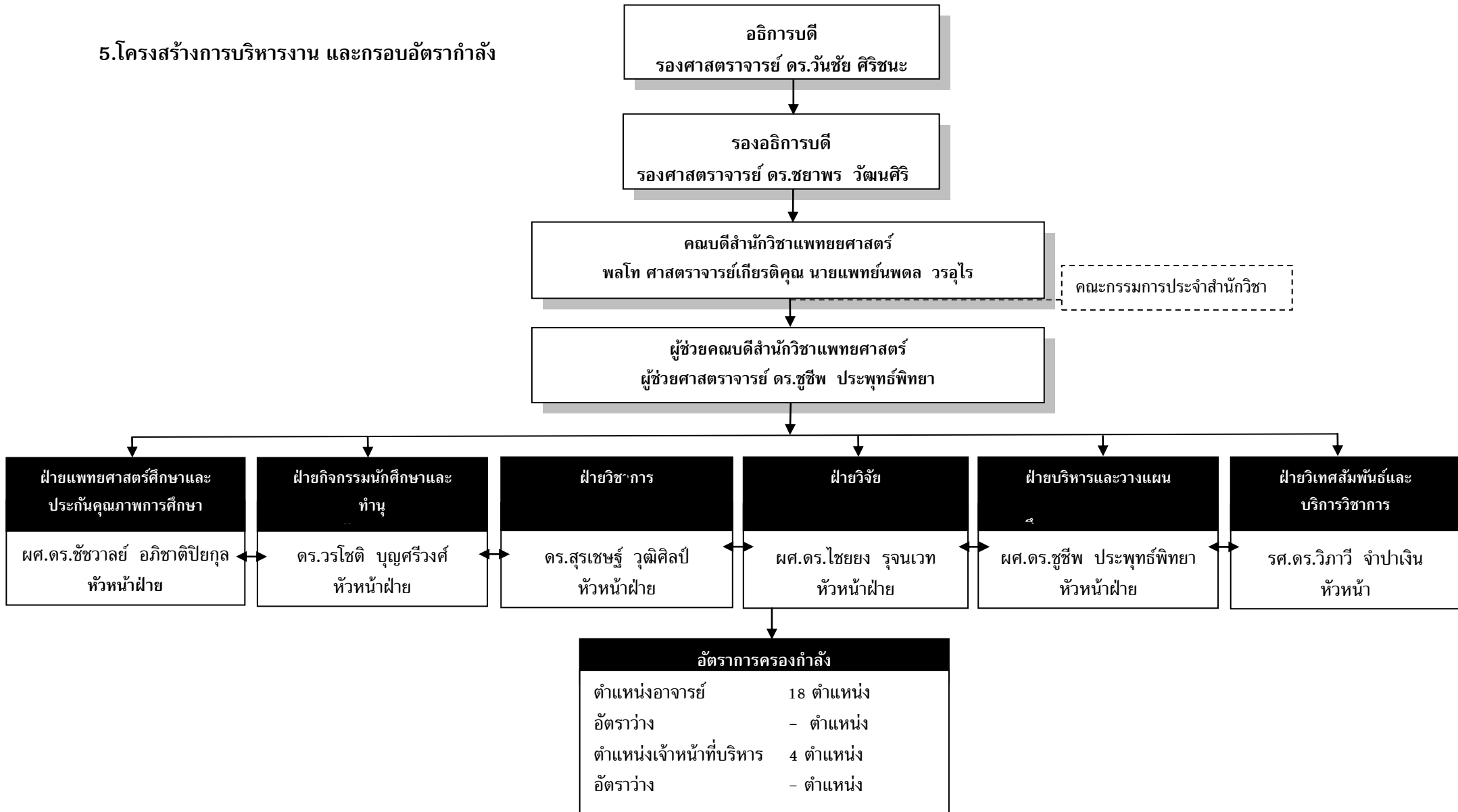
| ปณิธาน   | วิสัยทัศน์   | พันธกิจของมหาวิทยาลัย   |
|--|--|---|
| <p>สืบสานพระราชปณิธานของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีในการ“ปลูกป่าสร้างคน” โดยมุ่ง “สร้างคน สร้างความรู้ สร้างคุณภาพ สร้างคุณธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม”</p> | <p>มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงจะเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในระดับสากลมีความเป็นเลิศในศิลปะและวิทยาการสาขาต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพของประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างสมและพัฒนาองค์ความรู้ในด้านต่างๆควบคู่กันไปกับการนำองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัยออกไปสู่การประยุกต์ใช้ในสังคมและภาคอุตสาหกรรมของประเทศในขณะเดียวกันก็มุ่งเน้นการศึกษาและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของชาติ</p> | <p>มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. 2541 มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่มีภารกิจหลักที่สำคัญของความเป็นสถาบันอุดมศึกษา 6 ประการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านการผลิตบัณฑิต</li> <li>2) ด้านการวิจัย</li> <li>3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</li> <li>4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</li> <li>5) ด้านการการพัฒนาสังคมและชุมชน</li> <li>6) ด้านการร่วมมือกับภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน</li> </ol> |

คำชี้แจง : ใช้ข้อมูล ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 3 (พ.ศ.2555 – 2559)

## 4. ภาระงาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจของสำนักวิชาฯ

| ภาระงาน   | วิสัยทัศน์   | พันธกิจของหน่วยงาน  |
|---|--|---|
| <p>มุ่งสร้างแพทย์ที่มีความรู้ความสามารถ เป็นผู้ใฝ่รู้ค้นคว้า ด้วยตนเอง มีทักษะ และเจตคติ ทางด้านวิทยาศาสตร์ การแพทย์ และ แพทยศาสตร์ ที่เหมาะสมมีคุณธรรมและจริยธรรม แห่งวิชาชีพ มีคุณลักษณะของผู้นำ อุตสาหกรรมเพื่อสังคมโดยเห็นประโยชน์ ส่วนรวมเป็นสำคัญ</p> | <p>สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จะเป็น สถาบันการศึกษาแพทยชั้นนำ เพื่อชุมชนและระดับอนุภูมิภาค <u>ลุ่มแม่น้ำโขง</u> ในการจัดการเรียน การสอนสาขาวิชาแพทยศาสตร์ ที่เน้นด้านเวชศาสตร์ครอบครัว และเวชศาสตร์ชุมชน ที่ได้ คุณภาพและ มาตรฐานในระดับ สากล เพื่อแก้ไขปัญหาการขาด แคลนแพทย์โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แพทย์ด้านเวชศาสตร์ครอบครัว และเวชศาสตร์ชุมชน ที่ทำหน้าที่ รักษาและดูแล ผู้ป่วยและ ครอบครัวแบบผสมผสานให้กับ ประชาชนในเขตภาคเหนือ ตอนบนและประเทศในเขตอนุ ภูมิภาคลุ่มน้ำโขง</p> | <p>สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เป็น สถาบันอุดมศึกษามีภารกิจใน การจัดการศึกษาที่มุ่งผลิต บัณฑิตแพทย์ เพื่อค้นคว้าวิจัย แก้ไขปัญหาของชุมชนและ ท้องถิ่น และพัฒนาความรู้ใหม่ รวมทั้งให้ บริการทางการแพทย์ และวิชาการทางการแพทย์แก่ ประชาชนโดยรวมและสามารถ ดำรงตนอยู่ได้ในชุมชน เป็นที่ พึ่งของชุมชน เพื่อตอบสนอง ความต้องการในการพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ เพื่อต่อความ ต้องการ (ให้สอดคล้องกับพันธกิจของ มหาวิทยาลัย)</p> |

5. โครงสร้างการบริหารงาน และกรอบอัตรากำลัง



## 6.ภารกิจ

## 6.1 ด้านวิชาการ

## 6.1.1 หลักสูตร (สาขาวิชา) ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556

| หลักสูตร            | สาขาวิชา | ระดับการศึกษา |    |     | จำนวนนักศึกษา |        |        |        |        |        |
|---------------------|----------|---------------|----|-----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                     |          | ตรี           | โท | เอก | ปีที่1        | ปีที่2 | ปีที่3 | ปีที่4 | ปีที่5 | ปีที่6 |
| แพทยศาสตร<br>บัณฑิต |          | √             |    |     | 32            |        |        |        |        |        |

## 6.1.2 แผน 5 ปี ในการรับนักศึกษา (จำนวนตามแผนมหาวิทยาลัย)

| ชั้นปี     | ปีการศึกษา |      |      |      |      |
|------------|------------|------|------|------|------|
|            | 2556       | 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| ชั้นปีที่1 | 32         | 32   | 32   | 48   | 48   |
| ชั้นปีที่2 |            | 32   | 32   | 32   | 48   |
| ชั้นปีที่3 |            |      | 32   | 32   | 32   |
| ชั้นปีที่4 |            |      |      | 32   | 32   |
| ชั้นปีที่5 |            |      |      |      | 32   |
| ชั้นปีที่6 |            |      |      |      |      |

## 6.1.3 หลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุง (นับตั้งแต่เปิดสอน)

ไม่มี

## 6.2 ด้านการบริหารจัดการภายในสำนักวิชาฯ

### 6.2.1 กระบวนการในการมอบหมายงานให้อาจารย์ในสำนักวิชาฯ

1. ภาระงานสอน มอบหมายตามคุณวุฒิ ความถนัด/ความสมัครใจของแต่ละบุคคล โดยผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมสำนักวิชาฯ ซึ่งจัดให้มีการประชุมทุกเดือน
2. ภาระงานด้านอื่นๆ มอบหมายตามความถนัด หรือตามโครงสร้างการบริหารงาน ตลอดจนให้อาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมการประกันคุณภาพของสำนักวิชาฯ
4. ส่งเสริมการวิจัยในสำนักวิชาฯ ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการป่าติงของมหาวิทยาลัย สนับสนุนการเข้าขอทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน ตลอดจนสถาบันที่จัดสรรทุนวิจัย เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
5. สนับสนุนให้อาจารย์เข้าใจในการเรียนการสอนชั้นปรีคลินิก โดยได้จัดอบรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การเขียน มคอ. เข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาแบบ TQF การวัดผล ตลอดจนอาจารย์ทุกท่านผ่านการอบรมแพทยศาสตร์ศึกษาขั้นพื้นฐานที่ทางสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร ร่วมจัดกับมหาวิทยาลัย
6. สนับสนุนอาจารย์ให้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ โดยทางมหาวิทยาลัยสนับสนุนเงินให้สามารถเข้าร่วม ปีละ 9,000 บาทต่อคน และสนับสนุนทางสายสนับสนุนทางวิชาการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะเพื่อมาพัฒนาสำนักวิชา
7. สำนักวิชาฯ ได้ทำเครือข่ายกับคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยบูรพาในการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา ทางสำนักวิชาฯยังมีโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนชั้นปรีคลินิกกับคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
8. สำนักวิชาฯ ได้เปิดรับอาจารย์ใหม่วุฒิปริญญาโท เพื่อมาเตรียมการสอนในรายวิชาที่เน้นการเรียนรู้ทางเวชศาสตร์ชุมชนและครอบครัว

### 6.2.2 แนวทางในการพิจารณามาตรฐานของข้อสอบในวิชาต่างๆ ของสำนักวิชาฯ รวมถึงวิถี

#### การตัดสินผลการสอบรายวิชาและแนวทางการออกข้อสอบ

1. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเป็นผู้ออกข้อสอบ โดยมีคณะกรรมการของรายวิชานั้นๆ เป็นผู้พิจารณาเนื้อหาให้เป็นไปตามประมวลรายวิชาที่กำหนดไว้
2. คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อสอบในด้านความเหมาะสมของเนื้อหา และสามารถวัดผลได้จริง ความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ และรูปแบบข้อสอบให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ว่าด้วย การสอบ

#### แนวทางการตัดสินผลการสอบ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ร่วมกับอาจารย์ผู้ประสานรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน ได้ประชุมเพื่อดำเนินการพิจารณาผลการสอบภายหลังจากการประมวลผลการสอบในแต่ละ

ภาคการศึกษาและนำผลเข้าเสนอต่อที่ประชุมสำนักวิชา ซึ่งมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ร่วมประชุมเพื่อพิจารณาผลการตัดสินผลการสอบให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน คำโครงการวิชาที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาหรืออาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาแจ้งให้นักศึกษา ทราบตั้งแต่เปิดภาคการศึกษาและนำผลการพิจารณาพร้อมข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการเรียน การสอน โดยการจัดทำ มคอ.5 ของรายวิชานั้น

แนวทางการหาอาจารย์พิเศษของสำนักวิชา

หัวข้อการสอนที่จำเป็นต้องเชิญอาจารย์ภายนอกที่มีความชำนาญพิเศษและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาหรืออาจารย์ผู้ประสานรายวิชาจะดำเนินการ สรรหาอาจารย์พิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก นำเสนอผ่านที่ประชุมของสำนักวิชา และดำเนินเสนอเข้าการประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรและการเรียนการสอนและเสนอสภาวิชาการตาม ขั้นตอนต่อไป

### 6.3 ด้านนักศึกษา

#### 6.3.1 แนวทางการดูแลนักศึกษาของสำนักวิชา

##### ด้านวิชาการ

1. จัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษาในเรื่องการเรียนการสอน การลง ทะเบียน ให้คำแนะนำการทำกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยและสำนักวิชา
2. จัดเวลาให้นักศึกษาพบคณบดีเดือนละหนึ่งครั้งเป็นอย่างน้อยในช่วงเวลาบ่ายของวันพุธ เพื่อรับทราบกิจกรรมพิเศษที่สำนักวิชา จัดให้เพื่อให้ทราบถึงลักษณะอันพึงประสงค์ของการเป็นนักศึกษาแพทย์และบัณฑิตแพทย์ของสำนักวิชา ตลอดจนรับทราบและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น
3. ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ความรู้ด้านแพทยเวชศาสตร์ชุมชนและครอบครัว
4. สำนักวิชา จัดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อกิจกรรมนักศึกษา เพื่อพิจารณาสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและร่วมกิจกรรมกับสมาพันธ์นักศึกษาแพทย์สถาบันอื่น
5. ประสานงานกับส่วนพัฒนานักศึกษา ส่วนประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดให้ตัวแทนของนักศึกษาเข้าร่วมฟังกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในมหาวิทยาลัย
6. ส่งเสริมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทางสำนักวิชา ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ PBL โดยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้วย



7. ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกับสำนักวิชาฯ ในวันสำคัญเช่น วันไหว้ครู วันมหิดล งานทำบุญสำนักวิชาฯ วันปีใหม่ และวันทำบุญอาจารย์ใหญ่ ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ นิทรรศการที่สำนักวิชาฯ จัด
8. ส่งเสริมนักศึกษาที่ต้องการจะรับทุนจากมหาวิทยาลัย และทุนจากองค์กรอื่น
9. สำนักวิชาฯ สนับสนุนการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา โดยสนับสนุนการเข้าแข่งกีฬาที่ มหาวิทยาลัยจัด ตลอดจนการเข้าร่วมแข่งกีฬาที่สมาพันธ์นักศึกษาแพทย์จัด
10. ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม โดยทางสำนักวิชาฯ ได้จัด แพทย์ที่ได้รับการยกย่องมาบรรยายให้นักศึกษา เพื่อเกิดแรงบันดาลใจในวิชาชีพ

## ส่วนที่ 2

### รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

\*\*\*\*\*

#### 1. รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 0895/2557 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 ดังนี้

- |   |             |                     |
|---|-------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ประทีป                                       | จันทร์คง    | ประธาน              |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี                                    | สรรเสริญ    | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์วิษวาร์ณ  | อินทยศ      | กรรมการ             |
| 4. อาจารย์แพทย์หญิงนวลนภา                                     | สันติไชยกุล | กรรมการ             |
| 5. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า  |             | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. เจ้าหน้าที่บริหาร ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร |             | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

#### 2. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 21 – 22 สิงหาคม 2557

#### 3. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ อาคารปรีคลินิก มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

#### 4. วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 4.1 เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- 4.2 เพื่อสะท้อน จุดเด่น หรือโอกาสในการพัฒนา จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ให้ดียิ่งขึ้น
- 4.3 เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา กับผู้บริหารของสำนักวิชา รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมกับชี้แจงและให้รายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อสร้างความเข้าใจถึงแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้แก่สำนักวิชา
- 4.4 เพื่อเสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อผู้บริหาร คณาจารย์ พนักงานสำนักวิชาแพทยศาสตร์

## 5. วิธีการดำเนินการ

- 5.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 รวมถึงเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 5.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เยี่ยมชมสำนักวิชา และสถานที่สนับสนุนการจัดการศึกษาของสำนักวิชา พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหาร
- 5.3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ ผู้แทนอาจารย์ นักศึกษา พนักงาน และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น เว็บไซต์ของสำนักวิชา เป็นต้น
- 5.4 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
- 5.6 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานผลการประเมินคุณภาพ ด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักวิชา พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้สำนักวิชาชี้แจงรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมกรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
- 5.7 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพเพื่อเสนอต่อผู้บริหารของสำนักวิชา

## 6. เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

|             |                       |                      |
|-------------|-----------------------|----------------------|
| 0.00 – 1.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51 – 2.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ต้องปรับปรุง         |
| 2.51 – 3.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ระดับพอใช้           |
| 3.51 – 4.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ระดับดี              |
| 4.51 – 5.00 | การดำเนินงานของสถาบัน | ระดับดีมาก           |

## 7. ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ตามเกณฑ์การตรวจประเมินดังกล่าวในหัวข้อที่ 6 แล้ว พบว่าสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้ดำเนินงานครบถ้วนในทุกองค์ประกอบ โดยมีผลการประเมินตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เท่ากับ 3.43 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งถ้ารวมกับการประเมินตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรอง

มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จะได้คะแนนเฉลี่ย 3.05 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน  
คะแนนอยู่ในระดับพอใช้

## สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบ

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ | เป้าหมาย<br>(ข้อ/ร้อยละ) | ผลการประเมินตนเอง       |         | ผลประเมินโดยกรรมการ     |         | บรรจุ<br>เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน  |                           | หมายเหตุ |
|---------------------|--------------------------|-------------------------|---------|-------------------------|---------|-------------------|------------------|---------------------------|----------|
|                     |                          | ตัวตั้ง                 | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง                 | ผลลัพธ์ |                   | ประเมิน<br>ตนเอง | ประเมิน<br>โดย<br>กรรมการ |          |
|                     |                          | ตัวหาร                  |         | ตัวหาร                  |         |                   |                  |                           |          |
| ตัวบ่งชี้ 1.1       | 8 ข้อ                    | 8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8) |         | 8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8) |         | /                 | 5.00             | 5.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 2.1       | 5 ข้อ                    | 5 ข้อ (1,2,3,4,5)       |         | 3 ข้อ (1,2,3)           |         | X                 | 5.00             | 3.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 2.2       | ร้อยละ 35                | 13                      | 72.22   | 13                      | 72.22   | /                 | 5.00             | 5.00                      |          |
|                     |                          | 18                      |         | 18                      |         |                   |                  |                           |          |
| ตัวบ่งชี้ 2.3       | ร้อยละ 15                | 6                       | 33.33   | 6                       | 33.33   | /                 | 2.78             | 2.78                      |          |
|                     |                          | 18                      |         | 18                      |         |                   |                  |                           |          |
| ตัวบ่งชี้ 2.4       | 4 ข้อ                    | 5 ข้อ (1,2,3,4,5)       |         | 2 ข้อ (3,5)             |         | X                 | 4.00             | 2.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 2.5       | 7 ข้อ                    | 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)   |         | 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)   |         | /                 | 5.00             | 5.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 2.6       | 5 ข้อ                    | 6 ข้อ (1,2,3,4,6,7)     |         | 5 ข้อ (1,2,3,4,7)       |         | /                 | 4.00             | 3.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 2.7       | 2 ข้อ                    | 2 ข้อ (3,5)             |         | 4 ข้อ (1,2,3,5)         |         | /                 | 2.00             | 4.00                      |          |

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ | เป้าหมาย<br>(ข้อ/ร้อยละ) | ผลการประเมินตนเอง     |           | ผลประเมินโดยกรรมการ   |           | บรรลุ<br>เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน  |                           | หมายเหตุ |
|---------------------|--------------------------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------------|------------------|---------------------------|----------|
|                     |                          | ตัวตั้ง               | ผลลัพธ์   | ตัวตั้ง               | ผลลัพธ์   |                   | ประเมิน<br>ตนเอง | ประเมิน<br>โดย<br>กรรมการ |          |
|                     |                          | ตัวหาร                |           | ตัวหาร                |           |                   |                  |                           |          |
| ตัวบ่งชี้ 2.8       | 5 ข้อ                    | 5 ข้อ (1,2,3,4,5)     |           | 1 ข้อ (5)             |           | X                 | 5.00             | 1.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 2.13      | 3.51 คะแนน               | 87                    | 4.83      | 87                    | 4.83      | /                 | 4.03             | 4.03                      |          |
|                     |                          | 18                    |           | 18                    |           |                   |                  |                           |          |
| ตัวบ่งชี้ 3.1       | 4 ข้อ                    | 5 ข้อ (1,2,3,6,7)     |           | 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7) |           | /                 | 3.00             | 5.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 3.2       | 5 ข้อ                    | 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)   |           | 5 ข้อ (2,3,4,5,6)     |           | /                 | 5.00             | 4.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 4.1       | 6 ข้อ                    | 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,8) |           | 6 ข้อ (1,3,4,5,6,8)   |           | /                 | 4.00             | 3.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 4.2       | 4 ข้อ                    | 5 ข้อ (1,2,3,4,5)     |           | 4 ข้อ (1,2,3,5)       |           | /                 | 5.00             | 4.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 4.3       | 50,000 บาท               | 1,511,100             | 83,950.00 | 711,100               | 41,829.41 | X                 | 5.00             | 4.18                      |          |
|                     |                          | 18                    |           | 17                    |           |                   |                  |                           |          |
| ตัวบ่งชี้ 4.4       | ร้อยละ 5                 | 1.25                  | 6.94      | 1.00                  | 5.56      | /                 | 1.74             | 1.39                      |          |
|                     |                          | 18                    |           | 18                    |           |                   |                  |                           |          |
| ตัวบ่งชี้ 4.5       | คะแนน 3.15               | -                     | -         | 0.00                  | -         | -                 | 0.00             | 0.00                      |          |

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ | เป้าหมาย<br>(ข้อ/ร้อยละ) | ผลการประเมินตนเอง     |         | ผลประเมินโดยกรรมการ   |         | บรรลุ<br>เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน  |                           | หมายเหตุ |
|---------------------|--------------------------|-----------------------|---------|-----------------------|---------|-------------------|------------------|---------------------------|----------|
|                     |                          | ตัวตั้ง               | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง               | ผลลัพธ์ |                   | ประเมิน<br>ตนเอง | ประเมิน<br>โดย<br>กรรมการ |          |
|                     |                          | ตัวหาร                |         | ตัวหาร                |         |                   |                  |                           |          |
|                     |                          | -                     |         | 0                     |         |                   |                  |                           |          |
| ตัวบ่งชี้ 4.6       | ร้อยละ 5                 | 0.25                  | 1.39    | 0.00                  | 0.00    | X                 | 0.69             | 0.00                      |          |
|                     |                          | 18                    |         | 18                    |         |                   |                  |                           |          |
| ตัวบ่งชี้ 5.1       | 4 ข้อ                    | 5 ข้อ (1,2,3,4,5)     |         | 1 ข้อ (2)             |         | X                 | 5.00             | 1.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 5.2       | 3 ข้อ                    | 4 ข้อ (2,3,4,5)       |         | 0 ข้อ                 |         | X                 | 4.00             | 0.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 5.3       | ร้อยละ 30                | 3                     | 100.00  | 0.00                  | 0.00    | X                 | 5.00             | 0.00                      |          |
|                     |                          | 3                     |         | 3                     |         |                   |                  |                           |          |
| ตัวบ่งชี้ 5.4       | 2 ข้อ                    | 3 ข้อ (1,2,5)         |         | 0 ข้อ                 |         | X                 | 3.00             | 0.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 6.1       | 4 ข้อ                    | 5 ข้อ (1,2,3,4,5)     |         | 4 ข้อ (1,2,3,4)       |         | X                 | 5.00             | 4.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 6.2       | 3 ข้อ                    | 4 ข้อ (1,2,3,4)       |         | 4 ข้อ (1,2,3,4)       |         | /                 | 4.00             | 4.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 6.3       | 4 ข้อ                    | 5 ข้อ (1,2,3,4,5)     |         | 5 ข้อ (1,2,3,4,5)     |         | /                 | 5.00             | 5.00                      |          |
| ตัวบ่งชี้ 7.1       | 7 ข้อ                    | 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7) |         | 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7) |         | /                 | 5.00             | 5.00                      |          |

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ | เป้าหมาย<br>(ข้อ/ร้อยละ) | ผลการประเมินตนเอง     |         | ผลประเมินโดยกรรมการ     |         | บรรลุ<br>เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน  |                           | หมายเหตุ    |  |
|---------------------|--------------------------|-----------------------|---------|-------------------------|---------|-------------------|------------------|---------------------------|-------------|--|
|                     |                          | ตัวตั้ง               | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง                 | ผลลัพธ์ |                   | ประเมิน<br>ตนเอง | ประเมิน<br>โดย<br>กรรมการ |             |  |
|                     |                          | ตัวหาร                |         | ตัวหาร                  |         |                   |                  |                           |             |  |
| ตัวบ่งชี้ 7.2       | 2 ข้อ                    | 3 ข้อ (1,2,3)         |         | 1 ข้อ (2)               |         | X                 | 3.00             | 1.00                      |             |  |
| ตัวบ่งชี้ 7.3       | 5 ข้อ                    | 5 ข้อ (1,2,3,4,5)     |         | 5 ข้อ (1,2,3,4,5)       |         | /                 | 5.00             | 5.00                      |             |  |
| ตัวบ่งชี้ 7.4       | 5 ข้อ                    | 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)   |         | 5 ข้อ (1,3,4,5,6)       |         | /                 | 5.00             | 4.00                      |             |  |
| ตัวบ่งชี้ 7.6       |                          |                       |         |                         |         |                   |                  |                           |             |  |
| ตัวบ่งชี้ 8.1       | 7 ข้อ                    | 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7) |         | 6 ข้อ (2,3,4,5,6,7)     |         | X                 | 5.00             | 4.00                      |             |  |
| ตัวบ่งชี้ 9.1       | 6 ข้อ                    | 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7) |         | 8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8) |         | /                 | 4.00             | 4.00                      |             |  |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b> |                          |                       |         |                         |         |                   |                  | <b>4.02</b>               | <b>3.05</b> |  |



ส่วนที่ 3  
จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง  
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

\*\*\*\*\*

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. สำนักวิชาแพทยศาสตร์มีกระบวนการการจัดทำแผนกลยุทธ์สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยภายใต้จำนวนบุคลากรที่มีจำกัด
2. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนัก

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก ซึ่งสามารถรวมพลังในการสร้างความเข้มแข็งให้กับสำนักวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีสภานิสิตกำกับ การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ ซึ่งสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรพัฒนาอาจารย์ให้สามารถปฏิบัติงานทุกพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีผลงานวิชาการให้ต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติยังไม่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
2. การประเมินและรายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ยังไม่ครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้ (ขาดการทำ มคอ. 7 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์)
3. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนยังไม่ครอบคลุมและขาดการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
4. การพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย
5. ควรสร้างความเข้มแข็งและจุดเด่นของสำนักวิชาให้ชัดเจน
6. ทบทวนการจัดทำรายละเอียดของ มคอ.3 (Learning Outcome ต้องสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน Curriculum mapping ของ มคอ.2 และวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์)
7. ขาดการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียน

8. การทำวิจัยในชั้นเรียนที่ใช้ผลงานวิจัย หรือองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
9. พัฒนา Flow Chart เป็นคู่มือการดำเนินงาน
10. กำหนดคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา การถ่ายทอดสู่ผู้ที่เกี่ยวข้อง การจัดทำโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยระบุตัวบ่งชี้ และเป้าหมายวัดความสำเร็จชัดเจน ตลอดจนการประเมินตัวบ่งชี้

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรควบคุมกำกับให้ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในหลักสูตรให้ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวบ่งชี้ในแต่ละปีการศึกษา(มคอ. 2)
2. ควรจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้ครอบคลุมและจัดทำ Road Map ที่ชัดเจนในการพัฒนาความก้าวหน้ารายบุคคล ทั้งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตลอดจนประเมินแผนและนำผลการประเมินไปปรับปรุง
3. ควรเร่งรัด กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุน การพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยมีระบบที่เลี้ยง
4. ควรพัฒนา Community of Practice เพื่อร่วมกันพัฒนาการเรียนการสอนที่เข้มแข็ง และนำไปสู่เอกลักษณ์ของสำนักวิชาที่ชัดเจน
5. ควรกำกับการจัดทำรายละเอียดของ มคอ. 3-7 ให้เป็นไปตามหลักการ
6. ควรกำกับให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา
7. ควรกำกับให้มีการวิจัยในชั้นเรียน โดยนำผลการวิจัย หรือ องค์ความรู้จาก KM ไปพัฒนาการเรียนการสอน
8. ควรพัฒนา Flow Chart เป็นคู่มือการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกระบบของการผลิตบัณฑิต
9. ควรเร่งรัดการกำหนดคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมให้เป็นลายลักษณ์อักษร ถ่ายทอดหรือเผยแพร่ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงทั้งสำนักวิชา จัดโครงการ หรือกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมดังกล่าว ที่ระบุตัวชี้วัดและเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน และกำกับให้มีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้
10. ควรสร้างระบบและกลไก การส่งเสริม ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติ

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

#### จุดแข็ง

1. การทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษา อาจารย์ในสำนักวิชาให้ความร่วมมือและมีความสามัคคี
2. มีกิจกรรมที่ร่วมกับสถาบัน และองค์กรภายนอก
3. กิจกรรมนักศึกษาส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักถึงอัตลักษณ์ของสำนักวิชา เช่น กิจกรรมเพิ่มพูนประสบการณ์วิชาชีพศาสตร์ชุมชน
4. มีกระบวนการ PDCA และจัดทำรายงานประเมินผล

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการวางแผนในเรื่องของงบประมาณจากส่วนกลาง เนื่องจากปี 2556 มีอุปสรรค ในการเบิกใช้จ่ายงบประมาณ

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### จุดแข็ง

สำนักวิชา มีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอก
2. จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
3. การบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมสำหรับสรุปหรือถอดประเด็นเนื้อหาสาระสำคัญจากผลงานวิจัย และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่สนใจ เนื้อหาผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ได้
2. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์เขียนบทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น
3. ควรวางแผนนำงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอน

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

#### จุดแข็ง

คณาจารย์มีศักยภาพในเชิงวิชาการที่เข้มแข็ง ที่สามารถนำไปวางแผนการจัดโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สำนักวิชาควรเริ่มการพัฒนาแผนการจัดบริการวิชาการที่ชัดเจน ที่ครอบคลุมกระบวนการพัฒนาคุณภาพ
2. เพิ่มการประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ที่จะมาช่วยสร้างความเข้มแข็งของงานบริการวิชาการของสำนักฯ

### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### จุดแข็ง

สำนักวิชามีส่วนร่วมจากอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ที่เข้มแข็งในการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

อาจมีกิจกรรมใหม่ๆ ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่ง ควรสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน (เขียนให้ชัดเจนในมคอ. 3)

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

#### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถและมีวิสัยทัศน์ มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการโดยเป็นที่ยอมรับของบุคลากรสำนักวิชา
2. มีกิจกรรมเพิ่มความรู้ ให้คณาจารย์และนักศึกษา โดยมีผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกตามโครงการที่หลากหลาย

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่สำนักวิชาได้เชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอก จากโครงการที่หลากหลาย บันทึกไว้เป็นระบบไว้ให้กับคณาจารย์หรือนักศึกษาแพทย์รุ่นต่อไป ได้สืบค้นต่อไป

#### จุดที่ควรพัฒนา

ควรวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงปัจจัยเสี่ยง ด้านอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

#### จุดแข็ง

สำนักวิชามีระบบและแนวทางการบริหารงบประมาณตามแผนของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางในการบริหารงบประมาณและการเงิน รวมทั้ง วิธีการติดตามตรวจสอบตามระเบียบ รวมถึง การวิเคราะห์ที่เป็นระบบรวมศูนย์

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรจัดให้ความรู้ความเข้าใจในระบบ และขั้นตอนการดำเนินงานให้กับบุคลากรมากขึ้น เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วม และเข้าใจในระบบมากยิ่งขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินของสำนักวิชา

### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

#### จุดแข็ง

1. สำนักวิชาให้ความสำคัญด้านการทำประกันคุณภาพ ตลอดจนการส่งเสริมให้บุคลากรให้เข้าใจ และส่งเสริมให้นำไปใช้อย่างทั่วถึง
2. สำนักวิชามีเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรปลูกฝังระบบการประกันคุณภาพสอดแทรกเข้าสู่งานประจำของคณาจารย์และบุคลากรให้มากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
2. ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล เพื่อสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การติดตามผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ให้พัฒนาขึ้นทุกตัวบ่งชี้
2. การจัดทำงานวิจัยหรือแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

## ส่วนที่ 4

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

\*\*\*\*\*

สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารสำนักวิชา

## 1. สำนักวิชามีกระบวนการบริหารด้านการผลิตบัณฑิตแพทย์อย่างไร

สำนักวิชา มีกระบวนการบริหารการเรียนการสอน และกำหนดหลักสูตร ให้สอดคล้องกับนโยบายของแพทยสภา และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ต้องการผลิตบัณฑิตแพทย์สำหรับบริการชุมชน สำนักวิชาจึงได้กำหนดอัตลักษณ์ของนักศึกษาแพทย์ ที่มุ่งเน้นการเป็นแพทย์บริการชุมชน และปลูกฝังให้นักศึกษาแพทย์มีใจรักในการเป็นแพทย์ชุมชน รับผิดชอบต่อแพทย์ชุมชนต้องดูแลผู้ป่วยอย่างไร กลุ่มโรคที่พบในชุมชนเป็นอย่างไร การออกพื้นที่ดูแลผู้ป่วยที่รักษาตัวอยู่ที่บ้าน นักศึกษาแพทย์ต้องเรียนรู้ สัมผัส และซึมซับ รวมถึงให้กำลังใจ ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของการผลิตบัณฑิตแพทย์ที่สำนักวิชาวางแผนไว้ นอกจากนี้ สำนักวิชายังมีการสอดแทรกให้นักศึกษาแพทย์ได้เรียนรู้โรคที่เกิดจากสิ่งแวดล้อม เช่น โรคที่เกิดจากหมอกควัน

## 2. จากอัตลักษณ์ของนักศึกษาแพทย์ที่สำนักวิชากำหนด สำนักวิชามีการประเมินผลนักศึกษาแพทย์อย่างไร

เนื่องจากสำนักวิชา เป็นสำนักวิชาที่เปิดหลักสูตรใหม่ มีนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 1-2 ดังนั้น จึงยังไม่ได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ทั้งนี้ อยู่ระหว่างวางแผนดำเนินการ

## 3. การเรียนการสอน เนื้อหาวิชาการที่บรรยายให้ความรู้ มีการจัดการองค์ความรู้ (KM) อย่างไร

สำนักวิชา มีการบันทึกเทปวีดีโอเนื้อหาทางวิชาการไว้พอสมควร แต่ทั้งนี้ ยังไม่ได้ดำเนินการถอดบทเรียนจากเนื้อหาทางวิชาการดังกล่าว จัดทำเป็นบทสรุปเพื่อใช้ในการเผยแพร่ หรือใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างวางแผนดำเนินการ

## 4. มีการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาแพทย์อย่างไร

- มุ่งเน้นปลูกฝังให้นักศึกษาแพทย์ มีความต่อเวลา โดยกำหนดกฎระเบียบการเข้าเรียนว่า นักศึกษาแพทย์ไม่ควรเข้าเรียนสายไม่เกิน 5 นาที ซึ่งนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2 ปฏิบัติได้อย่างชัดเจน ตรงต่อเวลา
- ปลูกฝังให้นักศึกษาแพทย์ เป็นผู้ที่เห็นประโยชน์ของผู้อื่นเป็นลำดับหนึ่ง เห็นประโยชน์ส่วนตนเป็นลำดับสอง
- จัดการเรียนการสอนแบบตามเกณฑ์ ส่งเสริมให้นักศึกษาแพทย์ทุกคนต้องตั้งใจเรียน และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

### สำนักวิชาเห็นว่าปัจจัยใดบ้างที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง

- สำนักวิชา เห็นว่าปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงสำคัญ คือ เรื่องเกี่ยวกับอัตรากำลัง เนื่องจากมีเสียงสัญญาณเตือนภัยดังบ่อยครั้ง และแผนการดับเพลิงยังไม่ชัดเจน
- การเรียนการสอนแพทยศาสตร์ศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากอาจารย์แพทย์มีน้อย ทั้งนี้ สำนักวิชาบริหารความเสี่ยงด้วยการประสานงานอาจารย์จากภายนอก มาเป็นอาจารย์พิเศษ พร้อมกับสร้างเครือข่ายในการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาแพทย์

### 5. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อยู่ระหว่างการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้ทางการแพทย์ ในการนี้ สำนักวิชามีส่วนร่วมอย่างไร

สำนักวิชามีส่วนร่วมพิจารณาการจัดซื้อครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ ที่จะใช้งานในอนาคต

### 6. สำนักวิชามีการวางแผนโครงการบริการวิชาการอย่างไร

เนื่องจากสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เป็นสำนักวิชาใหม่ บุคลากรยังมีจำนวนน้อย ดังนั้น การบริการวิชาการแก่สังคม จึงไม่เป็นรูปธรรมมากนัก ทั้งนี้ สำนักวิชาได้วิเคราะห์แผนงาน ในการเชิญหลายหน่วยงานภายนอก อาทิ โรงพยาบาลประจำจังหวัด แพทยสมาคมอนามัยโลก มาร่วมประชุมเพื่อวางรากฐานในการพัฒนารักษาโรคที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ประกอบการเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ AEC ซึ่งอยู่ระหว่างการเตรียมการยังไม่เป็นรูปธรรมมากนัก เนื่องจากพิจารณาด้านอัตราค่าจ้าง งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการด้วย

### 7. บุคลากรของสำนักวิชามีน้อย สำนักวิชามีแนวทางสรรหาบุคลากรอย่างไร

การสรรหาบุคลากรของสำนักวิชา เป็นไปได้ยากมาก เนื่องจาก มหาวิทยาลัยอยู่ในพื้นที่หากไกลเมืองใหญ่ ซึ่งแพทย์ส่วนใหญ่ต้องการทำงานอยู่ในเมืองมากกว่า ทั้งนี้ สำนักวิชาได้เชิญอาจารย์แพทย์อาวุโส ที่เกษียณอายุราชการแล้วมาเป็นอาจารย์

### 8. สำนักวิชามีแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล หรือไม่

สำนักวิชายังไม่มีเป็นแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่ชัดเจน ทั้งนี้ อยู่ระหว่างอยู่ระหว่างวางแผนดำเนินการ

### 9. สำนักวิชาวางนโยบายเพื่อรองรับการขาดแคลนอาจารย์หรือไม่ อย่างไร

สำนักวิชาวางนโยบายเพื่อรองรับการขาดแคลนอาจารย์ คือ การประสานเชิญแพทย์จากโรงพยาบาลในพื้นที่ ร่วมเป็นอาจารย์พิเศษ เช่น ผู้อำนวยการโรงพยาบาล เชียงแสน มาเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้

## สัมภาษณ์อาจารย์

### 1. คุณวุฒิ และสาขาวิชาที่สอน ของอาจารย์สำนักวิชาแพทยที่เข้าร่วมสัมภาษณ์

คุณวุฒิอาจารย์ ประกอบด้วย เทคนิคการแพทย์ ปรลิตวิทยา สรีระวิทยา เกสัชวิทยา เคมีวิทยา รับผิดชอบสอน เช่น สาขากายวิภาคศาสตร์ สาขาสรีระวิทยา สาขาชีวเคมี สาขาเภสัชวิทยา เป็นต้น

### 2. รูปแบบการทำงานภายในสำนักเป็นอย่างไร

- สำนักวิชามีคณบดี ที่มีประสบการณ์สูง มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ
- การทำงานพบปัญหา เกี่ยวกับอาคารสถานที่ เช่น ห้องปฏิบัติการไม่พร้อม ระบบไฟฟ้าและระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อยครั้ง
- กิจกรรมนักศึกษาอยู่ในระดับดี มีโครงสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี
- ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร มีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ บางกรณีอาจารย์ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง
- อาจารย์อาวุโสเป็นผู้มีประสบการณ์ ช่วยให้แนวทาง ระบบและกลไกในการขับเคลื่อนการทำงานได้เป็นอย่างดี
- เจ้าหน้าที่สายปฏิบัติการ ร่วมปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
- การบริหารงาน หรือดำเนินงานที่ต้องผ่านส่วนกลางพบปัญหาล่าช้า เนื่องจากต้องเป็นไปตามขั้นตอน
- สำนักวิชามีบรรยากาศของเพื่อนร่วมงานที่ดี
- การเบิกจ่ายอัตราค่าที่พัก เกณฑ์การเบิกจ่ายสำหรับนักศึกษาที่เดินทางเป็นหมู่คณะยังไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน

### 3. ฐานข้อมูลรองรับทางด้านวิชาการและงานวิจัยเพียงพอหรือไม่

ฐานข้อมูลทางด้านวิชาการและงานวิจัยมีความเพียงพอ

### 4. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน งานวิจัย ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็นอย่างไร เพียงพอหรือไม่

- วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน สามารถใช้ได้ที่ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคุณภาพดีพอสมควร และพบว่ามียุกรณ์ที่ชำรุดบ้างส่วน
- หากมีความจำเป็นต้องใช้เครื่องมือขั้นสูง อาจมีความจำเป็นต้องใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น

### 5. การขอตำแหน่งทางวิชาการ ของสำนักวิชาเป็นอย่างไร

สำนักวิชายังไม่มีแผนสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ชัดเจน ทั้งนี้ สำนักวิชา มีอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย และเตรียมการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์บางท่าน ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์



## 6. การรับทุนอุดหนุนงานวิจัย เป็นอย่างไร

ในระยะเวลาที่ผ่านมา สำนักวิชาได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย จากหลายแหล่งทุน อาทิ ทุนจากสำนักงบประมาณแผ่นดิน ทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) รวมถึง ทุนของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## 7. สำนักวิชามีการสนับสนุน การตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับงานวิจัย หรือไม่ อย่างไร

สำนักวิชา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการงานวิจัยประจำสำนักวิชา โดยมีการจัดประชุม และแจ้งมติที่ประชุม ให้อาจารย์ภายในสำนักวิชาทราบ มีการจัดอบรม เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ โดยเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้ที่ครอบคลุมทั้งงานวิจัย และจรรยาบรรณต่าง ๆ ทั้งนี้ สำนักวิชามีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

## 8. การเรียนการสอนเพื่อสร้างอัตลักษณ์การเป็นแพทย์ชุมชนที่ชัดเจน คณาจารย์มีส่วนขับเคลื่อนอย่างไร

- ขับเคลื่อนโดยจัดโครงการเพิ่มพูนประสบการณ์ นานักศึกษาแพทย์เข้าเรียนรู้ที่โรงพยาบาลชุมชน ในช่วงปิดภาคเรียน
- อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการออกพื้นที่ชุมชน แต่ละครั้ง
- เทคนิคการแพทย์ เน้นการถ่ายทอดความรู้ ขั้นตอนต่างๆ ของ โรงพยาบาลชุมชน และร่วมแลกเปลี่ยนกับนักศึกษาตลอดเวลา
- ประเมินผล และสรุปผล โครงการ/กิจกรรมนักศึกษา ทุกโครงการ พร้อมมอบหมายให้นักศึกษานำเสนอรายงาน บอกเล่าความประทับใจ และคณาจารย์รวบรวมข้อมูลมาวางแผนในการดำเนินงานครั้งต่อไป
- อาจารย์พัฒนาตนเอง โดยการเข้าร่วมการอบรมแพทยศาสตรศึกษาทุกคน

## 9. กิจกรรมนักศึกษาในการออกชุมชนเป็นลักษณะใด

- กิจกรรมนักศึกษาในการออกชุมชนเป็นกิจกรรมในหลักสูตร และกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาแพทย์มีอัตลักษณ์ตามที่สำนักวิชากำหนด
- กิจกรรมนักศึกษา เน้นความเป็นแพทย์ที่พัฒนาชุมชน โดยเป็นกิจกรรมที่เข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น กิจกรรมขององค์กรแพทยสภา กิจกรรมนิสิตนักศึกษาแพทยนานาชาติ และสหพันธ์นิสิตนักศึกษาแพทย์ ทั้งนี้ เป็นกิจกรรมที่ให้ชุมชนหรือสังคมสะท้อนผลของการดำเนินงานด้วย

### 10. อุปสรรค และปัญหาในการทำกิจกรรมของนักศึกษามีอะไรบ้าง

การดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา พบปัญหา ในเรื่องรุ่นพี่ รุ่นน้อง เนื่องจากนักศึกษาแพทย์ เป็นรุ่นแรกยังไม่มีรุ่นพี่ ส่งผลให้นักศึกษาแพทย์ยังไม่ซึมซับบทบาทในการเป็นนักศึกษา แพทย์เท่าที่ควร

### 11. งานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ต่อชุมชน สำนักวิชามีแนวทางที่จะผลักดัน อย่างไร เพื่อรองรับการ ตรวจประเมินคุณภาพภายนอก

สำนักวิชา มีแนวทางให้ชุมชนที่ได้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย จัดทำหนังสือรับรองการใช้ ประโยชน์ดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักวิชาอยู่ระหว่างวางแผนดำเนินการ สืบหาข้อมูลว่าองค์กรใด จะสามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

### 12. รูปแบบของโครงการบริการวิชาการ เป็นอย่างไร

สำนักวิชา ร่วมกับศูนย์บริการวิชาการ จัดทำโครงการสัปดาห์วิทยาศาสตร์ บริการตรวจกลุ่ม เลือด และตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด มีการนำเสนอวิธีการทำลูกประคบสมุนไพร และมีการจัดนิทรรศการให้ความรู้เรื่องการทำงานของปอด ความรู้เกี่ยวกับการหาโรคพยาธิ โดยให้ความรู้กับนักเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งเป็นโครงการที่นักศึกษาแพทย์ใช้ วงจรคุณภาพ PDCA ได้อย่างครบถ้วน

## สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

1. เจ้าหน้าที่สายปฏิบัติการของสำนักวิชาที่เข้ารับการสัมภาษณ์ มีหน้าที่อะไรบ้าง  
มีหน้าที่รับผิดชอบ งานการเงินและงบประมาณ การประสานงานการเรียนการสอน รวมถึงงานประกันคุณภาพ
2. สำนักวิชามีแผนพัฒนาเจ้าหน้าที่อย่างไร และเจ้าหน้าที่ได้พัฒนางานอย่างไร
  - สำนักวิชาได้จ้างจากมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่ โดยพัฒนาในลักษณะการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาต่างๆ สร้างเครือข่าย หรือร่วมพัฒนากับอาจารย์ภายในสำนักวิชา เพื่อเรียนรู้ได้และนำความรู้มาเสริมการทำงานได้ดียิ่งขึ้น
  - กรณีการศึกษาดูงานหน่วยงานภายนอก จะประยุกต์สิ่งที่ได้เรียนรู้มาปรับใช้กับสำนักวิชา
3. เจ้าหน้าที่มีการสรุปข้อมูลหรือใหม่ที่ได้เรียนรู้อะไรบ้าง และพัฒนางานด้านไหนบ้าง  
สำนักวิชามีการสรุปการดำเนินงาน หรือการศึกษาดูงาน เป็นรูปเล่มรายงาน และมีบทสรุปของเจ้าหน้าที่เป็นส่วนหนึ่งในเล่มรายงานดังกล่าว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการประยุกต์ใช้งานจริง
4. เจ้าหน้าที่มีความคาดหวังเกี่ยวกับการเจริญก้าวหน้าในสายงานอย่างไร
  - มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้งานในทุกด้าน เพื่อก้าวหน้าในสายงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
  - คาดหวังว่า สำนักวิชาหรือมหาวิทยาลัยจะมีการกำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่สายปฏิบัติการที่ชัดเจน อาทิ นักวิชาการการศึกษา นักบริหารงานหลักสูตร
5. ภาระงานของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม หรือไม่  
เนื่องจากสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีความเป็นวิชาชีพ มีการรายละเอียดการทำงานที่มีความเฉพาะ ประกอบกับมีเจ้าหน้าที่เพียง 3 คน ดังนั้น รายละเอียดของงาน และปริมาณงานจึงค่อนข้างหนักพอสมควร
6. การประกันคุณภาพ สำนักวิชามีระบบอย่างไร  
สำนักวิชามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมี ผศ.ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล เป็นประธานกรรมการ มีอาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละองค์ประกอบ และมีเจ้าหน้าที่ร่วมเป็นเลขานุการของแต่ละองค์ประกอบ
7. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กับฐานข้อมูลต่างๆ ของสำนักวิชาเป็นอย่างไร  
เทคโนโลยีสารสนเทศ ฐานข้อมูลต่างๆ เว็บไซต์ของสำนักวิชา มีการดำเนินงานที่ดี ข้อมูลเป็นปัจจุบัน แต่ทั้งนี้ ระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และกระแสไฟฟ้าขัดข้องบ่อยครั้ง

**8. การบริหารจัดการงบประมาณพัฒนาเจ้าหน้าที่ เป็นอย่างไร**

สำนักวิชา ได้รับจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร ในอัตรา 5,000 บาท/ปี ซึ่งค่อนข้างน้อย จึงบริหารจัดการในลักษณะหมุนเวียนกัน ในการเข้าร่วมอบรม หรือพัฒนา ด้านต่าง ๆ

**9. การตรวจสอบสถานศึกษาของแพทยสภา มีการตรวจอย่างไร**

สำนักวิชาต้องจัดทำรายงานต่อแพทยสภา ทุก 6 เดือน จนกว่า นักศึกษาแพทยศาสตร์รุ่นแรก จะสำเร็จการศึกษา

**10. การของบประมาณภาพรวมของสำนักวิชาเพียงพอหรือไม่**

สำนักวิชา มีวางแผน และของบประมาณตามแผนงาน เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน โดยเป็น ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการเป็นสำคัญ กรณีสำนักวิชาใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผน ก็ จะคืองบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย เช่น งบประมาณสำหรับอาจารย์พิเศษ ค่าตัวเครื่องบิน ค่าที่พัก เป็นต้น

### สัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษาแพทยศาสตร์มาจากภูมิภาคใดบ้าง  
นักศึกษาแพทยศาสตร์ มาจากหลายจังหวัด อาทิ ลำพูน พิชณุโลก เชียงใหม่
2. เหตุใดนักศึกษาแพทยศาสตร์จึงเลือกมาศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง  
ในภาพรวม นักศึกษาแพทย์ไม่ได้เฉพาะเจาะจงว่าต้องเรียนที่ไหน เมื่อสอบผ่านได้เข้ามาศึกษาในสาขาแพทย์ ก็สร้างความภูมิใจเป็นอย่างมาก
3. นักศึกษาเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาเป็นอย่างไร  
กิจกรรมของมหาวิทยาลัยมีปริมาณมาก สำนักวิชาอื่นๆ จะมีรุ่นพี่ – รุ่นน้องหมุนเวียนเข้าร่วมกิจกรรมบ้าง แต่นักศึกษาแพทย์ไม่มีรุ่นพี่ จึงสะดวกที่ต้องเข้าร่วมทุกกิจกรรม
4. มีการจัดตั้งสโมสรนักศึกษาแพทย์หรือไม่  
มีการจัดตั้งสโมสรนักศึกษาแพทย์ และมีการแบ่งหน้าที่ออกเป็นฝ่ายงาน อาทิ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายเอกสาร ฝ่ายหาทุนสนับสนุน มีการดำเนินงานที่ชัดเจน
5. สำนักวิชามีการจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับ PDCA แก่นักศึกษาหรือไม่  
มีการจัดอบรมให้ความรู้โดยมหาวิทยาลัย และนักศึกษาแพทย์มีโอกาสเข้าค่ายร่วมกับ 4 สถาบัน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งก็ได้นำวงจร PDCA ไปใช้
6. นักศึกษาแพทย์มีอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ เป็นอย่างไร  
นักศึกษาแพทย์มีอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ เน้นการเป็นแพทย์ชุมชน พัฒนาให้ชุมชนเข้มแข็งได้
7. นักศึกษาแพทย์ชื่นชอบกิจกรรมใดที่สำนักวิชาจัด  
ชื่นชอบกิจกรรมการออกชุมชน เพราะได้ออกไปเรียนรู้กับแพทย์ประจำโรงพยาบาลชุมชนโดยตรง ได้มีโอกาสออกไปเยี่ยมบ้านผู้ป่วย ร่วมดูแล และให้กำลังใจแก่ครอบครัว
8. โครงการใดที่นักศึกษาแพทย์ขับเคลื่อนเอง  
โครงการให้ความรู้เกี่ยวกับพยาธิในลำไส้ ซึ่งได้แรงจูงใจจากข้อมูลที่พื้นที่ภาคเหนือพบผู้ป่วยด้วยโรคพยาธิลำไส้จำนวนมาก ด้วยนิมรับประทานปลาดิบ โครงการให้ความรู้เกี่ยวกับพยาธิในลำไส้ เป็นโครงการให้ความรู้แก่นักเรียนระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 ให้ความรู้ความเข้าใจ และบอกต่อคนในครอบครัวได้ ปัญหา และอุปสรรคที่พบ คือ ข้อจำกัดเกี่ยวกับสถานที่และงบประมาณ

### คุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาแพทย์ เป็นอย่างไร

- มีความตรงต่อเวลา
- แบ่งเวลาได้ดี ด้านการเรียนและการดำรงชีวิต เนื่องจากอยู่หอพักนักศึกษารวม
- มีความเสียสละ
- มีความยุติธรรม
- ให้เกียรติผู้ป่วย
- การเป็นคนดี คิดดี ทำดี ไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน

### 9. สิ่งที่ได้จากการที่นักศึกษาแพทย์ได้ไปเรียนรู้กับ โรงพยาบาลชุมชน คืออะไร

- ได้เรียนรู้ความเสียสละของแพทย์
- การแบ่งเวลาของแพทย์ชุมชน

### 10. นักศึกษาแพทย์จัดกิจกรรมรับน้องหรือไม่ อย่างไร

ไม่มีการจัดกิจกรรมรับน้อง เนื่องจากมีภาระเรียนหนักมาก แต่มีกิจกรรมพี่วินัย ที่ให้รุ่นพี่แนะนำ ดูแลน้อง

### 11. นักศึกษาแพทย์ได้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา หรือไม่

ได้เข้าร่วม พิธีทำบุญอาจารย์ใหญ่ ในปีแรก และเมื่อขึ้นชั้นปีที่ 2 ได้มีส่วนร่วมจัดพิธีทำบุญ เริ่มตั้งแต่ นิมนต์พระสงฆ์มาประกอบพิธี เชิญผู้บริหาร อาจารย์ และผู้เข้าร่วม

### 12. สำนักวิชาสร้างให้นักศึกษารู้สึกอย่างไร ในการเป็นแพทย์ชุมชน กับการเป็นแพทย์ในเมืองใหญ่

สำนักวิชาไม่ได้บังคับให้นักศึกษาแพทย์เมื่อสำเร็จการศึกษาต้องเป็นแพทย์ชุมชน แต่สำนักวิชาจะให้ข้อมูลว่า แพทย์ชุมชนนั้นขาดแคลน และนักศึกษาแพทย์ก็มีความตั้งใจที่จะสำเร็จเป็นแพทย์และไปพัฒนาชุมชนของตนเอง

### 13. นักศึกษาแพทย์ มีความภาคภูมิใจในเรื่องใดที่เป็นนักศึกษาของสำนักวิชา

- มีความภูมิใจ ที่มีต้นแบบที่ดี คือ สมเด็จพระเจ้า พระราชบิดา
- มีความภูมิใจภาษาอังกฤษ

### 14. สำนักวิชาใช้ภาษาในการเรียนการสอนอย่างไร

สำนักวิชามีการสอนเป็นภาษาไทย เนื่องจากเป็นรายวิชาที่เน้นความเข้าใจ และใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษ และทุกวันพุธ สำนักวิชามีกิจกรรมสอนเสริมภาษาอังกฤษ

### สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

#### 1. จำนวนเจ้าหน้าที่สนับสนุน มีจำนวนเท่าใด

สำนักวิชา มีจำนวนเจ้าหน้าที่สนับสนุน จำนวน 4 คน และมีอายุงานอยู่ระหว่าง 10 เดือน - 9 ปี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหาร และตำแหน่งรักษาการหัวหน้าฝ่ายเลขานุการ สำหรับบทบาทและหน้าที่ในภาพรวม ได้แก่ งานประสานงานอาจารย์ งานแผน งานการเงินและงบประมาณ

#### 2. การดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของเจ้าหน้าที่ เป็นอย่างไร

มีการดำเนินงาน ในลักษณะของคณะกรรมการ โดยมีอาจารย์เป็นคณะกรรมการหลัก ที่ดูแลแต่ละองค์ประกอบ และมีเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการขององค์ประกอบนั้น ๆ ซึ่งเจ้าหน้าที่ มีหน้าที่ร่วมประชุม รวบรวมเอกสารหลักฐาน จัดหมวดหมู่และแฟ้มเอกสารตามองค์ประกอบ ทั้งนี้ อาจารย์ในสำนักวิชามีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพทุกคน

#### 3. เจ้าหน้าที่ได้ช่วยดูแลนักศึกษาของสำนักวิชาอย่างไร

เจ้าหน้าที่ ช่วยประสานงานระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ และบริการให้ข้อมูลทั่วไป กรณี นักศึกษามาติดต่อสอบถาม

#### 4. การสื่อสารระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ เป็นอย่างไร

- อาจารย์ จะใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารกับนักศึกษา เช่น facebook เป็นต้น
- กรณีเป็นอาจารย์พิเศษ จะมีเจ้าหน้าที่ช่วยประสานงานกับนักศึกษา

#### 5. สำนักวิชา มีแผนพัฒนาบุคลากร อย่างไร

เจ้าหน้าที่ มีการหมุนเวียนกันในการพัฒนาตนเอง การเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ โดยมีอาจารย์ และผู้ช่วยคณบดี เป็นที่ปรึกษา

#### 6. สำนักวิชา มีโครงการพัฒนาอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ หรือไม่

- สำนักวิชา มีโครงการพัฒนาอาจารย์ ในรูปแบบของการสัมมนา และจะได้รับมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เข้าร่วมการสัมมนาด้วย กรณีเป็นโครงการพัฒนาเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะยังไม่มี การดำเนินการ

#### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

สำนักวิชาควรจัดโครงการเฉพาะสำหรับพัฒนาเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น พัฒนาภาษาอังกฤษที่ใช้ในการทำงาน เป็นต้น หรือพัฒนาความรู้ด้านอื่น ที่จะส่งผลให้เห็นภาพการพัฒนาที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

#### 7. สำนักวิชา มีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างไร และมีแผนงานอย่างไร

สำนักวิชา มีการดำเนินงาน ในลักษณะของคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการจะพิจารณา คัดเลือกกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และประชุมมอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่ ร่วมประสานงาน ทั้งนี้ ทุกคนมีส่วนร่วม

8. สำนักวิชามีการดำเนินงานกิจกรรมของนักศึกษา อย่างไร และเก็บข้อมูลอย่างไร
- สำนักวิชามีการดำเนินงาน ประชุมมอบหมายผู้รับผิดชอบ และจัดทำหนังสือเชิญหน่วยงานภายนอก เช่น โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มาเข้าร่วมกิจกรรม ผู้รับผิดชอบจะแจกแบบสอบถามให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมดังกล่าว
9. จากการที่สำนักวิชาไม่มีคณบดี มีผลกระทบต่อการทำงานหรือไม่
- มีผลกระทบบางส่วน เช่น การอนุมัติเรื่องด่วนจะทำได้ล่าช้า
- 10.เจ้าหน้าที่ ที่อยู่ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย มีบทบาทหัวหน้าดูแลงานอย่างไร
- ร่วมกับผู้ช่วยคณบดี ดูแลการแบ่งงาน ภาระงานให้ชัดเจน
- 11.ในปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ของสำนักวิชา มีปริมาณงานที่เหมาะสมกับอัตรากำลังหรือไม่
- การทำงานในภาพรวม เห็นว่า ปริมาณงานมีความเหมาะสม สามารถดำเนินการให้ทันกำหนดเวลา
- 12.การเสนอความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ ต่อผู้บริหารสำนักวิชา เป็นอย่างไร
- เจ้าหน้าที่เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงาน ต่อที่ประชุมสำนักวิชา กรณีที่เป็นความคิดเห็นที่ไม่เกี่ยวกับการทำงาน เป็นเรื่องของทัศนคติ หรือแนวความคิด ยังไม่เคยแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ เน้นความคิดเห็นในเรื่องการทำงานเป็นสำคัญ
- 13.เจ้าหน้าที่มีความต้องการสวัสดิการอะไรเพิ่มเติม หรือไม่
- มีความต้องการให้มหาวิทยาลัย เพิ่มสวัสดิการให้ครอบคลุมถึง บิดา มารดา
  - มีความต้องการให้มหาวิทยาลัย เพิ่ม งบประมาณในส่วนของการพัฒนาตนเองของเจ้าหน้าที่ ให้มากขึ้น เนื่องจากการพัฒนาตนเอง การเข้าร่วมอบรม หรือการสัมมนา กับหน่วยงานภายนอก ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก เช่น ค่าลงทะเบียน ค่าเดินทาง เป็นต้น



### สัมภาษณ์นักศึกษา

1. ผู้แทนนักศึกษาของสำนักวิชาที่เข้าร่วมการสัมภาษณ์มีบทบาทและหน้าที่ อย่างไรในสำนักวิชา
  - มีหน้าที่เป็นนายกสโมสรนักศึกษาของสำนักวิชา
  - มีหน้าที่เป็นประธานฝ่ายวิชาการของสำนักวิชา
  - มีหน้าที่เป็นกรรมการฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและเป็นอุปนายกสโมสรนักศึกษา
2. เหตุใดนักศึกษาจึงเลือกเรียนที่สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
  - ได้สืบค้นข้อมูล รายละเอียดได้ทาง Internet และพบว่ามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีหลักสูตรนิติศาสตร์จึงสอบเข้าศึกษา
  - มีรุ่นพี่ที่โรงเรียนมาศึกษาต่อที่สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และกลับไปแนะนำแนวการศึกษากับรุ่นน้อง
  - ผู้ปกครองสนับสนุนให้เข้าศึกษาที่สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เนื่องจากอยู่ต่างจังหวัด มีสภาพแวดล้อมที่ดีต่อการเรียน
3. นักศึกษามีความคาดหวังที่จะได้รับสิ่งใดจากสำนักวิชา
 

มีความคาดหวังว่าจะได้รับความรู้ทางวิชาการมาก เพียงพอ และเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีชื่อเสียง และเมื่อเข้ามาศึกษา ก็ได้รับตามที่คาดหวังไว้ คือ ได้รับความรู้ทางวิชาการ ได้รับความอบอุ่นจากอาจารย์ และรุ่นพี่ มีความภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาของสำนักวิชา
4. นักศึกษาต้องการให้สำนักวิชามีการพัฒนาในด้านใด
 

เนื่องด้วย สำนักวิชาเป็นสำนักวิชาที่มีขนาดใหญ่ มีนักศึกษาจำนวนมาก จึงต้องการให้สำนักวิชา มีพื้นที่ของส่วนนิติศาสตร์ที่ชัดเจน เช่น ศูนย์การเรียนรู้เฉพาะทางนิติศาสตร์ มีห้องสมุดของสำนักวิชา รวมถึง มีที่ทำการของชมรมนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษา
5. นักศึกษาเห็นว่า อะไรคือปัญหา และอุปสรรคในการเรียน ที่ส่งผลให้เพื่อนนักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษา
  - เพื่อนนักศึกษาไม่ชอบสภาพแวดล้อมและลาออกไปสมัครกับสถาบันอื่น
  - เพื่อนนักศึกษาติดเที๋ยว ส่งผลทำให้เรียนไม่ได้ และสอบไม่ผ่าน
  - เพื่อนนักศึกษา สนใจย้ายสาขาวิชาเรียนไปเรียนสาขาวิชาที่เหมาะสมกับตัวเอง
  - การเรียน การเขียนตอบข้อกฎหมายที่มีความยาก ส่งผลให้เพื่อนนักศึกษาเรียนไม่ได้
  - การใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และวิชาที่ใช้ทักษะในการคำนวณ ส่งผลให้เพื่อนนักศึกษาเรียนไม่ได้

6. นักศึกษามีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการเรียนครั้งเดียว และมีคะแนนสอบเต็ม 100 %  
เห็นว่า เป็นสิ่งท้าทาย ฝึกให้มีความแม่นยำ ไม่ผิดพลาด แต่เป็นเฉพาะรายวิชาหลัก  
สำหรับรายวิชาเลือกก็จะมีภาระแบ่งสัดส่วนคะแนนออกเป็นส่วน ๆ
7. กรณีนักศึกษามีข้อสงสัยกับคะแนนการสอบ สามารถดูผลการสอบกับอาจารย์ได้หรือไม่  
สามารถขอดูคะแนนกับอาจารย์ได้ และอาจารย์ยังอธิบายเพิ่มเติมด้วยว่าองค์ประกอบหลัก  
ในการเขียนตอบข้อกฎหมาย พฤติกรรมประกอบการกระทำ หรือรายละเอียดอะไรที่นักศึกษา  
เขียนไม่ครบ ไม่ได้คะแนนเพราะเหตุใด ซึ่งนักศึกษาเข้าใจและไม่มีข้อสงสัย
8. นักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนการสอน และการเสริมภาษาอังกฤษ หรือไม่  
มีความพึงพอใจ และได้รับการเสริมภาษาอังกฤษ เช่น คำศัพท์เฉพาะซึ่งอาจารย์สอดแทรกให้  
ในห้องเรียน
9. จุดเด่นนักศึกษาของสำนักวิชาคืออะไร  
รุ่นพี่ที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับประเทศ สร้างแรงบันดาลใจให้ตั้งใจเรียน อีกทั้ง มีอาจารย์พิเศษมา  
บรรยายสร้างแรงบันดาลใจ ซึ่งเป็นจุดเด่น
10. นิติศาสตร์คู่คุณธรรม นักศึกษารู้และเข้าใจหรือไม่  
เป็นการรวมคุณธรรม จริยธรรม ใช้กฎหมายให้เกิดความยุติธรรม
11. นักศึกษาที่ไม่ตั้งใจจะมีวิธีการอย่างไร ให้นักศึกษาเหล่านั้นกลับมาตั้งใจเรียน  
มีวิธีการเชิญชวน ให้เข้าเรียนสม่ำเสมอ และมีติวเตอร์เขียนตอบข้อกฎหมาย ซึ่งสามารถช่วยได้  
ระดับหนึ่ง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับตัวนักศึกษาเอง
12. นักศึกษาเห็นว่าสำนักวิชาควรปรับปรุงในเรื่องใด
  - เห็นว่า ควรปรับปรุงวิธีการเรียน แบบนั่งฟังการบรรยาย ให้เป็นรูปแบบที่นักศึกษามีส่วนร่วม  
ซึ่งจะทำให้เรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น และต้องการให้ใช้สื่ออื่นประกอบการสอน เพื่อเพิ่มความเข้าใจได้  
มากขึ้น
  - หลักสูตรการเรียนการสอน บอกแต่หัวข้อหลัก ไม่บอกหัวข้อย่อย ทั้งนี้ ควรบอกหัวข้อย่อย  
เพื่อเป็นประโยชน์ให้นักศึกษาในการตัดสินใจเลือกเรียนได้ดีขึ้น
  - มีชั้นเรียน ตรงกับการบรรยายของอาจารย์พิเศษ ทำให้นักศึกษาเสียโอกาส ในการเข้าฟังการ  
บรรยาย ทั้งนี้ กรรมการมีข้อเสนอแนะในการพัฒนา ว่า ควรใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการเรียนรู้  
เช่น บันทึกเสียงการบรรยาย เป็นต้น
  - การสืบค้น มีเฉพาะหนังสือ ต้องการสื่ออื่น เช่น ภาพจำลองเหตุการณ์ เสียง หรือ วิดีทัศน์  
รวมถึง ต้องการห้องสมุดประจำสำนักวิชา

### สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. ผู้ใช้บัณฑิต มีความเห็นอย่างไรที่ได้ร่วมงานกับบัณฑิตของสำนักวิชานิติศาสตร์  
ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ และมีความเห็นดังนี้
  - มีความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดี
  - มีความความรับผิดชอบ พบว่า การทำงานในส่วนของการดูแลคดีความ การตรวจสอบสัญญา การทำข้อตกลง MOU รวมถึงการตรวจสอบเอกสารติดตามหนี้สิน สามารถรับผิดชอบได้เป็นอย่างดี
  - สำหรับการจัดทำข้อกำหนด หรือระเบียบต่างๆ ที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ พบว่า ประสานงานได้ในระดับดี
  - มีความอดทน
2. ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นด้านวิชาการของบัณฑิตนิติศาสตร์ อย่างไร  
ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้ ต้องเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับศาลปกครอง
3. ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้สำนักวิชาฝึกบัณฑิตด้านใด หรือปรับปรุงด้านใด  
สำนักวิชาควรฝึกให้บัณฑิตเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย

ส่วนที่ 5  
ประมวลภาพ  
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

\*\*\*\*\*



# ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๐๘๙๕ / ๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ด้วย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ดังต่อไปนี้

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ปรีชา ล่ามช้าง                               | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ เตือนจิต สุทธิหลวง                                 | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.รุ่งอรุณ สาสนทาญาติ                             | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ ดร.ปิยาภรณ์ เชื้อมชัยตระกูล                        | กรรมการ             |
| ๕. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า  | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. เจ้าหน้าที่บริหาร ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. อาจารย์วดีสิน สุวรรณรัตน์                                  | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา อุปโยคิน                           | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรรุประสิทธิ์                        | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ ดร.พันธ์สิริ สุทธิลักษณ์                           | กรรมการ             |
| ๕. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า  | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. เจ้าหน้าที่บริหาร ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมฤดี ชอบผล                        | ประธาน              |
| ๒. เรืออากาศเอกกำจัต เล่ห์มงคล                                | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ                                 | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์วรรณท์ ลีลาเวทพงษ์                                  | กรรมการ             |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุศยกุล                   | กรรมการ             |
| ๖. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า  | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. เจ้าหน้าที่บริหาร ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์**

|                            |  |                     |
|----------------------------|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประทีป    | จันทร์คง                                 | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี | สรเสรีญ                                  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์วิชราวรณ         | อินทยศ                                   | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ แพทย์หญิงนวลนภา | สันติไชยกุล                              | กรรมการ             |
| ๕. นายชัยพงศ์              | แก้วกล้า                                 | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. เจ้าหน้าที่บริหาร       | ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์**

|                                     |  |                     |
|-------------------------------------|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่         | กาวิตะ                                   | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.นนท์                  | ธิติลิศเดชา                              | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัทนิมา               | นราดิศร                                  | กรรมการ             |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวัลย์ | สีทา                                     | กรรมการ             |
| ๕. อาจารย์วีระพงษ์                  | บึงไกร                                   | กรรมการ             |
| ๖. นายชัยพงศ์                       | แก้วกล้า                                 | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. เจ้าหน้าที่บริหาร                | ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์**

|                           |  |                     |
|---------------------------|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ | พุทธาพิทักษ์ผล                           | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภักวดี      | ไชยกุล                                   | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ดำรงพล          | คำแหงวงศ์                                | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์เบญจมาภรณ์      | สุทชนะ                                   | กรรมการ             |
| ๕. นายชัยพงศ์             | แก้วกล้า                                 | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. เจ้าหน้าที่บริหาร      | ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร**

|                                   |  |                     |
|-----------------------------------|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย         | บุญเกียรติ                               | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด        | พจนามาตร์                                | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพัชร | สุธีรภัทรานนท์                           | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ ดร.กาญจนา              | วัตละเอียด                               | กรรมการ             |
| ๕. นายชัยพงศ์                     | แก้วกล้า                                 | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. เจ้าหน้าที่บริหาร              | ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**หน้าที่**

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด

๓. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักวิชา
๔. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.วินชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง