



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559

สำนักวิชา

นิติศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
สำนักวิชานิติศาสตร์

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชานิติศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

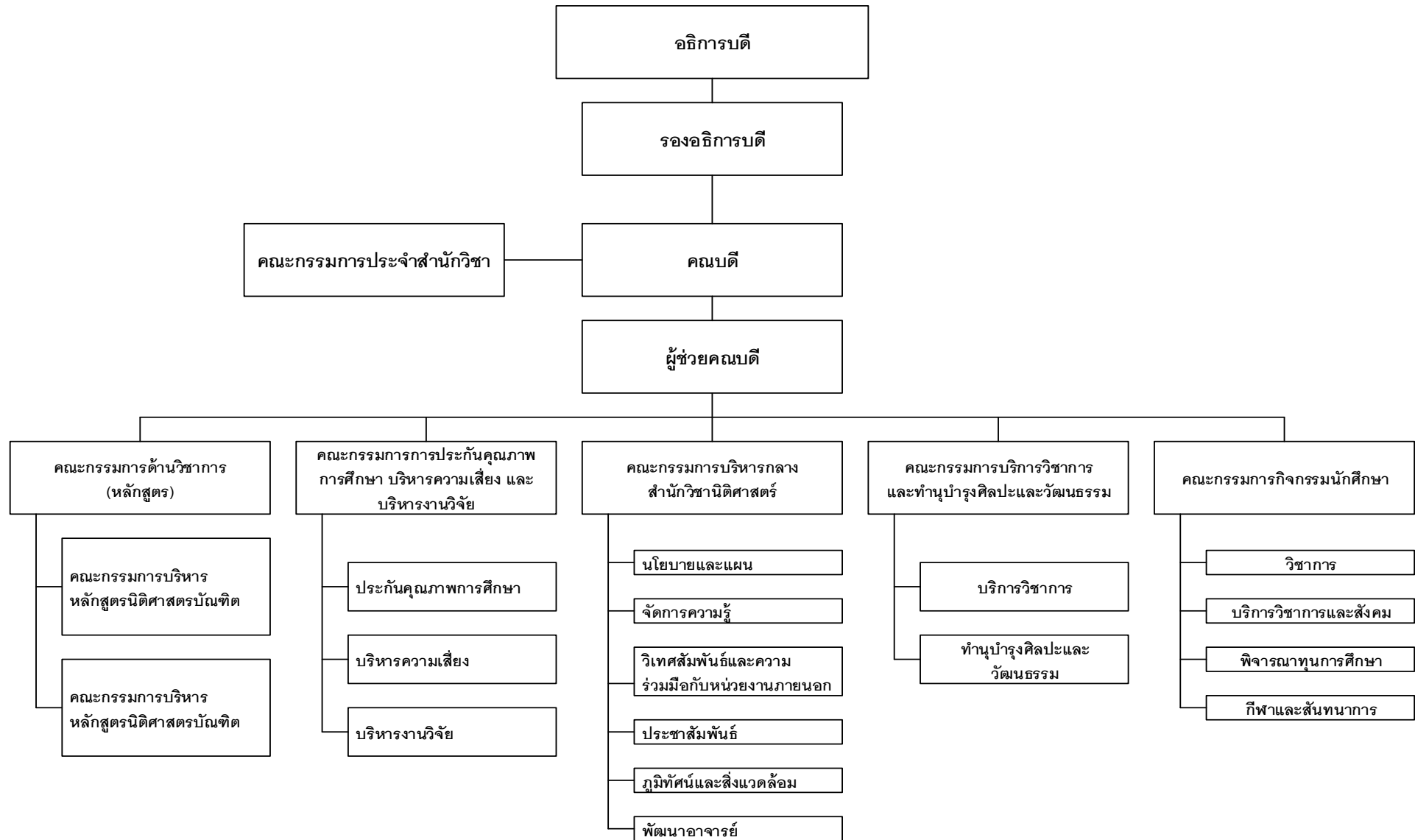
สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559

1. ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. 2541 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2541 มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีใช้ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม อยู่ในกำกับดูแลของรัฐบาล มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริม ประยุกต์ และพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์และได้มีการพัฒนามาเป็นลำดับด้วยความมั่นคงและมีคุณภาพ

ต่อมาเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2546 ได้มีการจัดตั้งสำนักวิชานิติศาสตร์ขึ้นตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ว่าด้วยการจัดตั้งส่วนงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 120/ตอนที่ 25 ง/หน้า 17/27 มีนาคม 2546) เพื่อรองรับความต้องการศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์ที่มีอย่างกว้างขวางในขณะนั้น โดยหลักสูตรร่างขึ้นโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานิติศาสตร์เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทั้งภาคทฤษฎีและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติตลอดจนให้ยึดมั่นในหลักคุณธรรม นิติธรรม และจริยธรรมแห่งวิชาชีพ โดยสำนักวิชานิติศาสตร์ได้จัดกิจกรรมเสริมการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ได้มีโอกาสเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาทั้งการศึกษาและดูงานนอกสถานที่ ตลอดจนการบรรยายพิเศษโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต่อมาในปี พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต โดยให้มีลักษณะเด่นในการสร้างความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายให้แก่นักศึกษา โดยการเสริมทักษะทางกฎหมายด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรวิชาชีพทางกฎหมาย และหน่วยงานของเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผ่านกิจกรรมต่างๆ ในรายวิชา โดยมุ่งให้นักศึกษามีประสบการณ์การทำงานร่วมกับองค์กรวิชาชีพ และสามารถคิด วิเคราะห์ ตลอดจนใช้เหตุผลทางกฎหมายได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้ หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าว ได้สอดแทรกการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ และการสร้างจิตอาสาให้แก่ศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ แต่ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด เช่น สภานายความ เนติบัณฑิตยสภา กำหนดไว้

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

ปรัชญา

“ศึกษานิติศาสตร์คู่นิติธรรม” (Learn Laws with the rule of law)

ปณิธาน

เพื่อสืบสานพระราชปณิธานของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีในการ “ปลูกป่า สร้างคน” สำนักวิชานิติศาสตร์ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางนิติศาสตร์ ซึ่งตอบสนองต่อความต้องการของวิชาชีพทางกฎหมาย และเข้าใจในหลักนิติธรรม รวมถึงสามารถตอบสนองความต้องการบริการทางนิติศาสตร์ของสังคม ทั้งทางภาครัฐและเอกชนได้ โดยยึดหลักปณิธาน “สร้างคน สร้างความรู้ สร้างคุณภาพ สร้างคุณธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม”

4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชานิติศาสตร์จะเป็นสำนักวิชาที่มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล มีความเป็นเลิศในศาสตร์ทางกฎหมายสาขาต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพของประเทศและอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขง รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างสมและพัฒนาองค์ความรู้ในด้านต่างๆ ควบคู่กันไปกับการนำองค์ความรู้ในสำนักวิชาออกไปสู่การประยุกต์ใช้ในสังคมทั้งภาครัฐและภาคเอกชนของประเทศ ในขณะเดียวกันก็มุ่งเน้นการศึกษาและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของชาติ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559
ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชานิติศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชานิติศาสตร์ ในวันอังคารที่ 12 กันยายน 2560 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| 3. อาจารย์กฤษณ์ ขนาบศักดิ์ | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1765/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 2 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชานิติศาสตร์ มีผลการประเมิน
ดังนี้

1. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

| องค์ประกอบ | ผลการประเมิน | | หมายเหตุ |
|---|--------------|------------------------------|----------|
| | คะแนน | ระดับคุณภาพ | |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | | ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | 1.50 | น้อย | |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | 2.00 | น้อย | |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 2.26 | ปานกลาง | |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน | 2.63 | ปานกลาง | |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3.00 | ปานกลาง | |
| รวม | 2.25 | ปานกลาง | |

2. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

| องค์ประกอบ | ผลการประเมิน | | หมายเหตุ |
|---|--------------|------------------------------|----------|
| | คะแนน | ระดับคุณภาพ | |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | | ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | 4.35 | ดีมาก | |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | 2.00 | น้อย | |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 2.67 | ปานกลาง | |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน | 2.25 | ปานกลาง | |

| องค์ประกอบ | ผลการประเมิน | | หมายเหตุ |
|--|--------------|-------------|----------|
| | คะแนน | ระดับคุณภาพ | |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3.00 | ปานกลาง | |
| รวม | 2.73 | ปานกลาง | |

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชานิติศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 2 หลักสูตร และผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 2 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

มีผลการประเมิน 2.25 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

2. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

มีผลการประเมิน 2.73 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ | | ผลการประเมิน | หมายเหตุ |
|--------------------|------------------------------|--|-------|----------------|---|
| | | ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน | | |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ | 3 | | ผ่านการประเมิน | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 1 | | ผ่าน | | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 2 | | ผ่าน | | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 11 | | ผ่าน | | |
| 2. บัณฑิต | ตัวบ่งชี้ 2.1 | 153.27 | 3.93 | 0.00 | กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม 14.89% น้อยกว่าร้อยละ 20 |
| | | 39 | | | |
| | ตัวบ่งชี้ 2.2 | 75 | 60.00 | 3.00 | |
| | | 125 | | | |
| 3. นักศึกษา | ตัวบ่งชี้ 3.1 | 2 | 2 | 2 | |
| | ตัวบ่งชี้ 3.2 | 2 | 2 | 2 | |
| | ตัวบ่งชี้ 3.3 | 2 | 2 | 2 | มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง ยังไม่มีแนวโน้มที่ดี |
| 4. อาจารย์ | ตัวบ่งชี้ 4.1 | 2 | 2 | 2 | |
| | ตัวบ่งชี้ 4.2 | | | 2.78 | |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชานิติศาสตร์

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ | | ผล การประเมิน | หมายเหตุ |
|---|-----------------|--|-------|---|---|
| | | ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน | | |
| | 4.2.1 | 0 | 0.00 | 0.00 | ไม่มีอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก |
| | | 5 | | | |
| | 4.2.2 | 2 | 40.00 | 3.33 | มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ 2 ท่าน ผศ.สุกัล ผศ.ชนันภรณ์ |
| | | 5 | | | |
| | 4.2.3 | 1.2 | 24.00 | 5.00 | ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $0.6 * 2 = 1.2$ |
| | | 5 | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 | 2 | 2 | 2 | มีการรายงานข้อมูลครบ 2 เรื่อง โดยไม่มีแนวโน้มที่ดี | |
| 5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.1 | 2 | 2 | 2 | |
| | ตัวบ่งชี้ 5.2 | 2 | 2 | 2 | ให้ข้อมูลการบูรณาการการ จัดการเรียนการสอนกับ งานวิจัยและการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมให้ ชัดเจน |
| | ตัวบ่งชี้ 5.3 | 2 | 2 | 2 | |
| | ตัวบ่งชี้ 5.4 | 90.91 | 4.5 | 4.5 | มีการดำเนินงานข้อที่ 1- 5,7,8,9,11,12 ไม่ได้ดำเนินงานข้อที่ 6 ไม่ประเมินข้อที่ 10 |
| 6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ | ตัวบ่งชี้ 6.1 | 3 | 3 | 3 | |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชานิติศาสตร์

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|---------------|---|----------------|--------------------|--------------------|-----------------|-------------|--|
| | | | | | | | 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | - | - | 1.50 | 1.50 | ระดับคุณภาพน้อย |
| 3 | | 3 | 2.00 | - | - | 2.00 | ระดับคุณภาพน้อย |
| 4 | | 3 | 2.26 | - | - | 2.26 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 5 | | 4 | 2.00 | 2.83 | - | 2.63 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 6 | | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| รวม | | 13 | 2.11 | 2.88 | 1.50 | 2.25 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| ผลการประเมิน | | | ระดับคุณภาพปานกลาง | ระดับคุณภาพปานกลาง | ระดับคุณภาพน้อย | | |

2. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ | | ผลการประเมิน | หมายเหตุ |
|--------------------|-------------------------------|--|-------|----------------|----------|
| | | ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน | | |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ | 11 | | ผ่านการประเมิน | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 1 | | ผ่าน | | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 2 | | ผ่าน | | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 3 | | ผ่าน | | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 4 | | ผ่าน | | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 5 | | ผ่าน | | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 6 | | ผ่าน | | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 7 | | ผ่าน | | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 8 | | ผ่าน | | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 9 | | ผ่าน | | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 10 | | ผ่าน | | |
| | เกณฑ์ข้อที่ 11 | | ผ่าน | | |
| 2. บัณฑิต | ตัวบ่งชี้ 2.1 | 14.10 | 4.70 | 4.70 | |
| | | 3 | | | |
| | ตัวบ่งชี้ 2.2 | 1.6 | 32.00 | 4.00 | |
| | | 5 | | | |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชานิติศาสตร์

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ | | ผลการประเมิน | หมายเหตุ |
|-------------|-----------------|--|--------|--------------|--|
| | | ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน | | |
| 3. นักศึกษา | ตัวบ่งชี้ 3.1 | | | | หลักสูตรรองรับนักศึกษาปีการศึกษา 59-60 ผลการดำเนินงาน N/A |
| | ตัวบ่งชี้ 3.2 | 2 | 2 | 2 | |
| | ตัวบ่งชี้ 3.3 | 2 | 2 | 2 | มีการรายงานข้อมูลครบ 3 เรื่อง ไม่มีแนวโน้มที่ดี |
| 4. อาจารย์ | ตัวบ่งชี้ 4.1 | 2 | 2 | 2 | |
| | ตัวบ่งชี้ 4.2 | | | 5.00 | |
| | 4.2.1 | 3 | 60.00 | 5.00 | มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 3 ท่าน ศ.ดร.ไพโรจน์ อ.ดร.ชูเกียรติ ผศ.ดร.รุ่ง |
| | | 5 | | | |
| | 4.2.2 | 4 | 80.00 | 5.00 | มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 4 ท่าน ศ.ดร.ไพโรจน์ ผศ.ดร.รุ่ง ผศ.วีระพงษ์ ผศ.สุชิน |
| | | 5 | | | |
| | 4.2.3 | 5 | 100.00 | 5.00 | ค่าน้ำหนักผลงานอาจารย์ $0.8 * 1 = 0.8$ $0.6 * 7 = 4.2$ ค่าน้ำหนักลดลง 2.6 |
| 5 | | | | | |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชานิติศาสตร์

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ | | ผลการประเมิน | หมายเหตุ |
|---|-----------------|--|-------|--------------|--|
| | | ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน | | |
| | ตัวบ่งชี้ 4.3 | 1 | 1 | 1 | มีการรายงานข้อมูล 1 เรื่อง ไม่มีแนวโน้มที่ดี |
| 5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.1 | 2 | 2 | 2 | |
| | ตัวบ่งชี้ 5.2 | 2 | 2 | 2 | |
| | ตัวบ่งชี้ 5.3 | 1 | 1 | 1 | |
| | ตัวบ่งชี้ 5.4 | 81.82 | 4 | 4 | มีการดำเนินงานข้อที่ 1- 5,7,9,12 ไม่ได้ดำเนินงานข้อที่ 6,11 ไม่ประเมินข้อที่ 8,10 |
| 6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ | ตัวบ่งชี้ 6.1 | 3 | 3 | 3 | |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชานิติศาสตร์

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|---------------|---|----------------|--------------------|--------------------|------------------|-------------|--|
| | | | | | | | 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | - | - | 4.35 | 4.35 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 3 | | 2 | 1.33 | - | - | 2.00 | ระดับคุณภาพน้อย |
| 4 | | 3 | 2.67 | - | - | 2.67 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 5 | | 4 | 2.00 | 2.33 | - | 2.25 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 6 | | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| รวม | | 12 | 2.33 | 2.50 | 4.35 | 2.73 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| ผลการประเมิน | | | ระดับคุณภาพปานกลาง | ระดับคุณภาพปานกลาง | ระดับคุณภาพดีมาก | | |

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชานิติศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2559
ในวันอังคารที่ 12 กันยายน 2560

1. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.25 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.11 และ 2.88 คะแนน ตามลำดับ) และผลลัพธ์ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.50 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|---|
| 1. หลักสูตรมีอัตลักษณ์ที่มุ่งเน้นกฎหมายเกี่ยวกับ อาเซียน มีองค์ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เหมาะสมกับภูมิประเทศของมหาวิทยาลัย | 1. ประชาสัมพันธ์ความมุ่งเน้นของหลักสูตรเกี่ยวกับ อาเซียนให้เป็นที่รับทราบอย่างกว้างขวาง |
| 2. หลักสูตรมีผู้ทรงคุณวุฒิในวงการนิติศาสตร์มา ถ่ายทอดประสบการณ์ในทางปฏิบัติวิชาชีพ กฎหมาย | - |

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

| ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|--|
| 1. ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณของการจัดการเรียนการสอนย้อนหลัง โดยพิจารณาเปรียบเทียบให้ทราบค่าแนวโน้มของการดำเนินการและนำมาปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตหรือหลักสูตรต่อไป |
| 2. ควรติดตามข้อมูลประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาให้ได้มากที่สุด เพื่อให้สะท้อนคุณภาพที่แท้จริงของบัณฑิต และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต่อไป |

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|--|
| 1. ควรทบทวนระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) |
| 2. ควรปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรที่สำคัญ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม |

2. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.73 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.33 และ 2.50 คะแนน ตามลำดับ) และผลลัพธ์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.35 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

| จุดแข็ง |
|--|
| หลักสูตรมีอัตลักษณ์ที่มุ่งเน้นกฎหมายเกี่ยวกับอาเซียน มีองค์ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เหมาะสมกับภูมิประเทศของมหาวิทยาลัย |

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

| ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|--|
| 1. ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณของการจัดการเรียนการสอนย้อนหลัง โดยพิจารณาเปรียบเทียบให้ทราบค่าแนวโน้มของการดำเนินการและนำมาปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตหรือหลักสูตรต่อไป |
| 2. ควรติดตามข้อมูลประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาให้ได้มากที่สุด เพื่อให้สะท้อนคุณภาพที่แท้จริงของบัณฑิต และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต่อไป |

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

| ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|--|
| ควรกำกับและติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด |

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|--|
| 1. ควรทบทวนระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) |
| 2. ควรปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรที่สำคัญ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม |
| 3. ควรประชุมทบทวนระบบและกลไกของการบริหารจัดการหลักสูตรตลอดรอบระยะเวลาการดำเนินการของหลักสูตร |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนักวิชา
ประจำปีการศึกษา 2559

บทสรุปผู้บริหาร

**การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชานิติศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)**

สำนักวิชานิติศาสตร์ ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพ การศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

| | |
|--|---------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | (6 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | (3 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | (1 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | (1 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | (2 ตัวบ่งชี้) |

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 ดังนี้

| | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์กัลณกา สานิตธาตา | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันศุกร์ที่ 20 ตุลาคม 2560 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา โดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักวิชานิติศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|-----------------------|-----------|-------------------|------|--------------|
| | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิตหรือผลลัพธ์ | รวม | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | 3.10 | 3.50 | 2.49 | 3.13 | ระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | - | 4.00 | - | 4.00 | ระดับดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ | 3.57 | 3.71 | 3.75 | 3.68 | ระดับดี |
| ผลการประเมิน | ระดับดี | ระดับดี | ระดับดี | | |

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.68 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.57 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.71 และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.75

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.13 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.00

- หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ
- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 - 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
 - 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
 - 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
 - 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 2 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 1 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในวันอังคารที่ 12 กันยายน 2560 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.25-2.73 โดยมีหลักสูตร นิติศาสตรมหาบัณฑิต ได้คะแนนสูงสุด

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาในวันศุกร์ที่ 20 ตุลาคม 2560 พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.68) ซึ่งมีผลการประเมิน 2 ปีซ้อนหลัง พบว่า คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2557 และ 2558 เท่ากับ 2.66 และ 3.96 ตามลำดับ พิจารณาในภาพรวม พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับดี (3.57 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพระดับดี (3.71 คะแนน) และผลผลิต มีคุณภาพระดับดี (3.75 คะแนน) โดยมีรายละเอียดดังนี้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคุณภาพระดับพอใช้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557-2559

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ปีการศึกษา 2557 | ปีการศึกษา 2558 | ปีการศึกษา 2559 |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | 0.49 | 2.74 | 2.49 |
| 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 1.67 | 1.79 | 2.12 |
| 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 1.11 | 1.98 | 2.18 |
| 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | 0.00 | 5.00 | 5.00 |
| 1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี | 4.00 | 4.00 | 3.00 |
| 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี | 3.00 | 5.00 | 4.00 |
| 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย | 1.33 | 5.00 | 5.00 |
| 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม | 3.00 | 4.00 | 3.00 |
| 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 4.00 | 3.00 | 3.00 |
| 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ | 3.00 | 4.00 | 4.00 |
| 5.2 : ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร | 3.00 | 5.00 | 4.00 |
| รวม | 2.66 | 3.96 | 3.68 |
| ผลการประเมิน | ระดับพอใช้ | ระดับดี | ระดับดี |

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชานิติศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2559

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

สำนักวิชามีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่ครอบคลุมครบทุกพันธกิจ ทั้งด้านพัฒนา นักศึกษา การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยโครงการต่างๆ มีรูปแบบกิจกรรมที่ หลากหลายและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วม อย่างไรก็ตามหากมีการทบทวนตัวบ่งชี้ที่สามารถ สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนได้อย่างแท้จริงและนำมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อนำมา พัฒนาและปรับปรุงแผน/โครงการ/กิจกรรม จะทำให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---|--|
| 1.โครงการ “ติ๋ฮ้องฮ้องเอิ้น เล่ากดหมายฮื้อ ชุมชน” เป็นโครงการที่สามารถทักษะวิชาชีพและ บูรณาการเข้ากับการบริการวิชาการ | 1.สำนักวิชาควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วม โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ตามความประสงค์ให้มากยิ่งขึ้น |

| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|--|--|
| 1.การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา | 1.ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาให้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ของสำนักวิชา |
| 2.การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนา นักศึกษาและตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรม | 2.ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของแผนเพื่อนำผล ประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงแผนในการดำเนินงาน ต่อไป |

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---|---|
| 1.ผลงานทางวิชาการและเงินสนับสนุนงานวิจัย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | 1.ควรกระตุ้นให้อาจารย์ทุกคนในสำนักวิชามีการทำ ผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น |

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|---|--|
| 1.การจัดทำแผนบริการวิชาการ | 1.ควรทบทวนวัตถุประสงค์ของแผนบริการวิชาการและการจัดทำตัวบ่งชี้ที่สามารถสะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน |
| 2.การประเมินและปรับปรุงแผนบริการวิชาการ | 2.ควรนำผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน (ที่ได้จากข้อ 1.) มาวิเคราะห์เพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุงแผน และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อพิจารณา |

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|---|--|
| 1.การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 1.ควรทบทวนวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการจัดทำตัวบ่งชี้ที่สามารถสะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน |
| 2.การประเมินและปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 2.ควรนำผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน (ที่ได้จากข้อ 1.) มาวิเคราะห์เพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม |

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|------------------------|--|
| 1.แผนกลยุทธ์ทางการเงิน | 1.สำนักวิชาควรวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์สถานะทางการเงินและงบประมาณใน 5 ปีข้างหน้า (2560-2564) รวมถึงความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน |

| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|--------------------|--|
| 2.การจัดการความรู้ | 2.กระบวนการจัดการความรู้ควรมีการจัดเก็บข้อมูลองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์กับการปฏิบัติงานจริง |

ผลการประเมิน สำนักวิชานิติศาสตร์

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน) | ผลการประเมินตนเอง | | ผลประเมินโดยกรรมการ | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | | หมายเหตุ |
|--|------------------------|-------------------|---------|---------------------|---------|-------------------|------------------|---------------------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | ประเมิน ตนเอง | ประเมิน โดย กรรมการ | |
| | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | | | | | | |
| การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุก ระดับการศึกษา) | | | | | | | | | |
| ระดับปริญญาตรี | | 1 หลักสูตร | | | | | | | |
| ระดับปริญญาโท | | 1 หลักสูตร | | | | | | | |
| 1. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต | | ผ่าน | 2.25 | | | | | | |
| 2. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต | | ผ่าน | 2.73 | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 | 2.5 คะแนน | 4.98 | 2.49 | 4.98 | 2.49 | X | 2.49 | 2.49 | |
| | | 2 | | 2 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.2 | ร้อยละ 15 | 5.5 | 16.92 | 5.5 | 16.92 | / | 2.12 | 2.12 | มีอาจารย์คณาวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5.5 ท่าน |
| | | 32.5 | | 32.5 | | | | | |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชานิติศาสตร์

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน) | ผลการประเมินตนเอง | | ผลประเมินโดยกรรมการ | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | | หมายเหตุ |
|---------------------|------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|-----------------|-------------------|------------------|---------------------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | ประเมิน ตนเอง | ประเมิน โดย กรรมการ | |
| | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.3 | ร้อยละ 20 | 8.5 | 26.15 | 8.5 | 26.15 | / | 2.18 | 2.18 | มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ จำนวน 8.5 ท่าน |
| | | 32.5 | | 32.5 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.4 | 5 คะแนน | -35.88 | 5 | -35.88 | 5 | / | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 1.5 | 6 ข้อ | 6 | ข้อ (1,2,3,4,5,6) | 4 | ข้อ (1,2,3,6) | X | 5.00 | 3.00 | ข้อ 4 การประเมินไม่ครบทุก ด้านของการจัดกิจกรรม ข้อ 5 ไม่พบการนำผลการ ประเมินในข้อ 4 (ทุกด้าน) มาปรับปรุง |
| ตัวบ่งชี้ 1.6 | 6 ข้อ | 6 | ข้อ (1,2,3,4,5,6) | 5 | ข้อ (1,2,3,5,6) | X | 5.00 | 4.00 | ข้อ 4 การกำหนดตัวชี้วัดไม่ สะท้อนวัตถุประสงค์ของ กิจกรรมและไม่พบข้อมูลการ นำผลการประเมินมา ปรับปรุงการดำเนินงาน |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชานิติศาสตร์

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน) | ผลการประเมินตนเอง | | ผลประเมินโดยกรรมการ | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | | หมายเหตุ |
|---|------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|-------------------|------------------|---------------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | ประเมิน ตนเอง | ประเมิน โดย กรรมการ | |
| | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 | 6 ข้อ | 6 | ข้อ (1,2,3,4,5,6) | 6 | ข้อ (1,2,3,4,5,6) | / | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 | 30,000 บาท/ คน | 1,908,462.00 | 60,586.10 | 1,908,462.00 | 60,586.10 | / | 5.00 | 5.00 | งบภายใน 897,980 บาท งบภายนอก 1,010,482 บาท |
| | | 31.5 | | 31.5 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.3 | ร้อยละ 30 | 11.2 | 34.46 | 13.6 | 41.85 | / | 5.00 | 5.00 | ค่าน้ำหนักผลงาน 20 ชิ้น 0.6*12,0.8*8 รวม 13.6 |
| | | 32.5 | | 32.5 | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 | 6 ข้อ | 6 | ข้อ (1,2,3,4,5,6) | 4 | ข้อ (1,2,3,6) | X | 5.00 | 3.00 | ข้อ 4 ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ของแผนที่กำหนดไม่สามารถ ประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนได้ ข้อ 5 ไม่พบการนำผลการ ประเมินในข้อ 4 มา ปรับปรุง |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชานิติศาสตร์

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน) | ผลการประเมินตนเอง | | ผลประเมินโดยกรรมการ | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | | หมายเหตุ |
|---|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|-----------------|-------------------|------------------|---------------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | ประเมิน ตนเอง | ประเมิน โดย กรรมการ | |
| | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 | 6 ข้อ | 6 | ข้อ (1,2,3,4,5,6) | 4 | ข้อ (1,2,3,6) | X | 5.00 | 3.00 | ข้อ 4 ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ของแผนที่กำหนดไม่สามารถ ประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนได้ ข้อ 5 ไม่พบการนำผลการ ประเมินในข้อ 4 มา ปรับปรุง |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 | 5 ข้อ | 7 | ข้อ (1,2,3,4,5,6,7) | 5 | ข้อ (1,3,4,6,7) | / | 5.00 | 4.00 | ข้อ 2 ไม่พบการวิเคราะห์ ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยของ หลักสูตร ข้อ 5 กระบวนการจัดการ ความรู้ยังไม่มีการจัดเก็บ ข้อมูลองค์ความรู้อย่างเป็น ระบบ และนำมาประโยชน์ใช้ ในการปฏิบัติงานจริง |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชานิติศาสตร์

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน) | ผลการประเมินตนเอง | | ผลประเมินโดยกรรมการ | | บรรจุ เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | | หมายเหตุ |
|---------------------|------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|-----------------|-------------------|------------------|---------------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | ประเมิน ตนเอง | ประเมิน โดย กรรมการ | |
| | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 | 5 ข้อ | 6 | ข้อ (1,2,3,4,5,6) | 5 | ข้อ (1,2,3,4,6) | / | 5.00 | 4.00 | ข้อ 5 ผลการประเมินระดับ หลักสูตรลดลง ทั้ง 2 หลักสูตรจากปีการศึกษาที่ ผ่านมา |
| ค่าเฉลี่ยรวม | | | | | | | 4.37 | 3.68 | |

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สำนักวิชานิติศาสตร์
วันอังคารที่ 12 กันยายน 2560



ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิชานิติศาสตร์
วันศุกร์ที่ 20 ตุลาคม 2560





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๖๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกิด | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๓)...

(ชุดที่ ๓)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์อาทิตยา ปาทาน | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ชนาบศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(ชุดที่ ๑)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(ชุดที่ ๒)

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.บรรพจน์ โนแบ้ว | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี รียะเทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชฌิมา นราดิศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นนท์ อิติเลิศเดชา | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.คิวนพร ประมาลย์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุทธิพร พินิจสุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ ขนาศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเงินวิทยา

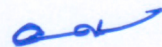
- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย คีรีชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๖๖ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะแทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์.ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมาลินี ริยะแทน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรัชนี นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.จงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจันวิทยา

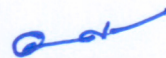
- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
 ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
สำนักวิชานิติศาสตร์
วันอังคารที่ 12 กันยายน 2560

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ) ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....
(อาจารย์กฤษณ์ ชนาบศักดิ์) กรรมการ

.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



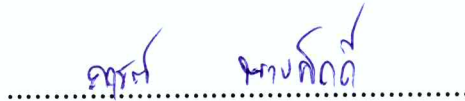
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
สำนักวิชานิติศาสตร์
วันอังคารที่ 12 กันยายน 2560



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ) ประธาน



.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ



.....
(อาจารย์กฤษณ์ ขนาศักดิ์) กรรมการ



.....
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

กรรมการและเลขานุการ

MFUIQA 2559

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
333 ม.1 ต.ท่าสุต อ.เมือง จ.เชียงราย 57100
โทรศัพท์ 0-5391-6408-9 โทรสาร 0-5391-6379