



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2560

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ



คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในกรณีนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน	3
โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา	4
ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์	4
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว	6
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	8
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรม	10
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ	12
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	14
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	16
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	18
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	19
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	20
ระดับสำนักวิชา	
บทสรุปผู้บริหาร	21
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้	22
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	23
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560	24
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	25

ข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหนึ่งในสองสำนักวิชาที่ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อ พ.ศ. 2541 โดยได้เปิดการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหลักสูตรแรก ในปีการศึกษา 2542 และมีบัณฑิตรุ่นแรกในปีการศึกษา 2545 ต่อมาสำนักวิชาได้เปิด หลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเป็นลำดับดังนี้

ปีการศึกษา 2543 เปิดการสอนหลักสูตรปริญญาตรี 1 หลักสูตร

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ปีการศึกษา 2545 เปิดการสอนหลักสูตรปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2548 เปิดการสอนหลักสูตรปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว

ปีการศึกษา 2550 เปิดการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร คือ

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงกลยุทธ์

และต่อมาได้เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2553 เปิดการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตรคือ

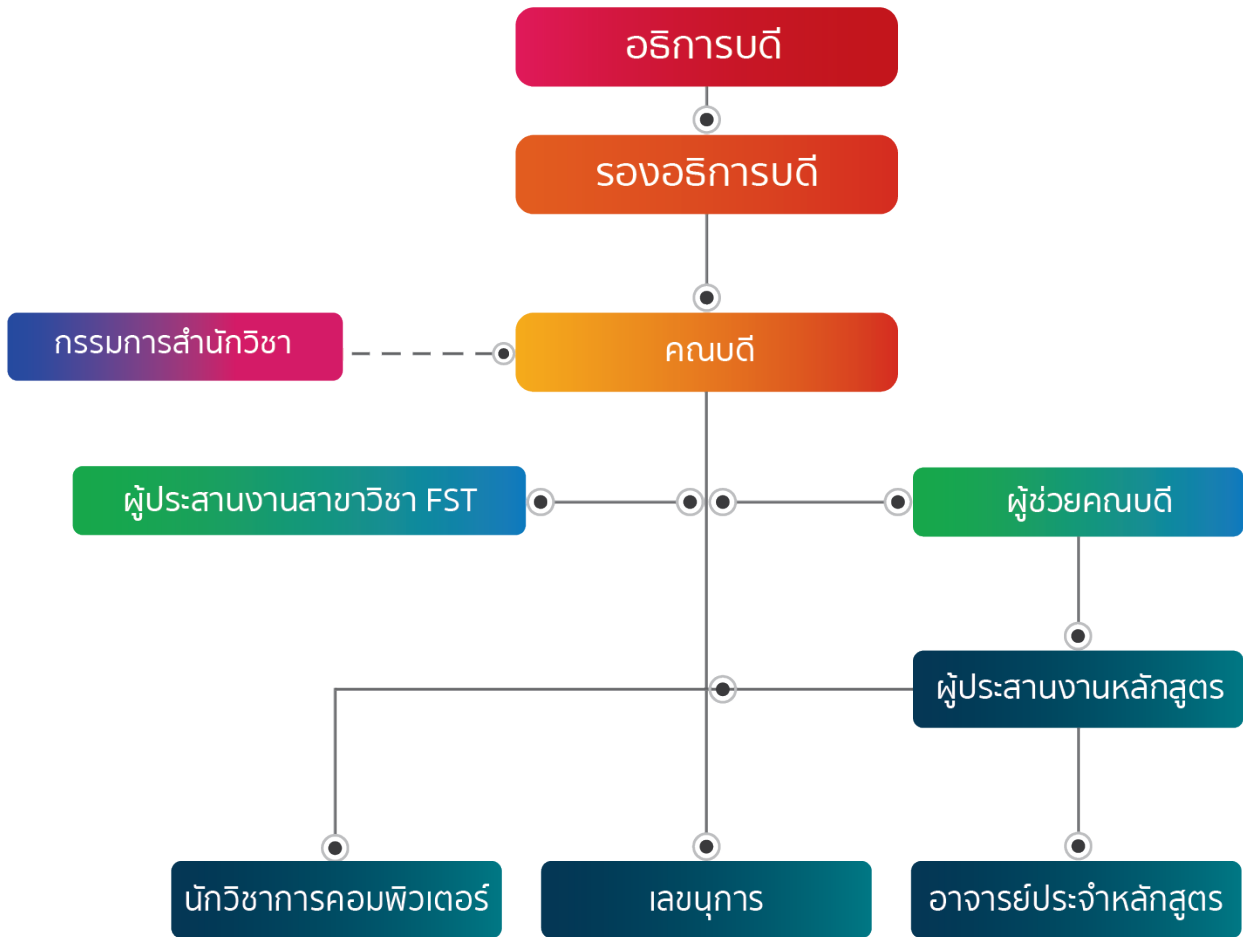
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ปีการศึกษา 2556 เปิดการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตรคือ

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ปัจจุบัน สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 9 หลักสูตร มีบัณฑิตออกสู่สังคมแล้ว 15 รุ่น อีกทั้งคณาจารย์ และนักศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติตลอดจนได้ให้บริการวิชาการ และทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมของภูมิภาคตลอดมา

โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา



ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์

ปรัชญา / ปณิธาน

พัฒนาบุคลากร และองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศจะเป็นสำนักวิชาที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและในระดับสากล ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ทั้งในด้านความรู้และคุณธรรม รวมทั้งเป็นแหล่งผลิตและถ่ายทอดผลงานวิจัย และองค์ความรู้ที่สามารถใช้งานได้จริงเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนเป็นสำนักวิชาที่ส่งเสริม และสนับสนุนการดำรงไว้ซึ่งศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 19-20 กรกฎาคม 2561

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระหว่างวันที่ 19-20 กรกฎาคม 2561 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- (อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1669/2561 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2561)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินดังนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.01	4.01	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	2.17	-	2.38	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.76	2.13	4.01	2.76	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.76 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.76 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.13 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.01 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรใช้กลยุทธ์ เคาะประตูโรงเรียน โดยใช้รุ่นพี่โรงเรียนแนะนำรุ่นน้อง (Orientation to Multimedia and Animation Technology)	
2. หลักสูตรมีการปรับให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนตาม Track ที่นักศึกษามีความสนใจได้มากขึ้น	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล (IDP) โดยเน้นเรื่องคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ และผลักดันให้บรรลุตามแผน	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรจัดทำแผนหรือแนวทางการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยไว้ใช้ประกอบการเรียนการสอนให้มากขึ้น	

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.04	4.04	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	2.50	-	2.38	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.62	2.38	4.04	2.76	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.76 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ
- องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
- องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.62 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.38 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.04 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ในเรื่องทักษะ การพิมพ์สัมผัส เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงานด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรควรประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา ที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพประสิทธิผล เพื่อการปรับปรุง ระบบและกลไกต่อไป	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีอาจารย์ ป.เอก สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นบุคคล (IDP: Individual Development Plan) โดยเฉพาะ ตำแหน่งทาง วิชาการ	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรควรดำเนินการปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ที่ตรง ประเด็นกับการประเมิน	
2. หลักสูตรควรสำรวจและประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อการจัดเรียนการสอนด้วย	

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรม

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	3.79	3.79	ระดับดี
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.30	-	-	3.30	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.98	2.75	3.79	3.04	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดี		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.04 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ
- องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.98 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.79 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอน เข้ากับการทำงานงาน โดยการนำความต้องการของผู้ใช้มาเป็นโจทย์การเรียนการสอน	
2. หลักสูตรมีการส่งผลการเข้าประกวด และได้รับรางวัลมากขึ้น	
3. หลักสูตรมีการพัฒนาระบบ e-Office ให้นักศึกษาสามารถติดต่ออาจารย์ได้ตลอดเวลา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิป.เอก ทุกคน	
2. อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก	

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรวางแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล (IDP: Individual Development Plan) และกำกับติดตามให้ปฏิบัติตามแผน	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง ควรเน้นการประเมิน และการปรับปรุง ในเรื่องที่สอดคล้องกันด้วย	

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.33	4.33	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.30	-	-	3.30	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	2.83	-	3.13	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	3.13	2.63	4.33	3.16	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.16 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.13 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.63 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.33 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีการประชุมประเมินเรื่องการจัดการเรียนการสอน และบันทึกไว้เพื่อการปรับปรุงต่อไป	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีการเปิดช่องทางให้นักศึกษารุ่นน้องปรึกษาหารือผ่านรุ่นพี่ โดยผ่านทาง facebook	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีอาจารย์ ป.เอก จำนวนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล (IDP) ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพิ่มเติมจากที่ได้พูดคุยกันในที่ประชุม	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ร่วมมือกับภาคเอกชนภายนอก มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และจัด Workshop ในสถานที่	
2. มีการประเมินผู้เรียนหลากหลายรูปแบบ	

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.06	4.06	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.00	-	-	2.00	ระดับน้อย
4. อาจารย์	2.11	-	-	2.11	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	2.67	-	3.00	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.33	2.50	4.06	2.65	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.65 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ
- องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
- องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย
- องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.33 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.06 คะแนน)

**จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีการจัดงาน Mega Day เพื่อการประชาสัมพันธ์สาขาวิชาและหลักสูตร ทำให้มีนักศึกษาเข้ามาเรียนมากขึ้น	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล (IDP) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องตำแหน่งทางวิชาการ	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการประเมินผู้เรียนหลากหลายรูปแบบ	
2. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ Project-Based Learning โดยสอดแทรกเข้าไปในทุกรายวิชา	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรจัดทำรายงานการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น	

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.09	4.09	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	1.67	-	-	1.67	ระดับน้อย
4. อาจารย์	2.30	-	-	2.30	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	2.00	-	2.25	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.13	2.00	4.09	2.39	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	น้อย	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.39 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ
- องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
- องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย
- องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.13 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (2.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.09 คะแนน)

**จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ Online	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล (IDP) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องตำแหน่งทางวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรควรผลักดันให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามแผนต่อไป	
2. หลักสูตรควรเตรียมแผนรองรับหรือระบบการจัดอาจารย์ทดแทนเมื่ออาจารย์ไปศึกษาต่อ	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีการประเมินและปรับปรุงเนื้อหาหลายรายวิชา	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. สำนักวิชาอาจหลอมรวมหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน แล้วแยกเป็นแขนงวิชา หรือเป็น Major และ Minor เพื่อให้นักศึกษาเลือกเรียนได้	
2. หลักสูตรควรรายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องโดยให้รายละเอียดเพิ่มเติมนอกเหนือจากการรายงานว่าเป็นไปตามเกณฑ์	

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.33	-	-	3.33	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	3.00	-	2.75	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.71	2.75	5.00	3.08	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.08 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.71 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับตำแหน่ง ทางวิชาการเพิ่มขึ้น	
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ป.เอก ทุกคน	
3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ในตัวชี้วัดต่างๆ เพิ่มเติมจากการประเมินความพึงพอใจ	

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.19	4.19	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	2.11	-	-	2.11	ระดับปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	2.38	-	2.88	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.48	2.63	4.19	2.67	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.67 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.48 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.63 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.19 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง
1. หลักสูตรมีการปฐมนิเทศนักศึกษาต่างชาติให้เข้าใจเรื่องกฎเกณฑ์ ระเบียบวิธีวิจัย และจัดสัมมนา
2. โครงการวิจัยของอาจารย์บางคนได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยด้วย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ป.เอก ทุกคน
จุดที่ควรพัฒนา
หลักสูตรควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล (IDP: Individual Development Plan) โดยเฉพาะ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลักดันให้เป็นไปตามแผน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.75	4.75	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.25	-	-	3.25	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.96	2.75	4.75	3.17	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.17 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.96 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.75 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับตำแหน่ง ทางวิชาการเพิ่มขึ้น	
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ป.เอก ทุกคน	
3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในตัวชี้วัดต่างๆ เพิ่มเติมจากการประเมินความพึงพอใจ	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 27 กันยายน 2561

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1833/2561 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวลินราพร ภีระบัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1833/2561 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนักวิชา โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ ของสำนักวิชา เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้และตามองค์ประกอบ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.85
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.52
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	2.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	3.00
5.2 : ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
รวม	3.34
ระดับผลการประเมิน	ระดับพอใช้

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.17	2.50	2.85	2.39	ระดับต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.88	3.43	3.93	3.34	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับดี		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ผลการประเมินภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.34 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 2.88 คะแนน กระบวนการ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.43 คะแนน และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.93 คะแนน

ผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน ส่วนองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน ส่วนองค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.00 คะแนน และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.00 คะแนน ส่วนองค์ประกอบที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 2.39 คะแนน

ในปีการศึกษา 2560 สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 9 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 6 หลักสูตร ระดับปริญญาโทบัณฑิต 2 หลักสูตร และระดับดุษฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 19-20 กรกฎาคม 2561 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา ในวันที่ 27 กันยายน 2561 พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.34) ซึ่งเมื่อเทียบกับผลการประเมิน 2 ปีย้อนหลัง พบว่า สำนักวิชา มีผลการดำเนินงานคงที่และมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560

ตาราง : สรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชา 2 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย/ปีการศึกษา		
	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.11	2.58	2.85
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.06	0.98	1.52
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.00
1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	4.00	3.00
1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	2.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.70	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	3.00	3.00
5.2 : ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	3.00	5.00	5.00
รวม	3.37	3.43	3.34
ระดับผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
วันศุกร์ที่ 27 กันยายน 2561

จุดเด่น

1. สำนักวิชา มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ในสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
2. สำนักวิชา ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัย จากทั้งภายในและภายนอก สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก
3. สำนักวิชา มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก

ข้อเสนอแนะ/โอกาสในการพัฒนา

1. การบันทึกรายงานการประชุมกรรมการประจำสำนักวิชา ควรเขียนให้ครบถ้วนถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น ท่านใดเป็นกรรมการ ท่านใดเป็นผู้เข้าร่วมประชุม ตลอดจนแยกแยะว่ากรรมการท่านใดไม่ได้เข้าร่วมประชุม เพื่อการอ้างอิงได้อย่างถูกต้องต่อไป
2. การรายงานผลการดำเนินงานต่างๆ ควรเพิ่มเติมรายละเอียดหรือยกตัวอย่างประกอบ เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การรายงานว่าได้มีการดำเนินการประเมินผลเป็นที่เรียบร้อยแล้วแล้วนั้น มีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างไร ใช้ตัวชี้วัดอะไร ใช้วิธีการประเมินอย่างไร และได้ผลลัพธ์เป็นอย่างไร
3. สำนักวิชา ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาย ให้ครอบคลุมเป้าประสงค์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดโดยสถาบัน กีฬาและสุขภาพ การบำเพ็ญประโยชน์และสิ่งแวดล้อม คุณธรรมและจริยธรรม และศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษายมีส่วนร่วมด้วย
4. สำนักวิชา ควรกำหนดค่าเป้าหมายในตัวชี้วัดต่างๆ ให้ท้าทาย หรืออย่างน้อยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามในการพัฒนาของสำนักวิชา พร้อมกับกำหนดค่าเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ ตลอดจนแผนปฏิบัติการ เพื่อให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในการบรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ อาจกำหนดค่าเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาว เช่น เรื่องตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชา อาจกำหนดค่าเป้าหมายในอัตราที่เพิ่มขึ้นตามกรอบเวลา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาเป็นรายบุคคล (IDP: Individual Development Plan) เป็นต้น
5. สำนักวิชา ควรรายงานผลงานเผยแพร่ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา เพื่อการกรอกข้อมูลในระบบที่สอดคล้องตรงกัน
6. สำนักวิชา มีการดำเนินงานบางเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด แต่ไม่ได้รายงานไว้ในเอกสารฯ เช่น เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพียงแต่ยังไม่ได้จัดทำเป็นแผนฯ ที่ชัดเจน ทั้งนี้ สำนักวิชา อาจพัฒนาแพลตฟอร์ม (Platform) เพื่อสร้างสรรค์เป็นคลังข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น เป็นต้น

ข้อมูลป้อนกลับจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร กรรมการประจำสำนัก และคณาจารย์

สำนักวิชา ได้นำข้อเสนอแนะจากกรรมการตรวจประเมินฯ ในรอบปีก่อนหน้า มาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาภายในสำนักวิชา

ข้อมูลป้อนกลับจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายปฏิบัติการ

1. เจ้าหน้าที่สายปฏิบัติการมีการทำงานเป็นทีม สามารถทำงานร่วมกันและร่วมกับอาจารย์ในสำนักวิชาได้เป็นอย่างดี และมีส่วนร่วมในสนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างไรก็ตาม ผู้รับผิดชอบหลักด้านการประกันคุณภาพฯ ยังคงเป็นผู้บริหารและอาจารย์
2. เจ้าหน้าที่ฯ มีโอกาสในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้แก่ตนเอง จากการศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยอื่น อย่างไรก็ตาม แผนพัฒนาบุคลากรอาจยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร และในบางครั้ง ยังคงติดขัดในเรื่องงบประมาณ ภาระงานประจำ หรือภารกิจเร่งด่วน ที่ทำให้ไม่สามารถไปพัฒนาตนเองได้
3. เจ้าหน้าที่บางคนให้ความสนใจพิเศษในบางประเด็น เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาในด้านต่างๆ หรือประเด็นการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยในการทำงาน ซึ่งสำนักฯ ควรเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ฯ ได้เข้ารับการอบรมในประเด็นที่ตนสนใจ หรือในบางประเด็น โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับ เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาฯ อาจจัดอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ฯ ได้เองภายใน
4. การบริหารจัดการโดยทั่วไปยังไม่ค่อยชัดเจน เนื่องจากอาจารย์แต่ละท่านมักจะมึนงานเร่งด่วนเพื่อให้ฝ่ายสนับสนุนเร่งดำเนินการ ซึ่งอาจไม่สามารถดำเนินการให้ทันเวลา แต่เจ้าหน้าที่ทุกคนก็ให้ความร่วมมือ หากมีการวางระบบงานที่ชัดเจนขึ้น น่าจะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5. สำนักวิชาฯ ควรจัดประชุมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ร่วมกันเป็นประจำ โดยอาจแยกเป็นการประชุมกลุ่มงานย่อยและการประชุมรวมทั้งสำนักฯ เพื่อการถ่ายทอดนโยบายและทิศทางการบริหารงาน การนำเสนอความรู้ในงานต่างๆ (KM) ตลอดจนรับข้อมูลป้อนกลับจากส่วนต่างๆ และมีการสัมมนาออกสถานที่ ปีละ 1 ครั้ง เป็นต้น

ข้อมูลป้อนกลับจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมกับสำนักวิชาฯ ซึ่งกิจกรรมหลักได้แก่ How to Live and Learn และกิจกรรมเชิงรุกประจำสำนักวิชา ทำให้ได้สัมผัสกับบรรยากาศที่ได้เข้าร่วมกับกิจกรรมของสำนักฯ
2. โดยทั่วไป นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่สำนักวิชาฯ จัดขึ้น ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้รับการกำหนดให้ผู้จัดกิจกรรม โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีส่วนร่วมในการวางแผน และชั้นปีที่ 4 ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา
3. นักศึกษาอยากให้สำนักวิชาฯ สนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมให้มากขึ้น เพื่อให้มีผลงานมีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น
4. การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมต่างๆ ควรกำหนดหมวดและรูปแบบของการประเมินในแต่ละหมวดให้เป็นมาตรฐาน เช่น หมวดวิชาการ กับหมวดทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ก็ไม่ควรใช้แบบประเมินแบบเดียวกัน

MFUIQ 2560