



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2558 (ระดับสำนักวิชา)  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สำนักวิชา  
เวชศาสตร์ชะลอวัยและ  
ฟื้นฟูสุขภาพ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2558  
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา  
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2558 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในมีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนา คุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในกรณีนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## ส่วนที่ 1

### ข้อมูลพื้นฐาน

#### สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2558

\*\*\*\*\*

#### 1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2550 โดยมีภารกิจหลักในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการทางตจวิทยา ตจวิทยาเวชศาสตร์ผิวพรรณ เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ และวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ โดยเปิดสอนเฉพาะหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งมีวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยมีหลักสูตรการศึกษาและงานวิจัยที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

#### การเปิดหลักสูตร

ปี พ.ศ. 2551 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

ปี พ.ศ. 2552 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ปี พ.ศ. 2555 ปรับปรุงหลักสูตรที่เปิดสอนทั้ง 6 หลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF)

## 2. โครงสร้างองค์กร



### 3. ปรัชญา / ปณิธาน

#### ปรัชญา

“ งามทั้งกายใจ เด่นดีด้านปัญญา เป็นผู้ร่วมพัฒนา เลิศล้ำวิทยาการ ”

#### ปณิธาน

1. เป็นสถาบันผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
2. เป็นสถาบันฝึกอบรมด้านตจวิทยาและการชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพที่ได้มาตรฐาน
3. เป็นสถาบันที่ศึกษาวิจัยและเผยแพร่งานด้านตจวิทยาและการชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

### 4. วิสัยทัศน์

“มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในสาขาตจวิทยา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพและสาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ โดยมีหลักสูตรการศึกษาและงานวิจัยที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ”

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2558  
ระดับหลักสูตร

## บทสรุปผู้บริหาร

### การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

\*\*\*\*\*

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ระหว่างวันที่ 3-4 กันยายน 2559 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ                  | ประธาน              |
| 2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาตา                  | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร           | กรรมการ             |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1792 /2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพได้ ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 6 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาโท 3 หลักสูตรและหลักสูตรระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตรโดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถาม ข้อมูลบริบททั่วไปของ สำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูล ที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำ หลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการ ประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ มีผลการประเมินดังนี้



1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

| องค์ประกอบ  | ผลการประเมิน |                              | หมายเหตุ |
|---|--------------|------------------------------|----------|
|   | คะแนน        | ระดับคุณภาพ                  |          |
| องค์ประกอบที่ 1<br>การกำกับมาตรฐาน                            |              | ผ่านเกณฑ์<br>มาตรฐานหลักสูตร |          |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต  | 4.33         | ดีมาก                        |          |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                      | 2.00         | น้อย                         |          |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์                                       | 2.92         | ปานกลาง                      |          |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน<br>การประเมินผู้เรียน | 2.75         | ปานกลาง                      |          |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                       | 3.00         | ปานกลาง                      |          |
| ผลการประเมิน  | 2.88         | ปานกลาง                      |          |

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| องค์ประกอบ  | ผลการประเมิน |                              | หมายเหตุ |
|---|--------------|------------------------------|----------|
|   | คะแนน        | ระดับคุณภาพ                  |          |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน                               |              | ผ่านเกณฑ์<br>มาตรฐานหลักสูตร |          |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต  | 3.73         | ดี                           |          |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                      | 2.00         | น้อย                         |          |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์                                       | 3.25         | ดี                           |          |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน<br>การประเมินผู้เรียน | 3.00         | ปานกลาง                      |          |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                       | 3.00         | ปานกลาง                      |          |
| ผลการประเมิน  | 2.94         | ปานกลาง                      |          |

### 3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| องค์ประกอบ  | ผลการประเมิน |                              | หมายเหตุ |
|---|--------------|------------------------------|----------|
|   | คะแนน        | ระดับคุณภาพ                  |          |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน                               |              | ผ่านเกณฑ์<br>มาตรฐานหลักสูตร |          |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต  | 3.93         | ดี                           |          |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                      | 2.00         | น้อย                         |          |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์                                       | 3.39         | ดี                           |          |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน<br>การประเมินผู้เรียน | 2.88         | ปานกลาง                      |          |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                       | 3.00         | ปานกลาง                      |          |
| ผลการประเมิน  | 2.96         | ปานกลาง                      |          |

### 4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

| องค์ประกอบ  | ผลการประเมิน |                              | หมายเหตุ |
|---|--------------|------------------------------|----------|
|   | คะแนน        | ระดับคุณภาพ                  |          |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน                               |              | ผ่านเกณฑ์<br>มาตรฐานหลักสูตร |          |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต  | 3.97         | ดี                           |          |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                      | 2.00         | น้อย                         |          |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์                                       | 2.78         | ปานกลาง                      |          |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน<br>การประเมินผู้เรียน | 2.50         | ปานกลาง                      |          |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                       | 3.00         | ปานกลาง                      |          |
| ผลการประเมิน  | 2.61         | ปานกลาง                      |          |

### 5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| องค์ประกอบ  | ผลการประเมิน |                              | หมายเหตุ |
|---|--------------|------------------------------|----------|
|   | คะแนน        | ระดับคุณภาพ                  |          |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน                               |              | ผ่านเกณฑ์<br>มาตรฐานหลักสูตร |          |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต  |              |                              |          |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                      | 2.00         | น้อย                         |          |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์                                       | 2.83         | ปานกลาง                      |          |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน<br>การประเมินผู้เรียน | 2.50         | ปานกลาง                      |          |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                       | 3.00         | ปานกลาง                      |          |
| ผลการประเมิน  | 2.50         | ปานกลาง                      |          |

### 6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| องค์ประกอบ  | ผลการประเมิน |                              | หมายเหตุ |
|---|--------------|------------------------------|----------|
|   | คะแนน        | ระดับคุณภาพ                  |          |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน                               |              | ผ่านเกณฑ์<br>มาตรฐานหลักสูตร |          |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต  |              |                              |          |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                      | 2.00         | น้อย                         |          |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์                                       | 3.00         | ปานกลาง                      |          |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน<br>การประเมินผู้เรียน | 2.75         | ปานกลาง                      |          |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                       | 3.00         | ปานกลาง                      |          |
| ผลการประเมิน  | 2.64         | ปานกลาง                      |          |

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 6 หลักสูตร ซึ่งเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 6 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา  
มีผลการประเมิน 2.88 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
มีผลการประเมิน 2.94 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
มีผลการประเมิน 2.96 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา  
มีผลการประเมิน 2.61 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
มีผลการประเมิน 2.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
มีผลการประเมิน 2.64 จากคะแนนเต็ม 5.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

| องค์ประกอบ         | ตัวบ่งชี้คุณภาพ               | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |       | ผลการประเมิน   | หมายเหตุ               |
|--------------------|-------------------------------|--|-------|----------------|------------------------|
|                    |                               | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน |                |                        |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | ตัวบ่งชี้ 1.1<br>เกณฑ์ 11 ข้อ | 11   |       | ผ่านการประเมิน |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 1                 |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 2                 |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 3                 |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 4                 |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 5                 |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 6                 |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 7                 |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 8                 |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 9                 |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 10                |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 11                |  | ผ่าน  |                |                        |
| 2. บัณฑิต          | ตัวบ่งชี้ 2.1                 | 15.76  | 3.94  | 3.94           |                        |
|                    |                               | 4  |       |                |                        |
|                    | ตัวบ่งชี้ 2.2                 | 6.4  | 37.65 | 4.71           |                        |
|                    |                               | 17   |       |                |                        |
| 3. นักศึกษา        | ตัวบ่งชี้ 3.1                 |  |       | 2              | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา |
|                    | ตัวบ่งชี้ 3.2                 |  |       | 2              | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา |

| องค์ประกอบ                                       | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดย<br>กรรมการ   |        | ผล<br>การประเมิน                     | หมายเหตุ   |
|--|-----------------|--|--------|--------------------------------------|--|
|  |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน  |                                      |  |
| 3. นักศึกษา                                      | ตัวบ่งชี้ 3.3   |  |        | 2                                    | ไม่มีแนวโน้มของอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา    |
| 4. อาจารย์                                       | ตัวบ่งชี้ 4.1   |  |        | 3                                    |  |
|  | ตัวบ่งชี้ 4.2   |  |        | 3.75                                 |  |
|  | 4.2.1           | 5  | 100.00 | 5.00                                 | อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิเทียบเท่าปริญญาเอกทุกคน |
|  |                 | 5  |        |                                      |  |
|  | 4.2.2           | 1  | 20.00  | 1.25                                 | ผศ.นพ.ชูชัย  |
|  |                 | 5  |        |                                      |  |
|  | 4.2.3           | 10.4   | 208.00 | 5.00                                 | 0.2*6 , 0.4*8, 1.0*6 = 10.40                         |
| 5  |                 |  |        |                                      |  |
| ตัวบ่งชี้ 4.3                                    |                 |  | 2      | มีการเปลี่ยน อ ประจำหลักสูตร ปี 2558 |  |
| 5. หลักสูตร การเรียนการสอน<br>การประเมินผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.1   |  |        | 2                                    | ไม่พบการปรับปรุงหลักสูตร/รายวิชาให้ทันสมัย           |
|  | ตัวบ่งชี้ 5.2   |  |        | 2                                    | ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนา                               |
|  | ตัวบ่งชี้ 5.3   |  |        | 2                                    | ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนา                               |
| 5. หลักสูตร การเรียนการสอน<br>การประเมินผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.4   | 100  | 5      | 5                                    | มีการดำเนินงานครบทุกข้อ (1 - 12 ยกเว้น ข้อ 10)       |

| องค์ประกอบ                 | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |       | ผลการประเมิน | หมายเหตุ |
|----------------------------|-----------------|--|-------|--------------|----------|
|                            |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน |              |          |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ตัวบ่งชี้ 6.1   |  |       | 3            |          |

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน                                     | I                  | P                  | O                | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน   |
|---------------|---|--------------------|--------------------|------------------|-------------|--|
|               |   |                    |                    |                  |             | 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1             | ผ่านการประเมิน                                |                    |                    |                  |             | หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน   |
| 2             |   | -                  | -                  | 4.33             | 4.33        | ระดับคุณภาพดีมาก   |
| 3             | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2.00               | -                  | -                | 2.00        | ระดับคุณภาพน้อย  |
| 4             |   | 2.92               | -                  | -                | 2.92        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 5             |   | 2.00               | 3.00               | -                | 2.75        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 6             |   | -                  | 3.00               | -                | 3.00        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| รวม           |   | 2.39               | 3.00               | 4.32             | 2.88        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| ผลการประเมิน  |   | ระดับคุณภาพปานกลาง | ระดับคุณภาพปานกลาง | ระดับคุณภาพดีมาก |             |  |

2. หลักสูตร : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| องค์ประกอบ         | ตัวบ่งชี้คุณภาพ                      | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |       | ผลการประเมิน          | หมายเหตุ  |
|--------------------|--------------------------------------|--|-------|-----------------------|---|
|                    |                                      | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน |                       |   |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | <b>ตัวบ่งชี้ 1.1</b><br>เกณฑ์ 11 ข้อ | <b>11</b>  |       | <b>ผ่านการประเมิน</b> | ข้อ 10 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือ Isควรจะทำเป็นตารางตัวเลขในการรายงานเพื่อเป็นการนำเสนอในภาพรวม/<br>ควรนำคำอธิบายในข้อ 11 ในประเด็นของการปรับปรุงรายวิชาไปรายงานในข้อ 5.1 |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 1                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 2                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 3                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 4                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 5                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 6                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 7                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 8                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 9                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 10                       |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 11                       |  | ผ่าน  |                       |   |
| 2. บัณฑิต          | ตัวบ่งชี้ 2.1                        | 25.48  | 3.64  | 3.64                  |   |
|                    |                                      | 7  |       |                       |   |
| ตัวบ่งชี้ 2.2      |                                      | 6.4  | 30.48 | 3.81                  | ปรับค่านำหนักของผลงานตีพิมพ์จาก 0.2 เป็น 0.4 จำนวน 16 ชิ้น/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 58 เป็น 21คน  |
|                    |                                      | 21   |       |                       |   |



| องค์ประกอบ  | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |        | ผลการประเมิน | หมายเหตุ  |
|-------------|-----------------|--|--------|--------------|---|
|             |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน  |              |   |
| 3. นักศึกษา | ตัวบ่งชี้ 3.1   |  |        | 2            | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา  |
|             | ตัวบ่งชี้ 3.2   |  |        | 2            | ไม่ได้รายงานระบบและกลไกในการดำเนินงาน   |
|             | ตัวบ่งชี้ 3.3   |  |        | 2            | ไม่มีแนวโน้มของอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา / การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษายังไม่ครอบคลุมประเด็น |
| 4. อาจารย์  | ตัวบ่งชี้ 4.1   |  |        | 3            |   |
|             | ตัวบ่งชี้ 4.2   |  |        | 3.75         |   |
|             | 4.2.1           | 5  | 100.00 | 5.00         | อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณเทียบเท่าปริญญาเอก   |
|             |                 | 5  |        |              |   |
|             | 4.2.2           | 1  | 20.00  | 1.25         | ศ.ดร.นพ.วิจิตร  |
|             |                 | 5  |        |              |   |
| 4.2.3       | 2.4             | 48.00  | 5.00   | 0.4*6        |   |
|             | 5               |  |        |              |   |
| 4. อาจารย์  | ตัวบ่งชี้ 4.3   |  |        | 3            | มีแนวโน้มในอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร / ควรประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร         |

| องค์ประกอบ                                      | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |       | ผลการประเมิน | หมายเหตุ   |
|---|-----------------|--|-------|--------------|--|
|   |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน |              |  |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน<br>การประเมินผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.1   |  |       | 3            | ควรรนำข้อที่ 11 มาอธิบายในตัวบ่งชี้นี้ ยกเว้นประเด็นคุณสมบัติ              |
|   | ตัวบ่งชี้ 5.2   |  |       | 2            | ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนา   |
|   | ตัวบ่งชี้ 5.3   |  |       | 2            | ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนา   |
|   | ตัวบ่งชี้ 5.4   | 100  | 5     | 5            | ควรเขียนรายละเอียดของการดำเนินงาน / มีการดำเนินงานครบ 10 ข้อ (1-7,9,11,12) |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                      | ตัวบ่งชี้ 6.1   |  |       | 3            |  |

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน  | I                          | P                          | O                 | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน   |
|---------------|--|----------------------------|----------------------------|-------------------|-------------|--|
|               |  |                            |                            |                   |             | 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1             | ผ่านการประเมิน   |                            |                            |                   |             | หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน   |
| 2             | คะแนนเฉลี่ย<br>ของทุก<br>ตัวบ่งชี้ใน<br>องค์ประกอบที่<br>2-6 | -                          | -                          | 3.73              | 3.73        | ระดับคุณภาพดี  |
| 3             |  | 2.00                       | -                          | -                 | 2.00        | ระดับคุณภาพน้อย  |
| 4             |  | 3.25                       | -                          | -                 | 3.25        | ระดับคุณภาพดี  |
| 5             |  | 3.00                       | 3.00                       | -                 | 3.00        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 6             |  | -                          | 3.00                       | -                 | 3.00        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| รวม           |  | 2.68                       | 3.00                       | 3.72              | 2.94        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| ผลการประเมิน  |  | ระดับ<br>คุณภาพ<br>ปานกลาง | ระดับ<br>คุณภาพ<br>ปานกลาง | ระดับ<br>คุณภาพดี |             |  |

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| องค์ประกอบ             | ตัวบ่งชี้คุณภาพ               | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |       | ผล<br>การประเมิน   | หมายเหตุ  |
|------------------------|-------------------------------|--|-------|--------------------|---|
|                        |                               | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน |                    |   |
| 1. การกำกับ<br>มาตรฐาน | ตัวบ่งชี้ 1.1<br>เกณฑ์ 11 ข้อ | 11   |       | ผ่านการ<br>ประเมิน | ควรมาคำอธิบายในข้อ 11 ในประเด็น<br>ของการปรับปรุงรายวิชาไปรายงานใน<br>ข้อ 5.1 |
|                        | เกณฑ์ข้อที่ 1                 |  | ผ่าน  |                    |   |
|                        | เกณฑ์ข้อที่ 2                 |  | ผ่าน  |                    |   |
|                        | เกณฑ์ข้อที่ 3                 |  | ผ่าน  |                    |   |
|                        | เกณฑ์ข้อที่ 4                 |  | ผ่าน  |                    |   |
|                        | เกณฑ์ข้อที่ 5                 |  | ผ่าน  |                    |   |
|                        | เกณฑ์ข้อที่ 6                 |  | ผ่าน  |                    |   |
|                        | เกณฑ์ข้อที่ 7                 |  | ผ่าน  |                    |   |
|                        | เกณฑ์ข้อที่ 8                 |  | ผ่าน  |                    |   |
|                        | เกณฑ์ข้อที่ 9                 |  | ผ่าน  |                    |   |
|                        | เกณฑ์ข้อที่ 10                |  | ผ่าน  |                    |   |
|                        | เกณฑ์ข้อที่ 11                |  | ผ่าน  |                    |   |
| 2. บัณฑิต              | ตัวบ่งชี้ 2.1                 | 27.02  | 3.86  | 3.86               |   |
|                        |                               | 7  |       |                    |   |
|                        | ตัวบ่งชี้ 2.2                 | 6.4  | 32.00 | 4.00               |   |
|                        |                               | 20   |       |                    |   |

| องค์ประกอบ                                   | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |        | ผลการประเมิน                                 | หมายเหตุ  |
|--|-----------------|--|--------|--|---|
|  |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน  |  |   |
| 3. นักศึกษา                                  | ตัวบ่งชี้ 3.1   |  |        | 2  | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา  |
|  | ตัวบ่งชี้ 3.2   |  |        | 2  | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา  |
| 3. นักศึกษา                                  | ตัวบ่งชี้ 3.3   |  |        | 2  | ไม่มีแนวโน้ม  |
| 4. อาจารย์                                   | ตัวบ่งชี้ 4.1   |  |        | 3  | ให้อธิบายข้อมูลด้านกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความสมบูรณ์ |
|  | ตัวบ่งชี้ 4.2   |  |        | 4.17   |   |
|  | 4.2.1           | 5  | 100.00 | 5.00   | อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า                              |
|  |                 | 5  |        |  |   |
|  | 4.2.2           | 2  | 40.00  | 2.50   | อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน                                   |
|  |                 | 5  |        |  |   |
|  | 4.2.3           | 3.6  | 72.00  | 5.00   | 0.4*9   |
|  |                 | 5  |        |  |   |
| ตัวบ่งชี้ 4.3                                |                 |  | 3      | มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงที่ |   |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.1   |  |        | 3  | ควรรนำข้อที่ 11 มาอธิบายในตัวบ่งชี้                                 |
|  | ตัวบ่งชี้ 5.2   |  |        | 2  | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา  |
|  | ตัวบ่งชี้ 5.3   |  |        | 2  | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา  |

| องค์ประกอบ  | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดย<br>กรรมการ   |       | ผล<br>การประเมิน | หมายเหตุ   |
|---|-----------------|--|-------|------------------|--|
|   |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน |                  |  |
| 5. หลักสูตร<br>การเรียน<br>การสอน<br>การประเมิน<br>ผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.4   | 90   | 4.5   | 4.5              | การทวนสอบไม่ครบร้อยละ 25 /โดย<br>มีการดำเนินงาน 9 ข้อ จาก 10 ข้อ |
| 6. สิ่ง<br>สนับสนุน<br>การเรียนรู้                          | ตัวบ่งชี้ 6.1   | 3  | 3     | 3                |  |

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน   | I                          | P                          | O                 | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน   |
|---------------|---|----------------------------|----------------------------|-------------------|-------------|--|
|               |   |                            |                            |                   |             | 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1             | ผ่านการประเมิน  |                            |                            |                   |             | หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน   |
| 2             | คะแนนเฉลี่ย<br>ของทุก<br>ตัวบ่งชี้ใน<br>องค์ประกอบ<br>ที่ 2-6 | -                          | -                          | 3.93              | 3.93        | ระดับคุณภาพดี  |
| 3             |   | 2.00                       | -                          | -                 | 2.00        | ระดับคุณภาพน้อย  |
| 4             |   | 3.39                       | -                          | -                 | 3.39        | ระดับคุณภาพดี  |
| 5             |   | 3.00                       | 2.83                       | -                 | 2.88        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 6             |   | -                          | 3.00                       | -                 | 3.00        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| รวม           |   | 2.74                       | 2.88                       | 3.93              | 2.96        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| ผลการประเมิน  |   | ระดับ<br>คุณภาพ<br>ปานกลาง | ระดับ<br>คุณภาพ<br>ปานกลาง | ระดับ<br>คุณภาพดี |             |  |

4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

| องค์ประกอบ         | ตัวบ่งชี้คุณภาพ                      | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |       | ผลการประเมิน          | หมายเหตุ  |
|--------------------|--------------------------------------|--|-------|-----------------------|---|
|                    |                                      | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน |                       |   |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | <b>ตัวบ่งชี้ 1.1</b><br>เกณฑ์ 11 ข้อ | <b>11</b>  |       | <b>ผ่านการประเมิน</b> | ข้อ 9 ภาระงาน อาจารย์ที่ปรึกษาควรนำเสนอภาพรวมในรูปตาราง เพื่อความชัดเจนในการพิจารณาสัดส่วนการคุมวิทยานิพนธ์ทุกระดับ |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 1                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 2                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 3                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 4                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 5                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 6                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 7                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 8                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 9                        |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 10                       |  | ผ่าน  |                       |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 11                       |  | ผ่าน  |                       |   |
| 2. บัณฑิต          | ตัวบ่งชี้ 2.1                        | 3.97   | 3.97  | 3.97                  |   |
|                    |                                      | 1  |       |                       |   |
|                    | ตัวบ่งชี้ 2.2                        |  |       |                       | ไม่มีบัณฑิตในปีการศึกษา 2558  |
| 3. นักศึกษา        | ตัวบ่งชี้ 3.1                        | 2  | 2     | 2                     | ไม่การปรับปรุง/พัฒนา  |
|                    | ตัวบ่งชี้ 3.2                        | 2  | 2     | 2                     | ไม่การปรับปรุง/พัฒนา  |



| องค์ประกอบ                                   | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |        | ผลการประเมิน                         | หมายเหตุ                                   |
|--|-----------------|--|--------|--------------------------------------|--|
|  |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน  |                                      |  |
| 3. นักศึกษา                                  | ตัวบ่งชี้ 3.3   |  |        | 2                                    |  |
| 4. อาจารย์                                   | ตัวบ่งชี้ 4.1   |  |        | 3                                    |  |
|  | ตัวบ่งชี้ 4.2   |  |        | 3.33                                 |  |
|  | 4.2.1           | 5  | 100.00 | 5.00                                 | อาจารย์มีคุณวุฒิเทียบเท่าปริญญาเอก         |
|  |                 | 5  |        |                                      |  |
|  | 4.2.2           | 1  | 20.00  | 1.00                                 | ผศ.นพ.ชูชัย                                |
|  |                 | 5  |        |                                      |  |
|  | 4.2.3           | 11   | 220.00 | 5.00                                 |  |
|  |                 | 5  |        |                                      |  |
| 4.2.4  | 7               | 1.40   | 2.33   | มีบทความได้รับการอ้างอิง 7 บทความ    |  |
|  | 5               |  |        |                                      |  |
| ตัวบ่งชี้ 4.3                                |                 |  | 2      | มีการเปลี่ยน อ ประจำหลักสูตร ปี 2558 |  |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.1   |  |        | 2                                    | ไม่พบการปรับปรุงหลักสูตร/รายวิชาให้ทันสมัย |
|  | ตัวบ่งชี้ 5.2   |  |        | 2                                    | ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนา                     |
|  | ตัวบ่งชี้ 5.3   |  |        | 2                                    | ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนา                     |

| องค์ประกอบ  | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |       | ผล<br>การประเมิน | หมายเหตุ  |
|---|-----------------|--|-------|------------------|---|
|   |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน |                  |   |
| 5. หลักสูตร<br>การเรียน<br>การสอน<br>การประเมิน<br>ผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.4   | 88.89  | 4     | 4                | มีการดำเนินงานครบทุกข้อ<br>(1 - 9 ยกเว้น ข้อ<br>10,11,12) ไม่มีการทวน<br>สอบฯ |
| 6. สิ่ง<br>สนับสนุน<br>การเรียนรู้                          | ตัวบ่งชี้ 6.1   |  |       | 3                |   |

| องค์ประกอบ<br>ที่ | คะแนน<br>ผ่าน   | I                          | P                          | O                 | คะแนน<br>เฉลี่ย | ผลการประเมิน   |
|-------------------|---|----------------------------|----------------------------|-------------------|-----------------|--|
|                   |   |                            |                            |                   |                 | 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1                 | ผ่านการประเมิน  |                            |                            |                   |                 | หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน   |
| 2                 | คะแนนเฉลี่ย<br>ของทุก<br>ตัวบ่งชี้ใน<br>องค์ประกอบ<br>ที่ 2-6 | -                          | -                          | 3.97              | 3.97            | ระดับคุณภาพดี  |
| 3                 |   | 2.00                       | -                          | -                 | 2.00            | ระดับคุณภาพน้อย  |
| 4                 |   | 2.78                       | -                          | -                 | 2.78            | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 5                 |   | 2.00                       | 2.67                       | -                 | 2.50            | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 6                 |   | -                          | 3.00                       | -                 | 3.00            | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| รวม               |   | 2.33                       | 2.75                       | 3.97              | 2.61            | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| ผลการประเมิน      |   | ระดับ<br>คุณภาพ<br>ปานกลาง | ระดับ<br>คุณภาพ<br>ปานกลาง | ระดับ<br>คุณภาพดี |                 |  |

5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| องค์ประกอบ         | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |       | ผลการประเมิน   | หมายเหตุ  |
|--------------------|-----------------|--|-------|----------------|---|
|                    |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน |                |   |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | ตัวบ่งชี้ 1.1   | 11   |       | ผ่านการประเมิน |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 1   |  | ผ่าน  |                |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 2   |  | ผ่าน  |                |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 3   |  | ผ่าน  |                |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 4   |  | ผ่าน  |                |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 5   |  | ผ่าน  |                |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 6   |  | ผ่าน  |                |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 7   |  | ผ่าน  |                |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 8   |  | ผ่าน  |                |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 9   |  | ผ่าน  |                |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 10  |  | ผ่าน  |                |   |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 11  |  | ผ่าน  |                |   |
| 2. บัณฑิต          | ตัวบ่งชี้ 2.1   |  |       |                |   |
|                    | ตัวบ่งชี้ 2.2   |  |       |                |   |
| 3. นักศึกษา        | ตัวบ่งชี้ 3.1   |  |       | 2              | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา                          |
|                    | ตัวบ่งชี้ 3.2   |  |       | 2              | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา                          |
| 3. นักศึกษา        | ตัวบ่งชี้ 3.3   |  |       | 2              | ไม่มีแนวโน้มของอัตราการคงอยู่/ผู้สำเร็จการศึกษา |

| องค์ประกอบ                                   | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |        | ผลการประเมิน                                 | หมายเหตุ  |
|--|-----------------|--|--------|--|---|
|  |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน  |  |   |
| 4. อาจารย์                                   | ตัวบ่งชี้ 4.1   |  |        | 3  |   |
|  | ตัวบ่งชี้ 4.2   |  |        | 2.50   |   |
|  | 4.2.1           | 5  | 100.00 | 5.00   | อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า                        |
|  |                 | 5  |        |  |   |
|  | 4.2.2           | 1  | 20.00  | 1.00   | ศ.นพ.วิจิตร   |
|  |                 | 5  |        |  |   |
|  | 4.2.3           | 2.4  | 48.00  | 4.00   | 0.4*6   |
|  |                 | 5  |        |  |   |
| 4.2.4  | 0               | 0.00   | 0.00   | คะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป                     |   |
|  | 5               |  |        |  |   |
| ตัวบ่งชี้ 4.3                                |                 |  | 3      | มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงที่ |   |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.1   |  |        | 2  | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา  |
|  | ตัวบ่งชี้ 5.2   |  |        | 2  | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา  |
|  | ตัวบ่งชี้ 5.3   |  |        | 2  | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา  |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.4   | 87.5   | 4      | 4  | ไม่พบการทวนสอบฯ ดำเนินการทั้งหมด 7 จาก 8 ข้อ ( ยกเว้น ข้อ 10) |

| องค์ประกอบ                 | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |       | ผล<br>การประเมิน | หมายเหตุ |
|----------------------------|-----------------|--|-------|------------------|----------|
|                            |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน |                  |          |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ตัวบ่งชี้ 6.1   |  |       | 3                |          |

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน   | I                          | P                          | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน   |
|---------------|---|----------------------------|----------------------------|---|-------------|--|
|               |   |                            |                            |   |             | 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1             | ผ่านการประเมิน  |                            |                            |   |             | หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน   |
| 2             |   |                            |                            |   |             |  |
| 3             | คะแนนเฉลี่ย<br>ของทุก<br>ตัวบ่งชี้ใน<br>องค์ประกอบ<br>ที่ 2-6 | 2.00                       | -                          | - | 2.00        | ระดับคุณภาพน้อย  |
| 4             |   | 2.83                       | -                          | - | 2.83        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 5             |   | 2.00                       | 2.67                       | - | 2.50        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 6             |   | -                          | 3.00                       | - | 3.00        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| รวม           |   | 2.36                       | 2.75                       |   | 2.50        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| ผลการประเมิน  |   | ระดับ<br>คุณภาพ<br>ปานกลาง | ระดับ<br>คุณภาพ<br>ปานกลาง |   |             |  |

6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| องค์ประกอบ         | ตัวบ่งชี้คุณภาพ                      | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |       | ผลการประเมิน   | หมายเหตุ               |
|--------------------|--------------------------------------|--|-------|----------------|------------------------|
|                    |                                      | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน |                |                        |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | <b>ตัวบ่งชี้ 1.1</b><br>เกณฑ์ 11 ข้อ | <b>11</b>  |       | ผ่านการประเมิน |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 1                        |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 2                        |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 3                        |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 4                        |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 5                        |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 6                        |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 7                        |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 8                        |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 9                        |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 10                       |  | ผ่าน  |                |                        |
|                    | เกณฑ์ข้อที่ 11                       |  | ผ่าน  |                |                        |
| 2. บัณฑิต          | ตัวบ่งชี้ 2.1                        |  |       |                |                        |
|                    | ตัวบ่งชี้ 2.2                        |  |       |                |                        |
| 3. นักศึกษา        | ตัวบ่งชี้ 3.1                        |  |       | 2              | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา |
|                    | ตัวบ่งชี้ 3.2                        |  |       | 2              | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา |
|                    | ตัวบ่งชี้ 3.3                        |  |       | 2              | ไม่มีแนวโน้มที่ดี      |

| องค์ประกอบ                                   | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |        | ผลการประเมิน                                 | หมายเหตุ  |
|--|-----------------|--|--------|--|---|
|  |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน  |  |   |
| 4. อาจารย์                                   | ตัวบ่งชี้ 4.1   |  |        | 3  |   |
|  | ตัวบ่งชี้ 4.2   |  |        | 3.00   |   |
|  | 4.2.1           | 5  | 100.00 | 5.00   | อาจารย์มีคุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอกทุกคน                       |
|  |                 | 5  |        |  |   |
|  | 4.2.2           | 2  | 40.00  | 2.00   | อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน                               |
|  |                 | 5  |        |  |   |
|  | 4.2.3           | 3.6  | 72.00  | 5.00   | 0.4*9   |
|  |                 | 5  |        |  |   |
| 4.2.4  | 0               | 0.00   | 0.00   | คะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป                     |   |
|  | 5               |  |        |  |   |
| ตัวบ่งชี้ 4.3                                |                 |  | 3      | มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงที่ |   |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.1   |  |        | 3  | ควรรนำข้อที่ 11 มาอธิบายในตัวบ่งชี้                             |
|  | ตัวบ่งชี้ 5.2   |  |        | 2  | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา  |
|  | ตัวบ่งชี้ 5.3   |  |        | 2  | ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา  |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.4   | 87.5   | 4      | 4  | มีการดำเนินงาน 7 จาก 8 ข้อ ดำเนินการ (1-5,7,9) / ไม่มีการทวนสอบ |

| องค์ประกอบ                 | ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมินโดยกรรมการ   |       | ผลการประเมิน | หมายเหตุ |
|----------------------------|-----------------|--|-------|--------------|----------|
|                            |                 | ผลการดำเนินงาน<br>.....<br>หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร<br>.....<br>(1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน) | คะแนน |              |          |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ตัวบ่งชี้ 6.1   |  |       | 3            |          |

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน                                     | I                  | P                  | O    | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน   |  |
|---------------|---|--------------------|--------------------|------|-------------|--|--|
|               |   |                    |                    |      |             | 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |  |
| 1             | ผ่านการประเมิน                                |                    |                    |      |             | หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน   |  |
| 2             | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 |                    |                    |      |             |  |  |
| 3             |   | 2.00               | -                  | -    | 2.00        | ระดับคุณภาพน้อย  |  |
| 4             |   | 3.00               | -                  | -    | 3.00        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |  |
| 5             |   | 3.00               | 2.67               | -    | 2.75        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |  |
| 6             |   | -                  | 3.00               | -    | 3.00        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |  |
| รวม           |   | 2.57               | 2.75               | 0.00 | 2.64        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |  |
| ผลการประเมิน  |   | ระดับคุณภาพปานกลาง | ระดับคุณภาพปานกลาง |      |             |  |  |



### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ประจำปีการศึกษา 2558

ระหว่างวันที่ 3 - 4 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*

#### จุดเด่น

1. มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการต่างๆ ที่ชัดเจน และปฏิบัติได้ง่าย
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีศักยภาพสูง มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งช่วยส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เข้มแข็งขึ้น
3. มีการจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งในด้านการพัฒนาความรู้และวิชาการตามความสนใจของแต่ละท่าน การส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ทำให้อาจารย์ได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร
4. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายและจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์/เครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการวิจัยและการรักษา ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการกระตุ้น/ผลักดันให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอผลงานทางวิชาการในเวทีประชุมวิชาการที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น รวมถึงการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณค่าให้แก่ผลงานวิจัยของนักศึกษา ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาและส่งเสริมให้วิชาชีพทางด้านตจวิทยาเวชศาสตร์ชะลอวัย และวิทยาศาสตร์ชะลอวัยมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น
2. ควรหาโอกาสในการเพิ่มกรณีศึกษาจากผู้ป่วยที่มารับการรักษาทางด้านเวชศาสตร์ชะลอวัยให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติกับสถานการณ์จริง โดยอาจพิจารณาหาช่องทางประสานสัมพันธ์ให้สังคมได้รับทราบและเข้าใจถึงวิชาชีพทางด้านเวชศาสตร์ชะลอวัยให้มากขึ้น
3. ควรกำกับดูแลและเร่งรัดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการตามกำหนดเวลา
4. ควรกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์สำหรับสาขาต่างๆ ให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนา/เสริมทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมีทักษะที่เหมาะสมต่อการประกอบวิชาชีพ ซึ่งจะช่วยเสริมความเข้มแข็งให้หลักสูตรได้อีกทางหนึ่ง

5. หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่มีลักษณะเฉพาะสำหรับหลักสูตร ซึ่งอาจใช้วิธีการ focus group เพื่อให้ได้ข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

#### ข้อเสนอแนะ

1. องค์กรประกอบที่ 3-6 ในตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ที่ต้องการ/คาดหวัง ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด หากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ควรอธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ
2. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในตัวบ่งชี้ 3.3 เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 (การรับนักศึกษา)และ 3.2 (การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา)
3. การจัดการห้องเรียนในตัวบ่งชี้ 3.3 ควรจัดให้มีระบบการจัดการห้องเรียนที่ชัดเจน
4. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในตัวบ่งชี้ 4.3 ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนที่ได้ทำหน้าที่ประจำหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่างๆ ในตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (การบริหารและพัฒนาอาจารย์)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2558  
ระดับสำนักวิชา

## บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

\*\*\*\*\*

สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

|  |               |
|--|---------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต                | (6 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย                     | (3 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ             | (1 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | (1 ตัวบ่งชี้) |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ              | (2 ตัวบ่งชี้) |

### รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1793/2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้

|  |                     |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ                  | ประธาน              |
| 2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร           | กรรมการ             |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1793 /2559 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2559)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันที่ 19 ตุลาคม 2559 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

**ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558**

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

| องค์ประกอบคุณภาพ                                    | คะแนนการประเมินเฉลี่ย         |                |                       |             | ผลการประเมิน      |
|---|-------------------------------|----------------|-----------------------|-------------|-------------------|
|   | ปัจจัยนำเข้า                  | กระบวนการ      | ผลผลิตหรือ<br>ผลลัพธ์ | รวม         |                   |
| องค์ประกอบที่ 1<br>การผลิตบัณฑิต                    | 3.04                          | -              | 2.76                  | 2.97        | ระดับพอใช้        |
| องค์ประกอบที่ 2<br>การวิจัย                         | 0.39                          | 5.00           | 5.00                  | 3.46        | ระดับพอใช้        |
| องค์ประกอบที่ 3<br>การบริการวิชาการ                 | -                             | 3.00           | -                     | 3.00        | ระดับพอใช้        |
| องค์ประกอบที่ 4<br>การทำนุบำรุงศิลปะและ<br>วัฒนธรรม | -                             | 3.00           | -                     | 3.00        | ระดับพอใช้        |
| องค์ประกอบที่ 5<br>การบริหารจัดการ                  | -                             | 4.50           | -                     | 4.50        | ระดับดี           |
| <b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ<br/>ทุกองค์ประกอบ</b>   | <b>2.38</b>                   | <b>4.00</b>    | <b>3.88</b>           | <b>3.39</b> | <b>ระดับพอใช้</b> |
| <b>ผลการประเมิน</b>                                 | <b>ระดับ<br/>ต้องปรับปรุง</b> | <b>ระดับดี</b> | <b>ระดับดี</b>        |             |                   |

**ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ**

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.39 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 2.38 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.00 และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.88

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1

การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 2.97 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 3.46 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.00

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ  
0.00=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง  
2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้  
3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี  
4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | (ข้อ/ร้อยละ/<br>คะแนน) | ผลการประเมินตนเอง |         | ผลประเมินโดยกรรมการ |         | บรรลุ<br>เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน  |                           | หมายเหตุ |
|--|------------------------|-------------------|---------|---------------------|---------|-------------------|------------------|---------------------------|----------|
|  |                        | ตัวตั้ง           | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง             | ผลลัพธ์ |                   | ประเมิน<br>ตนเอง | ประเมิน<br>โดย<br>กรรมการ |          |
|  |                        | ตัวหาร            |         | ตัวหาร              |         |                   |                  |                           |          |
| องค์ประกอบที่ 1<br>การผลิตบัณฑิต   |                        |                   |         |                     |         |                   |                  |                           |          |
| การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร<br>(ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนใน<br>ทุกระดับการศึกษา) |                        |                   |         |                     |         |                   |                  |                           |          |
| ระดับปริญญาโท  |                        | 3 หลักสูตร        |         |                     |         |                   |                  |                           |          |
| ระดับปริญญาเอก   |                        | 3 หลักสูตร        |         |                     |         |                   |                  |                           |          |
| 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต<br>สาขาวิชาตจวิทยา  |                        |                   |         | ผ่าน                | 2.88    |                   |                  |                           |          |
| 2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต<br>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ                  |                        |                   |         | ผ่าน                | 2.94    |                   |                  |                           |          |
| 3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต<br>สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ                    |                        |                   |         | ผ่าน                | 2.96    |                   |                  |                           |          |
| 4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต<br>สาขาวิชาตจวิทยา  |                        |                   |         | ผ่าน                | 2.61    |                   |                  |                           |          |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | (ข้อ/ร้อยละ/<br>คะแนน) | ผลการประเมินตนเอง |         | ผลประเมินโดยกรรมการ |         | บรรลุ<br>เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน  |                           | หมายเหตุ   |
|---|------------------------|-------------------|---------|---------------------|---------|-------------------|------------------|---------------------------|--|
|   |                        | ตัวตั้ง           | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง             | ผลลัพธ์ |                   | ประเมิน<br>ตนเอง | ประเมิน<br>โดย<br>กรรมการ |  |
|   |                        | ตัวหาร            |         | ตัวหาร              |         |                   |                  |                           |  |
| 5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต<br>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ |                        |                   |         | ผ่าน                | 2.50    |                   |                  |                           |  |
| 6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต<br>สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ   |                        |                   |         | ผ่าน                | 2.64    |                   |                  |                           |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.1   |                        | 16.53             | 2.76    | 16.53               | 2.76    | /                 | 2.76             | 2.76                      |  |
|   |                        | 6                 |         | 6                   |         |                   |                  |                           |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.2   | ร้อยละ                 | 16                | 100.00  | 15.5                | 100.00  | /                 | 5.00             | 5.00                      | คุณวุฒิปริญญาเอก 15.5<br>คน<br>อาจารย์ทั้งหมด 15.5 |
|   |                        | 16                |         | 15.5                |         |                   |                  |                           |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.3   | ร้อยละ                 | 4                 | 25.00   | 4                   | 25.81   | /                 | 2.08             | 2.15                      | ศาสตราจารย์ 2 คน<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน        |
|   |                        | 16                |         | 15.5                |         |                   |                  |                           |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.4   | คะแนน                  | 12.13             | 1.97    | 12.13               | 1.97    | /                 | 1.97             | 1.97                      |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.5   | ข้อ                    | ข้อ (1,2,3,4,5,6) |         | ข้อ (1,2,3,4,5,6)   |         | /                 | 0.00             | 0.00                      |  |



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
 สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ                 | (ข้อ/ร้อยละ/<br>คะแนน) | ผลการประเมินตนเอง |               | ผลประเมินโดยกรรมการ |                   | บรรลุ<br>เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน  |                           | หมายเหตุ   |
|---------------------------------|------------------------|-------------------|---------------|---------------------|-------------------|-------------------|------------------|---------------------------|--|
|                                 |                        | ตัวตั้ง           | ผลลัพธ์       | ตัวตั้ง             | ผลลัพธ์           |                   | ประเมิน<br>ตนเอง | ประเมิน<br>โดย<br>กรรมการ |  |
|                                 |                        | ตัวหาร            |               | ตัวหาร              |                   |                   |                  |                           |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.6                   | ข้อ                    | ข้อ (1,2,3,4,5,6) |               | ข้อ (1,2,3,4,5,6)   |                   | /                 | 0.00             | 0.00                      |  |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b> |                        |                   |               |                     |                   |                   |                  |                           |  |
| ตัวบ่งชี้ 2.1                   | ข้อ                    | 4                 | ข้อ (1,2,3,4) | 6                   | ข้อ (1,2,3,4,5,6) | /                 | 3.00             | 5.00                      | ข้อ 4 ระบุเอกสารเฉพาะที่<br>เกี่ยวกับกับการดำเนินการ<br>ในตัวบ่งชี้<br>ข้อ 5 การสร้างขวัญและ<br>กำลังใจด้านวิจัยแก่อาจารย์<br>ภายในสำนักวิชาควรทำ<br>อย่างเป็นระบบ |
| ตัวบ่งชี้ 2.2                   | บาท/<br>60,000 คน      | 160,000.00        | 10,000.00     | 60,000.00           | 3,870.97          | X                 | 1.00             | 0.39                      | งบประมาณภายนอก<br>60,000 บาท   |
|                                 |                        | 16                |               | 15.5                |                   |                   |                  |                           |  |
| ตัวบ่งชี้ 2.3                   | ร้อยละ                 | 27.4              | 171.25        | 26.4                | 170.32            | /                 | 5.00             | 5.00                      | ค่าน้ำหนักรวม 26.40<br>1.00*6 , 0.4*48 ,<br>0.2*6  |
|                                 |                        | 16                |               | 15.5                |                   |                   |                  |                           |  |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ                                     | (ข้อ/ร้อยละ/<br>คะแนน) | ผลการประเมินตนเอง |                     | ผลประเมินโดยกรรมการ |                     | บรรลุ<br>เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน  |                           | หมายเหตุ  |
|---|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|------------------|---------------------------|---|
|   |                        | ตัวตั้ง           | ผลลัพธ์             | ตัวตั้ง             | ผลลัพธ์             |                   | ประเมิน<br>ตนเอง | ประเมิน<br>โดย<br>กรรมการ |   |
|   |                        | ตัวหาร            |                     | ตัวหาร              |                     |                   |                  |                           |   |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>             |                        |                   |                     |                     |                     |                   |                  |                           |   |
| ตัวบ่งชี้ 3.1                                       | ข้อ                    | 6                 | ข้อ (1,2,3,4,5,6)   | 3                   | ข้อ (1,2,3,4,5,6)   | /                 | 5.00             | 3.00                      | ข้อ 4 ไม่พบการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน<br>ข้อ 5 ไม่พบการนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุง<br>ข้อ 6 ไม่พบการเข้าไปร่วมการบริการวิชาการระดับสถาบัน |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b> |                        |                   |                     |                     |                     |                   |                  |                           |   |
| ตัวบ่งชี้ 4.1                                       | ข้อ                    | 7                 | ข้อ (1,2,3,4,5,6,7) | 3                   | ข้อ (1,2,3,4,5,6,7) | /                 | 5.00             | 3.00                      | ข้อ 2 ไม่พบตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผน<br>ข้อ 4 ไม่พบการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน<br>ข้อ 5 ไม่พบการนำผลการประเมินมาปรับปรุง                         |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ                 | (ข้อ/ร้อยละ/<br>คะแนน) | ผลการประเมินตนเอง |                        | ผลประเมินโดยกรรมการ |                        | บรรลุ<br>เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน  |                           | หมายเหตุ   |
|---------------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|---------------------|------------------------|-------------------|------------------|---------------------------|--|
|                                 |                        | ตัวตั้ง           | ผลลัพธ์                | ตัวตั้ง             | ผลลัพธ์                |                   | ประเมิน<br>ตนเอง | ประเมิน<br>โดย<br>กรรมการ |  |
|                                 |                        | ตัวหาร            |                        | ตัวหาร              |                        |                   |                  |                           |  |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ |                        |                   |                        |                     |                        |                   |                  |                           |  |
| ตัวบ่งชี้ 5.1                   | ข้อ                    | 7                 | ข้อ<br>(1,2,3,4,5,6,7) | 5                   | ข้อ<br>(1,2,3,4,5,6,7) | /                 | 5.00             | 4.00                      | ข้อ 1 ความเชื่อมโยง<br>ระหว่างแผนพัฒนาสำนัก<br>วิชา กับแผนปฏิบัติการ<br>ประจำปี<br>ข้อ 5 ไม่พบกระบวนการ<br>จัดการความรู้ |
| ตัวบ่งชี้ 5.2                   | ข้อ                    | 6                 | ข้อ (1,2,3,4,5,6)      | 6                   | ข้อ<br>(1,2,3,4,5,6)   | /                 | 5.00             | 5.00                      |  |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>             |                        |                   |                        |                     |                        |                   | <b>3.71</b>      | <b>3.39</b>               |  |

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**  
**จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ**  
**ประจำปีการศึกษา 2558**

\*\*\*\*\*

**องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต**

**จุดเด่น**

สำนักวิชามีคณาจารย์ที่มีความพร้อมทั้งในด้านคุณวุฒิและมีทักษะความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน และสามารถใช้องค์ความรู้ของคณาจารย์ในการสร้างความแตกต่างในการผลิตบัณฑิต ซึ่งการมีความพร้อมดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมให้สำนักวิชาบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. ควรพิจารณาความสมดุลของแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตรากำลังของอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ในสัดส่วนที่เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตทั้งในด้านการสำเร็จการศึกษาตามแผน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ และคุณภาพของผลงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. ควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ในการก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีกลไกในการติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ

**องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย**

**จุดเด่น**

สำนักวิชาเริ่มมีระบบและกลไกการส่งเสริมและผลักดันพันธกิจด้านการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม โดยการส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยมากขึ้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนปณิธานที่ตั้งไว้คือ “เป็นสถาบันที่ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ผลงานด้านตจวิทยาและการชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ”

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. สำนักวิชาควรส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงและมีประสบการณ์ด้านการวิจัย ขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น
2. สำนักวิชาควรสร้างระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย/ทีมวิจัยภายในสำนักวิชา ทั้งนี้อาจบูรณาการร่วมกับคณาจารย์จากสำนักวิชาอื่น เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์รุ่นใหม่มีความเข้มแข็งด้านการวิจัยอย่างรวดเร็ว
3. สำนักวิชาควรวางแผนพัฒนาสมรรถนะของคณาจารย์ โดยจัดกิจกรรมให้ความรู้ และอบรมทักษะการวิจัยให้แก่คณาจารย์อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ควรมีแนวทางในการสร้างขวัญ กำลังใจ และยกย่องชมเชยคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยโดดเด่นอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น เพื่อสร้างความผูกพันและสร้างบรรยากาศด้านการวิจัยอีกทางหนึ่ง

4. สำนักวิชาควรส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบของวารสารโดยเฉพาะวารสารระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น เพื่อสร้างความเข้มแข็งของศาสตร์ทางด้านตจวิทยา การชะลอวัย และฟื้นฟูสุขภาพ ให้เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### จุดเด่น

สำนักวิชามีการดำเนินการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยนำสมรรถนะหลักของสำนักวิชาไปให้บริการวิชาการแก่สังคม ผ่านการออกหน่วยแพทย์ตรวจสุขภาพเคลื่อนที่ และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคม ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมให้มากยิ่งขึ้น
2. ในการประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึง impact ที่เกิดขึ้นกับชุมชน/สังคม เพิ่มเติมนอกเหนือจากจำนวนผู้เข้าร่วมและความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการด้วย
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำสมรรถนะหลักของอาจารย์ไปร่วมกันพัฒนาและสนับสนุนชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนได้อย่างครบวงจร ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้มแข็ง และยั่งยืนให้แก่ชุมชน โดยสร้างผู้นำ/ตัวแทนชุมชนที่สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการเพิ่มศักยภาพของชุมชนได้

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรทบทวนการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน
2. ดำเนินการประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน หรือพัฒนากิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

#### จุดเด่น

1. สำนักวิชามีการทบทวนสถานการณ์ปัจจุบันโดยการวิเคราะห์ SWOT อย่างต่อเนื่อง
2. สำนักวิชาให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่งผลให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักวิชาระยะ 5 ปี ควรนำความท้าทายเชิงกลยุทธ์และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ SWOT มาเป็นข้อมูลในการกำหนดยุทธศาสตร์เชิงรุกในการดำเนินงานเพิ่มเติมจากยุทธศาสตร์ตามพันธกิจ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้
2. สำนักวิชาควรมีการนำกลยุทธ์และตัวบ่งชี้จากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักวิชาระยะ 5 ปี ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติผ่านแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการติดตามและประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกลยุทธ์ในการผลักดันต่อไป
3. สำนักวิชาควรมุ่งเน้นการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกให้ชัดเจน และวางแผนดำเนินการ รวมถึงติดตามประเมินความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่หลังจากการจัดกิจกรรมควบคุม
4. สำนักวิชาควรส่งเสริมให้มีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่กระบวนการกำหนดประเด็นความรู้ การรวบรวมองค์ความรู้ การจัดเก็บองค์ความรู้และถ่ายทอดไปยังผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

# ภาคผนวก

# ประมวลภาพ



ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
ระหว่างวันที่ 3-4 กันยายน 2559



ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับสำนักวิชา  
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
วันพุธที่ 19 ตุลาคม 2559









คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗/สข/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์              | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี                  | กรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร                | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ                  | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร           | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

คณะกรรมการ...

ร.

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย               | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์       | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล    | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

## (ชุดที่ ๑)

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ                    | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร           | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์เบญจมาภรณ์ หาญเจริญกุล                   | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## (ชุดที่ ๒)

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข                    | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา                | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ                  | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์    | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล     | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร           | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |



**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประทีป จันทรังค์                  | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ เรือโท ดร.นพ.เทพ เฉลิมชัย               | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                              | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ณ หนองคาย              | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุปะสิทธิ์              | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ยา ปาทาน                          | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์                | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้                              | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ฉัตรกฤษ รื่นจิตต์                        | กรรมการ             |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย         | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุปะสิทธิ์              | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้                              | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                              | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์       | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธมา นราดิศร            | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร               | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

คณะกรรมการ...

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณ์ วกษ์อยู่น้อย           | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร               | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวเกษมศรี คงมีลาภ                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย คีรีชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๗๙๓/ ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์              | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พงนามาตร                | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล    | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | ประธาน              |
| ๒. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธ์                        | กรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ                | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |



**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.เบ็ญจา เตากล้า                       | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล    | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ                  | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร           | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย               | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร           | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภางาจารย์       | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิชญ์ เจียวคุณ                    | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์    | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ                  | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ                      | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/คณะกรรมการ...

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทิวสารกุล     | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เตชาทัย                      | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทิวสารกุล     | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร           | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์    | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                              | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข                    | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์พรพิมล บุญทริก                           | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                              | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์                | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร           | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร               | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์นวลจันทร์ แจ็งจิตร                       | กรรมการ             |
| ๕. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวลินราพร ภิระบัน                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข                    | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลูประสิทธิ์             | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน                            | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ                              | ผู้ช่วยเลขานุการ    |



## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุปราณี อัทธเสรี                  | ประธาน              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์       | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์             | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจันวิทยา

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา พัดเกิด               | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา                  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงษ์ บึงไกร               | กรรมการ             |
| ๔. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## หน้าที่

- ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
  ๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
  ๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๒๐๑๕ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ**

**เดิมเป็น**

- |  |         |
|--|---------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มชณิมา นราดิศร    | กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภการีย์ | กรรมการ |

**เปลี่ยนเป็น**

- |                               |         |
|-------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |

**หน้าที่**

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา

๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการ  
ดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

พิกุลมา นพดล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง





คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๒๑๗๐ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์**

เดิมเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ กรรมการ

เปลี่ยนเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล กรรมการ

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์**

เดิมเป็น

อาจารย์พรพิมล บุญทริก กรรมการ

เปลี่ยนเป็น

อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลูประสิทธิ์ กรรมการ

## หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

หิทธิมา นงนิกข

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หิทธิมา นราติศร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา  
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
ระหว่างวันที่ 3-4 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*

.....  
.....  
(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ) ประธาน

.....  
.....  
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

.....  
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ





รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
ระหว่างวันที่ 3-4 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*

.....  
*อุษณีย์ คำประกอบ*

(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ)                      ประธาน

.....  
*วิภาดา งามจิตต์*

(รองศาสตราจารย์วิภาดา งามจิตต์)                      กรรมการ

.....  
*หัตถิมา นนทิส*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หัตถิมา นนทิส)                      กรรมการ

.....  
*ชัชพงศ์ แก้วกล้า*

(นายชัชพงศ์ แก้วกล้า)                      กรรมการและเลขานุการ





รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา  
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
ระหว่างวันที่ 3-4 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*

.....  
@นนท์ ชินทาณ  
(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ) ประธาน

.....  
นธ. นพกต  
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....  
หม่อมมา นราติสร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติสร) กรรมการ

.....  
.....  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
ระหว่างวันที่ 3-4 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*

.....  
*ศ.ดร. ศำหังค*  
(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ) ประธาน

.....  
*รศ. นพ.กตท*  
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....  
*พ.ศ.ดร. นวตศร*  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นวตศร) กรรมการ

.....  
*ช.*  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
ระหว่างวันที่ 3-4 กันยายน 2559

\*\*\*\*\*

.....  
*คุณไชย ศ่างทอน*  
(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ) ประธาน

.....  
*น.ส. นพดล*  
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

.....  
*พิภพพา นมถัก*  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

.....  
*ช.*  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ





รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2558  
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ  
วันพุธที่ 19 ตุลาคม 2559

\*\*\*\*\*

*อุทัย ศาปะทอง*

.....  
(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ) ประธาน

*ร.ก. สว่างตา*

.....  
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา) กรรมการ

*ศรณีพร ทนาคัก*

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

*ช.*

..... กรรมการและเลขานุการ  
(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)