



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ระดับสำนักวิชา

วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2557 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน เชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2557 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2557 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2557

1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง เป็นสำนักวิชาที่สร้างขึ้นตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2548 มีภารกิจหลักของหน่วยงานทั้งหมด 4 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการและด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง โดยมีหลักสูตรการศึกษาและงานวิจัยที่ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

สำนักวิชา เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2548 ในระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีความสามารถในด้านการวิจัย และพัฒนาเครื่องสำอางในรูปแบบต่าง ๆ การผลิตเครื่องสำอาง การควบคุมคุณภาพ การตลาดและกฎหมายเครื่องสำอาง และในปีเดียวกันได้มีการเปิดการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โดยแผน ก1 และ ก2 เน้นการผลิตนักวิจัยและนักวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำหรับ แผน ข จะเน้นการศึกษาค้นคว้าโดยอิสระ ซึ่งเหมาะสำหรับบุคคลที่ประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางอยู่แล้ว และต้องการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพมากขึ้น

ต่อมาอุตสาหกรรมทางด้านสถานเสริมความงาม และสปาเป็นที่นิยมอย่างมากทั้งจากชาวไทยและชาวต่างประเทศ แต่ยังมีปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ ดังนั้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนา ในปีการศึกษา 2551 สำนักวิชาจึงได้เปิดการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีความงาม ขึ้นเพื่อรองรับความต้องการบุคลากรที่มีองค์ความรู้ทางการเสริมความงามและสปาชั้นสูงของประเทศ และเพื่อยกระดับการประกอบอาชีพทางด้านความงามและสุขภาพ

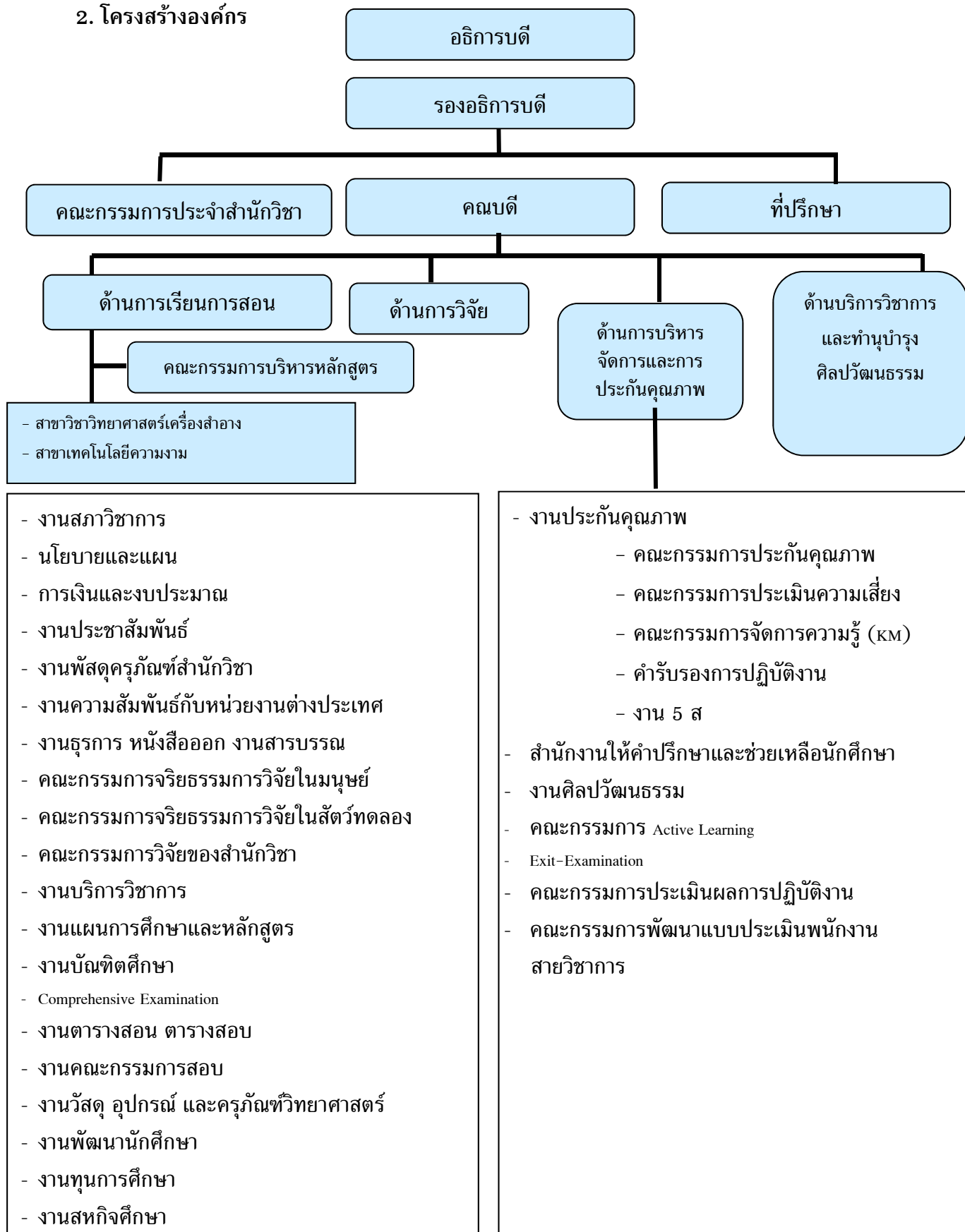
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้เปิดการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้เป็นแห่งแรกของประเทศ และได้ผลิตบัณฑิต และมหาบัณฑิตที่ได้รับการยอมรับในภาคอุตสาหกรรมเครื่องสำอางเป็นอย่างดี โดยมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นรุ่นแรกในปี พ.ศ. 2550 และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นรุ่นแรกในปี พ.ศ. 2552

เพื่อตอกย้ำความเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และเพื่อการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ในการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพ สำนักวิชาจึงได้เปิดการสอนใน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางขึ้นเป็นแห่งแรกของประเทศ ในปีการศึกษา 2553 โดยมีเป้าหมายเพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความสามารถในการผลิต การวิจัยพัฒนา มีความเป็นนักวิชาการ เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน การพัฒนาประเทศ ตลอดจนสามารถพัฒนา และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ด้านเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีคณาจารย์ที่ล้วนมีความรู้ความสามารถ และความตั้งใจในการทำงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย ในการเตรียมบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ให้มีความรู้ความสามารถสู่ระดับสากล มีความเชี่ยวชาญและก้าวหน้าทางเทคโนโลยีด้านเครื่องสำอาง ซึ่งรุดหน้าอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ตระหนักถึงการผลิตเครื่องสำอางที่มีประสิทธิภาพ และมีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค และรักษาความเป็นผู้นำทางด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางของประเทศต่อไป

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

ปณิธานของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและเทคโนโลยีความงาม มีการวิจัยและพัฒนาอย่างเป็นระบบครอบคลุมด้านเครื่องสำอาง

ปรัชญาของหลักสูตรที่เปิดสอนโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง โดยมีความสามารถในการผลิต การวิจัยพัฒนา ตลอดจนการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางรูปแบบต่างๆ และมีความเป็นนักวิชาการและนักวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสม

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีความงาม มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะด้านเทคโนโลยีความงาม มีความสามารถในการจัดการ การบริการด้านเทคโนโลยีความงาม มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการประกอบอาชีพ มีความรู้ด้านการตลาด และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีความงามได้อย่างเหมาะสม และเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีคุณธรรม จริยธรรม

หลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง โดยมีความสามารถในการผลิต การวิจัยพัฒนา ตลอดจนการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางรูปแบบต่างๆ และมีความเป็นนักวิชาการและนักวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสม

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มุ่งเน้นการดุษฎีบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง โดยมีความสามารถในการผลิตผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางรูปแบบต่างๆ และมีความเป็นนักวิชาการ นักวิจัย และนักวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสม

4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง จะเป็นสำนักวิชาที่มีมาตรฐานการศึกษาในระดับสากลด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้และคุณธรรมรวมถึงเป็นแหล่งผลิต เผยแพร่ผลงานวิจัย และองค์ความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ในระหว่างวันเสาร์ที่ 3 - วันจันทร์ที่ 5 ตุลาคม 2558 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ. ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| 4. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1746 /2558 ลงวันที่ 29 กันยายน 2558)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 4 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตรโดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.87	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.89	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.25	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.03	ปานกลาง	

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.55	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.00	น้อย	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	0.75	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	1.55	น้อย	

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	0.11	น้อย	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.32	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	1.55	น้อย	

4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	N/A	ในปีการศึกษา 2556 และ ปีการศึกษา 2557 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.22	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	-	
รวม	1.60	น้อย	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 4 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 4 หลักสูตร โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีผลการประเมิน 2.03 ระดับคุณภาพปานกลาง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม มีผลการประเมิน 1.55 ระดับคุณภาพน้อย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีผลการประเมิน 1.55 ระดับคุณภาพน้อย และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มีผลการประเมิน 1.60 ระดับคุณภาพน้อย

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตรปรับปรุง 54 มีการปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม สมอ.08	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	81.06	3.86	3.86	ปีการศึกษา 56 ผู้สำเร็จ 72คน นายจ้างตอบ 21คน = ร้อยละ 29.17	
		21				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	45	77.59	3.88		
		58				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ยังไม่มีการประเมินกระบวนการ	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ยังไม่มีการประเมินกระบวนการ	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	มีการรายงานข้อมูล 1 เรื่อง อัตราการคงอยู่	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			2	มีการประเมินกระบวนการในการรับอาจารย์ โดยเพิ่มช่องทางการรับสมัครจากผู้ที่กำลังสำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น โดยมีการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาและส่งเสริมในประเด็นต่างๆ	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	3	60.00	5.00	มีอาจารย์ ป.เอก 3 คน	
		5				
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	0.00	อาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5				
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0	0.00	0.00	0.00	ผลงานวิชาการตีพิมพ์ในปี 2015
5						
ตัวบ่งชี้ 4.3				2	มีการรายงานข้อมูล 2 เรื่อง ยังไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			2	มีการประเมินกระบวนการโดยวิเคราะห์และ สำรวจความต้องการภาคอุตสาหกรรม และ ได้เพิ่มรายวิชาชีพเลือกในการปรับปรุง หลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ ประเมินข้อที่ 1-9 และ 11
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.87	3.87	ระดับคุณภาพดี
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.89	-	-	1.89	ระดับคุณภาพน้อย
5		2.00	2.33	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.52	2.00	3.87	2.03	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี	

2. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	31.04	3.88	3.88	ปีการศึกษา 56 มีผู้สำเร็จ 32คน นายจ้างตอบ 8คน = ร้อยละ 25.00	
		8				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	18	64.29	3.21	ปีการศึกษา 56 มีผู้สำเร็จ 32คน ตอบแบบ 30 คน = ร้อยละ 93.75	
		28				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ	
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ	
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	มีการรายงานข้อมูล 2 เรื่อง	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ	
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	1	20.00	5.00	มีอาจารย์ ป.เอก 1 คน	
		5				
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	0	0.00	0.00	0.00	อาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5				
ตัวบ่งชี้ 4.2.3	0.8	16.00	4.00	4.00	มีผลงาน 1 ชิ้น คำนวณหนัก $0.8*1=0.8$	
	5					
ตัวบ่งชี้ 4.3				2	มีการรายงานข้อมูล 2 เรื่อง ยังไม่มี แนวโน้มที่ดีขึ้น	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	0	0	0	ประเมินทั้งหมด 9 ข้อ - ประเมินข้อที่ 1-9 - ไม่ผ่านข้อที่ 1
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.55	3.55	ระดับคุณภาพดี
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.43	0.75	3.55	1.55	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี		

3. ผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	1.หลักสูตรปรับปรุง 54 2.ที่กรุงเทพ เปิด แผน ข ที่เชียงราย เปิด แผน ก1
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	0	0.00	0.00	ปีการศึกษา 56 มีผู้สำเร็จ 53 คน นายจ้างตอบ 9 คน ร้อยละ 16.98 (ค่าน้ำหนัก 35.91)
		9			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	0.8	1.67	0.21	
		48			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			2	มีการรายงานข้อมูล 3 เรื่อง ในอัตราการ คงอยู่และผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับการ ประเมินความพึงพอใจที่ กรุงเทพ ยังไม่ ชัดเจน แต่ที่เชียงรายดำเนินการชัดเจน มากกว่า

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	10	100.00	5.00	มีอาจารย์ ป.เอก 10 คน
		10			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	3	30.00	1.88	แผน ก มี ผศ. 2 คน แผน ข มี รศ. 1 คน
		10			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	10.4	104.00	5.00	มีผลงาน 12 ชิ้น โดยมีค่าน้ำหนัก $1.0*6, 0.8*5, 0.4*1$ รวม ค่าน้ำหนัก =10.4
10					
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานข้อมูล 2 เรื่อง	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อ 1-9,11,12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	0.11	0.11	ระดับคุณภาพน้อย
3		1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.32	-	-	2.32	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.71	2.00	0.11	1.55	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย		

4. ผลการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ			ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	1.หลักสูตรปรับปรุง 2553 2.เสนอปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรสมอ.08 3.ให้ระบุคุณสมบัติของผู้สอบและเงื่อนไขการตีพิมพ์ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้วย
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				ปีการศึกษา 56 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	ตัวบ่งชี้ 2.2				ปีการศึกษา 57 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.2			1	ข้อมูลไม่สะท้อนให้เห็นว่าได้มีการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา และไม่มีการประเมิน กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 3.3			1	ข้อมูลในเล่มรายงานไม่น่าจะใช้ ผลการดำเนินงานของหลักสูตร มีการรายงานข้อมูลเรื่องอัตรา การคงอยู่ของนักศึกษา
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 4.2.1	5	100.00	5.00	มีอาจารย์ ป.เอก 5 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.2	1	20.00	1.00	มี รศ. 1 คน
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.2.3	5.6	112.00	5.00	มีผลงาน 7 ชิ้น โดยมีค่า น้ำหนัก 1.0 *2,0.8*4,0.4*1 รวม ค่าน้ำหนัก 5.6
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4	9	1.80	3.60	บทความที่ได้รับการอ้างอิง 9 บทความ	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3			2	มีการรายงานข้อมูล 2 เรื่อง	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.3			1	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ประเมินข้อ 1-9
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1			0	ข้อมูลในรายงานไม่สะท้อนระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.22	-	-	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	0.00	-	0.00	-
รวม		1.52	1.75	-	1.60	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	-		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประจำปีการศึกษา 2557

ในระหว่างวันเสาร์ที่ 3 - วันจันทร์ที่ 5 ตุลาคม 2558

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการภาคอุตสาหกรรมทางด้านเครื่องสำอาง และความงาม
2. คณาจารย์มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง และสามารถหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยได้เป็นจำนวนมาก
3. มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและมีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการในด้านต่างๆ ให้ครบถ้วน เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาการบริหารของหลักสูตร ให้มีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. กระบวนการรับนักศึกษา ควรมีการประเมินช่องทางการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน เช่น ผลการเรียนในแต่ละรายวิชา คะแนนสอบคัดเลือก เพื่อจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา และตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
4. การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล เพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ของสำนักวิชา
5. สารของรายวิชาในหลักสูตร ควรมีการประเมินกระบวนการในการออกแบบหลักสูตร ควรมีการทบทวนและปรับปรุง สารรายวิชาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ด้านเครื่องสำอาง และเทคโนโลยีความงามที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว
6. การรับนักศึกษา ควรให้เป็นตามเป้าหมายการรับนักศึกษา และหาแนวทางส่งเสริมให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสูงอย่างต่อเนื่อง
7. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการประเมินความพอใจและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
8. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Outcomes) ควรดำเนินการให้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ในแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
9. ควรจัดให้มีช่องทางที่หลากหลายที่จะได้รับผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น
10. ควรมีการจัดทำแผนส่งเสริม สนับสนุน และมีการกำกับติดตาม ให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

11. ควรมีการกำหนดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องการส่งเสริมให้ชัดเจนในแต่ละหลักสูตร เพื่อใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างครบถ้วน เพื่อให้การกำกับและติดตามการดำเนินงานหลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ควรประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจถึงช่องทางการแสดงความคิดเห็นและช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารของสำนักวิชาต่อนักศึกษา
3. ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ควรเพิ่มกิจกรรมในการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อเพิ่มทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานจริงให้นักศึกษา
4. ควรมีการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษารายวิชาเอกของหลักสูตรได้เร็วขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความเข้าใจและเห็นแนวทางในการศึกษาในหลักสูตร และประกอบอาชีพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการภาคอุตสาหกรรมทางด้านเครื่องสำอาง และความงาม
2. คณาจารย์มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง และสามารถหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยได้เป็นจำนวนมาก
3. มีความร่วมมือกับสถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรมชั้นนำระดับประเทศ
4. เป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และเปิดสอนเพียงไม่กี่แห่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการในด้านต่างๆ ให้ครบถ้วน เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาการบริหารของหลักสูตร ให้มีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. กระบวนการรับนักศึกษา ควรมีการประเมินช่องทางการรับนักศึกษาและการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้ได้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อความคุ้มค่าคุ้มทุนของการบริหารจัดการหลักสูตร
3. การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ควรวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล เพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ของสำนักวิชา
4. สาระของรายวิชาในหลักสูตร ควรมีการประเมินกระบวนการในการออกแบบหลักสูตร ควรมีการทบทวนและปรับปรุง สาระรายวิชาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ด้านเครื่องสำอางที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว
5. การรับนักศึกษา ควรให้เป็นตามเป้าหมายการรับนักศึกษา และหาแนวทางส่งเสริมให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสูงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนที่จังหวัดเชียงราย

6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และอาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดหาให้ตรงต่อความต้องการของนักศึกษา เพื่อเอื้อต่อการศึกษาและการทำวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
7. ควรจัดให้มีช่องทางที่หลากหลายที่จะได้รับผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น
8. ควรมีการจัดทำแผนส่งเสริม สนับสนุน และมีการกำกับติดตาม ให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
9. ควรมีการกำหนดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องการส่งเสริมให้ชัดเจนในแต่ละหลักสูตร เพื่อใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา
10. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตรแผน ข ได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่การศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างครบถ้วน เพื่อให้การกำกับและติดตามการดำเนินงานหลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมี รายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1788/2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็น กรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ประจำปีการศึกษา 2557 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี้ สรรเสริญ	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพล อนันตา	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร	กรรมการ
4. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า	กรรมการและเลขานุการ
5. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1788 /2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2558)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันที่พุธที่ 28 ตุลาคม 2558 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/ หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา โดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจา ไปแล้ว

**ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557**

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
 มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.19	3.00	1.68	2.88	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.64	3.57	3.34	3.56	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับพอใช้		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.56 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.64 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.57 และผลผลิต อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.34

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 2.88 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง

ศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.00

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		1 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก		1 หลักสูตร							
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	2.03						
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	1.55						
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	1.55						
4. ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	1.60						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1		6.73	1.68	6.73	1.68	/	1.68	1.68	
		4		4					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	14	66.67	14	66.67	/	5.00	5.00	
		21		21					
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ	3	14.29	3	14.29	/	1.19	1.19	
		21		21					
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน	-13.25	3.38	-13.25	3.38	/	3.38	3.38	
ตัวบ่งชี้ 1.5	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (1,2,3,6)	/	5.00	3.00	ไม่ได้ประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 1.6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (2,3,4,6)	/	5.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.2	บาท/ 60,000 คน	5,386,580.00 19	283,504.21	5,386,580.00 19	283,504.21	/	5.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = 60,000
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ	9.4 19	49.47	9.4 21	44.76	/	5.00	5.00	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 จำนวนผลงาน 12 ชิ้น ค่า น้ำหนัก 0.4*3 , 0.6*1 , 0.8*2 , 1*6
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (2,3,5,6)	/	5.00	3.00	ข้อที่ 1 ไม่พบแผนการบริการ วิชาการ ข้อที่ 4 ไม่มีการประเมิน ความสำเร็จตัวบ่งชี้ของแผน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (1,5,6)	/	5.00	3.00	ข้อที่ 2 ไม่พบแผนด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ข้อที่ 3 ไม่พบการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผน ข้อที่ 4 ไม่พบการประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัด ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ แผน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	4	ข้อ (2,4,5,7)	/	5.00	3.00	ข้อที่ 1 ไม่พบกระบวนการในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของสำนักวิชา ข้อที่ 3 ไม่พบกระบวนการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (พบแต่แผนการกำจัดจุดอ่อน) ข้อที่ 6 ไม่พบการวิเคราะห์สถานการณ์การบริหารและการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนและการพัฒนาบุคลากรตาม Road Map
ตัวบ่งชี้ 5.2	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.33	3.56	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประจำปีการศึกษา 2557

ภาพรวม

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อนำองค์กรไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์
2. คณาจารย์มีศักยภาพสูงในการทำงานตามพันธกิจหลัก เช่น การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับสากล
3. สำนักวิชามีความสามารถในการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ และภาคอุตสาหกรรมชั้นนำระดับประเทศได้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาแผนเชิงกลยุทธ์
2. ระบบการวัด วิเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สำคัญต่อการพัฒนาองค์กร

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการกับภาคอุตสาหกรรมด้านเครื่องสำอาง และความงาม อีกทั้งมีความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะกับภาคเอกชน
2. มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ของสกอ.

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมและสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจในระดับนานาชาติให้มากขึ้น
2. นำศักยภาพของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพ เช่น การทำงานวิจัย การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรประเมินกระบวนการที่เลือกใช้ในการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อค้นหาจุดแข็งที่ควรรักษาไว้ให้ยั่งยืน และจุดอ่อนที่ควรนำมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขต่อไป ซึ่งจะส่งผลให้หลักสูตรมีคุณภาพดีขึ้น

2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจุบัน เพื่อหาปัจจัยและกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าข้อกำหนดของสกอ. และควรหากกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งตำแหน่ง ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของหลักสูตรในอนาคต
3. หาแนวทางแก้ไขในประเด็นที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. มีทุนวิจัยและการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง
2. มีการรวมกลุ่มเพื่อทำงานวิจัยที่ชัดเจน

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. การหา Matching Fund จากภาคเอกชน
2. ควรต่อยอดงานวิจัยเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสูตรของผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์
3. ควรพัฒนางานวิจัยร่วมกับหน่วยงาน/สถาบันในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ยังมีน้อย และกระจุกตัวอยู่เพียงบางคน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การนำศักยภาพในการทำงานวิจัยของบุคลากรในสำนักวิชามาสร้างเป็นชุดโครงการวิจัยขนาดใหญ่แบบมุ่งเป้าที่สามารถดึงดูดทุนวิจัยมูลค่าสูง และหรือส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมาย นอกจากนี้ยังสามารถช่วยให้บุคลากรทุกคนทำงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีแผนการบริการวิชาการ และแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการที่ชัดเจน
2. ไม่มีการประเมินความสำเร็จต่อบ่งชี้ของแผน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรสร้างความเข้าใจ และดำเนินการจัดทำแผนบริการวิชาการ ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมตลอดจนกำหนดความสำเร็จของต่อบ่งชี้ของแผนให้ชัดเจน

2. ดำเนินการประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนโครงการ/กิจกรรมให้ครบถ้วน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน หรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม
3. ควรเพิ่มการให้บริการวิชาการกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางด้านความงามและเครื่องสำอาง
4. ควรติดตาม และสรุปผลการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา นักศึกษา และชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. ไม่มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน
3. ไม่มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรสร้างความเข้าใจในการจัดทำแผนรวมถึงการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายความสำเร็จของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับบริบทของสำนักวิชา และมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาใช้ในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อนำองค์กรไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรส่งเสริมทักษะใหม่ๆในการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ให้กับผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องเพื่อนำสำนักวิชาไปสู่ความเป็นเลิศในระดับสากลอย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการพัฒนาแผนยังไม่สอดคล้องกันตั้งแต่แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ แผนบริหารความเสี่ยง แผนการจัดการความรู้ แผนบริหารและบริหารพัฒนาทรัพยากรคน รวมถึงแผนการประกันคุณภาพ
2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่มีอยู่ยังไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงโอกาส ความเป็นไปได้ ความเชื่อมั่นในการบรรลุวิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การสร้างความเข้าใจในการพัฒนาแผนเชิงกลยุทธ์ให้มีความสอดคล้องกันตั้งแต่แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ แผนบริหารความเสี่ยง แผนการจัดการความรู้ แผนบริหารและบริหารพัฒนาทรัพยากรคน รวมถึงแผนการประกันคุณภาพ
2. ควรมีการทวนสอบและปรับปรุงแผนทั้งหมด ให้มีความเป็นปัจจุบันทันต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยแวดล้อมที่สำคัญทั้งภายในและภายนอก พร้อมทั้งมีระบบในการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๖๙ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้มีคำสั่งที่ ๑๓๖๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงให้ยกเลิกคำสั่งที่ ๑๓๖๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ดังกล่าวข้างต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตเจริญ ไชยาคำ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.กรกช จันทร์เสรีวิทยา | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ สุปราณี อัทธเสรี | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ เบญจมาภรณ์ สุทณะ | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภากาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกูล | กรรมการ |
| ๔. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฏฐยา กุลศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ประทีป จันทร์คง | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์เศฐินี จันทร์ภิรมย์ | กรรมการ |
| ๖. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๕. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นิรมล สันติภาพวิวัฒนา | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.อ.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัทธมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วติน สุวรรณรัตน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ตรีธนา เขาวนปรีชา | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวณี ใจรักษ์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สรบุศย์ รุ่งโรจน์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อวิกา ผลไม้ | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

๒.

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อาทิตยา ปาทาน | กรรมการ |
| ๔. นางเกษมศรี คงมีลาภ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ตีริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๑๓๕๘ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ รฐกร เอ็มโกษา | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ศิวพร ประมาลย์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ อภิชาติปิยกุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...

๒.

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ อุษณีย์ คำประกอบ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช โสภการีย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุศยกุล | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พิษณุ เจียวคุณ | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด พจนามาตร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุวรรณา เดชาทัย | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพล อนันตา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.มีชฌิมา นราติศร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วศิณ สุวรรณรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลู่ประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาการจัดการ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวณี ใจรักษ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกัลยาณิน อินันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร. ปิยธิดา เพ็ชรลู่ประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บึงไกร | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะกรรมการ...



คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาจีนวิทยา

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรรุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)
๒. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักวิชา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของสำนักวิชา
๓. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
วันจันทร์ที่ 5 ตุลาคม 2558

(รองศาสตราจารย์ พิชณุ เจียวคุณ) ประธาน

(อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร) กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์) กรรมการ

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
วันจันทร์ที่ 5 ตุลาคม 2558

(รองศาสตราจารย์ พิชณ เจียวคุณ) ประธาน

(อาจารย์ ดร.มชฌิมา นราติสร) กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์) กรรมการ

(นายชัยพงษ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวกัลยาณิน รินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง (เชียงใหม่และกรุงเทพฯ)
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
วันจันทร์ที่ 5 ตุลาคม 2558

(รองศาสตราจารย์ พิษณุ เจียวคุณ) ประธาน

(อาจารย์ ดร. มัชฌิมา นราดิศร) กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.จงชัย อยู่ญาติวงศ์) กรรมการ

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวกัลยาณิน รินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
วันจันทร์ที่ 5 ตุลาคม 2558

(รองศาสตราจารย์ พิชณุ เจียวคุณ) ประธาน

(อาจารย์ ดร.มัทฉิมา นราติสร) กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์) กรรมการ

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า) กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวกัลยาณิน อินันท์) ผู้ช่วยเลขานุการ



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
ระหว่างวันที่ 28-29 ตุลาคม 2558

.....

ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี สรรเสริญ)

.....

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพล อนันตา)

.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

.....

กรรมการและเลขานุการ

(นายชัยพงศ์ แก้วกล้า)

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ในระหว่างวันเสาร์ที่ 3 - วันจันทร์ที่ 5 ตุลาคม 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

วันพุธที่ 28 ตุลาคม 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

