



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2561

สำนักวิชานิติศาสตร์



คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชาเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการดำเนินงานประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในกรณีนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชานิติศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมิน เป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน	3
โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา	4
ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์	4
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
ระดับสำนักหลักสูตร	
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	6
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต	9
ระดับสำนักวิชา	
บทสรุปผู้บริหาร	12
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้	13
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	14
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559-2561	15
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	17
ประมวณภาพการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา	19

ข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. 2541 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2541 โดยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีใ้ส่วนราชการการดำเนินการด้านต่างๆ ได้มีการพัฒนามาเป็นลำดับ ด้วยความมั่นคงและมีคุณภาพจวบจนถึงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ประกอบพิธีเปิดมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พิธีเปิดศูนย์ภาษาและวัฒนธรรมจีนสิรินธร และพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2545 ยังความปลื้มปิติและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้น

จากนั้นเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2546 ได้มีการจัดตั้งสำนักวิชานิติศาสตร์ขึ้นตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ว่าด้วยการจัดตั้งส่วนงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 เล่มที่ 120 ตอนที่ 25 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2546 เพื่อรองรับความต้องการศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์ที่มีอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน โดยหลักสูตรร่างขึ้นโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานิติศาสตร์เพื่อผลิตบัณฑิตนิติศาสตร์ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทั้งภาคทฤษฎีและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติตลอดจนให้ยึดมั่นในหลักคุณธรรม นิติธรรมและจริยธรรมแห่งวิชาชีพ โดยสำนักวิชานิติศาสตร์ได้จัดกิจกรรมเสริมการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ได้มีโอกาสเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาทั้งการศึกษาและดูงานนอกสถานที่ ตลอดจนการบรรยายพิเศษโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต่อมาในปี พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตโดยให้มีลักษณะเด่นในการสร้างความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายให้นักศึกษาโดยการเสริมทักษะทางกฎหมายด้านต่างๆแก่นักศึกษาทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐองค์กรวิชาชีพทางกฎหมาย และหน่วยงานของเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผ่านกิจกรรมต่างๆ ในรายวิชา โดยมุ่งให้นักศึกษามีประสบการณ์การทำงานร่วมกับองค์กรวิชาชีพ และสามารถคิด วิเคราะห์ ตลอดจนใช้เหตุผลทางกฎหมายได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้ หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าว ได้สอดแทรกการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ และการสร้างจิตอาสาให้นักศึกษาในรายวิชาต่างๆ แต่ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด เช่น สภานายความ เนติบัณฑิตยสภา กำหนดไว้

โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา



ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์

ปรัชญา

“ศึกษานิติศาสตร์คู่นิติธรรม” (Learn Laws with the rule of law)

ปณิธาน (ปรับปรุงปี 2561)

1. เป็นสถาบันศึกษากฎหมายชั้นนำของประเทศ มีการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานยอมรับในระดับสากล
2. มุ่งสร้างงานวิจัยที่เป็นการบูรณาการศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อวงวิชาการและสังคม
3. มุ่งให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ชุมชนและเป็นที่ยังทางปัญญาแก่สังคม
4. เป็นองค์กรสมรรถนะสูง

วิสัยทัศน์

สถาบันกฎหมายชั้นนำ ก้าวล้ำสู่สากล สร้างความรู้ สร้างคน เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชานิติศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่ 28 สิงหาคม 2562

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการ ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชานิติศาสตร์ ในวันที่ 28 สิงหาคม 2562 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ | ประธาน |
| 2. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรลูประสิทธิ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.กัลยา ขาวบ้านแพ้ว | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของสำนักวิชา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 2153/2562 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2562)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 2 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชานิติศาสตร์ มีผลการประเมินดังนี้

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	3.69	3.69	ระดับดี
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.42	-	-	3.42	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	3.18	3.50	3.69	3.36	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี		

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.36 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.18 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.69 คะแนน)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 สำนักวิชา : นิติศาสตร์
 หลักสูตร : นิติศาสตรบัณฑิต วันที่ประเมิน : 28 สิงหาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	238.11	4.11	4.11	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	238.38	4.11	4.11	
		58					58			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	108	65.45	3.27	ตัวบ่งชี้ 2.2	108	65.45	3.27		
		165				165				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	4	4	4	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	4	4	4	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	4	4	4	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	4	4	4	
										4.26
	4.2.1	3	50.00	5.00		4.2.1	3	50.00	5.00	1. อ.ดร.อนุเทพ 2. อ.ดร.ฤทธิรักษ์ 3. อ.ดร.ยศพนธ์
		6					6			
	4.2.2	2	33.33	2.78		4.2.2	2	33.33	2.78	1. ผศ.สุชิน 2. ผศ.วรพชร
		6					6			
	4.2.3	4.8	80.00	5.00		4.2.3	2.0	33.33	5.00	0.2*3 = 0.6 คะแนน 0.6*1 = 0.6 คะแนน 0.8*1 = 0.8 คะแนน
		6					6			
ตัวบ่งชี้ 4.3	3	3	3	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2			
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	4	4	4		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3	ให้เพิ่มข้อมูลใน SAR
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ทำได้ข้อที่ 1-12
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	
ค่าเฉลี่ย				3.74	ค่าเฉลี่ย				3.36	

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อสะท้อนคุณภาพของบัณฑิต	หลักสูตรควรพิจารณาแนวทางการเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มเติมจากที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ และมีความเที่ยงตรงมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	
กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา โดยนักศึกษามีความคิดริเริ่มโครงการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาได้เป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา	1. การจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาในด้านความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมและการดูแลนักศึกษาให้มีสัดส่วนต่อจำนวนนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อสะท้อนข้อมูลที่เป็นจริง 2. หลักสูตรควรพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการประเมินโดยนักศึกษา และทำการวิเคราะห์ประเด็นข้อคำถามเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของการดูแลนักศึกษาในแต่ละด้านให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	
คุณวุฒิและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระดับดี	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล	หลักสูตรควรมีการจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	
มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นรูปแบบใหม่ ที่เน้นให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าและแก้ปัญหาด้วยตนเองมากขึ้น (Active Learning)	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การเพิ่มรายวิชาซีพีเลือกให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น	หลักสูตรควรพิจารณาสำรวจความต้องการของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและหลากหลายเพิ่มมากขึ้น

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.55	4.55	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.33	-	-	3.33	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	2.86	3.50	4.55	3.32	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.32 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.86 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.55 คะแนน)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 สำนักวิชา : นิติศาสตร์
 หลักสูตร : นิติศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ประเมิน : 28 สิงหาคม 2562

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยตนเอง		ผลการประเมิน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน				ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน			
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 10 ข้อ	10		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 10 ข้อ)	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน			
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน			
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	12.3	4.10	4.10	2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	12.3	4.10	4.10		
		3					3				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	3.2	64.00	5.00		ตัวบ่งชี้ 2.2	2.8	56.00	5.00		0.2*2 = 0.4 คะแนน 0.8*3 = 2.4 คะแนน
		5					5				
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.58		ตัวบ่งชี้ 4.2			5.00		
4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	3	60.00	5.00	4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2.1	3	100.00	5.00	1.ศศ.รุ่ง 2.รศ.ดร.ชลอ 3.ผศ.ดร.ชูเกียรติ	
		5					3				
	4.2.2	3	60.00	3.75		4.2.2	3	100.00	5.00		1.ศศ.รุ่ง 2.รศ.ดร.ชลอ 3.ผศ.ดร.ชูเกียรติ
		5					3				
	4.2.3	3.6	72.00	5.00		4.2.3	3.6	120.00	5.00		
5		3									
ตัวบ่งชี้ 4.3	4	4	4	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2				
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.2	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		ตัวบ่งชี้ 5.3	3	3	3		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90	4.5	4.5		ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ทำได้ข้อที่ 1-12	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	3	3	3		
ค่าเฉลี่ย				3.55	ค่าเฉลี่ย				3.32		

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง
ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งสะท้อนมาจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตั้งแต่รุ่น ปีการศึกษา 2557-2561

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรควรจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาทักษะที่สำคัญและเป็นของบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง
คุณวุฒิ คุณสมบัติน และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก
หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการประเมินโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และทำการวิเคราะห์ประเด็นข้อคำถามเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการบริหารหลักสูตรในแต่ละด้านให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชานิติศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่ 28 กันยายน 2562

สำนักวิชานิติศาสตร์ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 2153/2562 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรรณปัญญอนันต์	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอก ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักวิชา	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 2153/2562 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชาสัมภาษณ์ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ ของสำนักวิชา เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 สำนักวิชานิติศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้และตามองค์ประกอบ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.34
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.79
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.78
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	3.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00
5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
รวม	4.15
ระดับผลการประเมิน	ระดับดี

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.86	4.00	3.34	3.82	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.14	4.14	4.17	4.15	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ผลการประเมินภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.15 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ระดับดี เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.14 คะแนน กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.14 คะแนน และผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.17 คะแนน สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดีมากมีอยู่ 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 และ องค์ประกอบที่ 5 และองค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดีมีอยู่ 1 คือ องค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับพอใช้มีอยู่ 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4

ในปีการศึกษา 2561 สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้จัดการเรียนการสอน จำนวน 2 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 1 หลักสูตร และระดับปริญญาโทบัณฑิต 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม 2562 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา ในวันที่ 28 กันยายน 2562 พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.15) ซึ่งเมื่อเทียบกับผลการประเมิน 2 ปีย้อนหลัง พบว่า สำนักวิชา มีผลการดำเนินงานและมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2559-2561

ตาราง : สรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชา 2 ปีซ้อนหลัง

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย/ปีการศึกษา		
	2559	2560	2561
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.49	3.10	3.34
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.12	4.17	3.79
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.18	3.06	2.78
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	4.00	5.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	4.00	3.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	5.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	5.00
5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	5.00	5.00
รวม	3.68	4.41	4.15
ระดับผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

สำนักวิชา : นิติศาสตร์

วันที่ประเมิน : 28 กันยายน 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ชื่อ/ร้อยละ/คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินตนเอง	ประเมินโดยกรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุกระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		1 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		1 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก		- หลักสูตร							
1. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต			ผ่าน	3.36					
2. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต			ผ่าน	3.32					
ตัวบ่งชี้ 1.1	คะแนน	6.68 2	3.34	6.68 2	3.34	X	3.34	3.34	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 15	10 33	30.30	10 33	30.30	/	3.79	3.79	คุณภาพปริญญาเอก 10 คน
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 20	11 33	33.33	11 33	33.33	/	2.78	2.78	รศ. 1 คน ผศ. 10 คน
ตัวบ่งชี้ 1.4	คะแนน	-43.36	5.00	-43.36	5.00	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 1.5	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 1.6	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (1,2,3,4)	X	5.00	3.00	ข้อ 5 ไม่มีการประเมินผล ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ แผน ข้อ 6 ไม่มีการนำผลประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือกิจกรรม
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	30,000 บาท/ คน	2,670,000.00 32	83,437.50	1,670,000.00 32	52,187.50	/	5.00	5.00	งบภายนอก 1,670,000 บาท
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 30	10.2 33	30.91	10.2 33	30.91	/	5.00	5.00	ค่าน้ำหนัก 0.2*3, 0.6*4, 0.8*9
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (1,2,3,6)	X	5.00	3.00	ข้อ 4 ไม่พบการประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและ โครงการบริการวิชาการ ข้อ 5 ไม่พบการนำผลประเมินมา ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4	ข้อ (1,2,3,6)	X	5.00	3.00	ข้อ 4 ไม่พบการประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและ โครงการทำนุบำรุงศิลปะ ข้อ 5 ไม่พบการนำผลประเมินมา ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.61	4.15	

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัย

ควรพิจารณากำหนดเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน (Career path) ให้มีความชัดเจน และพิจารณาสวัสดิการให้ครอบคลุมกับบิดามารดา รวมทั้งการกำหนดสิทธิในการเลือกรับสวัสดิการที่มีความยืดหยุ่นต่อความต้องการ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

สำนักวิชามีระบบในการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาและดำเนินการได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สำนักวิชาควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนฯ และตัวชี้วัดให้ชัดเจน และให้มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ และสามารถนำมาปรับปรุงกิจกรรมได้
2. ควรมีการจัดกิจกรรมสอนเสริม (tutoring) ในวิชาที่เป็นหลักพื้นฐานเบื้องต้นของหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด
3. ควรเพิ่มรายวิชา กิจกรรมของสำนักวิชาหรือหลักสูตร เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสร้างความเชี่ยวชาญตามที่ตนเองสนใจได้
4. ควรมีกลไกให้นักศึกษาได้รับทราบเป้าหมายของแผนพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสำนักวิชา นอกเหนือจากเป้าหมายของกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. สำนักวิชามีศักยภาพสูงในการขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก
2. สำนักวิชามีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมาก และในเรื่องที่มีความหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การบูรณาการงานวิจัยเข้ากับการบริการวิชาการและการเรียนการสอนให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สำนักวิชาควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนบริการวิชาการ และตัวชี้วัดให้ชัดเจน และให้ความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ และสามารถนำมาปรับปรุงกิจกรรมได้
2. ควรหาแนวทางในการบูรณาการงานบริการวิชาการเข้ากับโครงการวิจัย และกระบวนการเรียนการสอนให้มากขึ้น
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการคิด วางแผน และดำเนินการงานบริการวิชาการสู่ชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

สำนักวิชาควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และตัวชี้วัดให้ชัดเจน และให้ความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ และสามารถนำมาปรับปรุงกิจกรรมได้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

สำนักวิชามีกลไกในการกำกับดูแลมาตรฐานและการพัฒนาหลักสูตรที่ดี และทำให้ผลการดำเนินงานของหลักสูตรพัฒนาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ติดตามผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อนำไปสู่คุณภาพทางวิชาการและประสิทธิภาพในการทำงานของสำนักวิชา
2. ในการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ (KM) ควรมีกลไกที่สามารถนำองค์ความรู้ไปสู่แนวปฏิบัติของบุคลากรในสำนักวิชาที่ชัดเจน

ประมวลภาพการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา

