

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา

ประจำปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2559 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2559

1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหนึ่งในสองสำนักวิชาที่ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อ พ.ศ. 2541 โดยได้เปิดการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหลักสูตรแรก ในปีการศึกษา 2542 และมีบัณฑิตรุ่นแรกในปีการศึกษา 2545 ต่อมาสำนักวิชาได้เปิด หลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเป็นลำดับดังนี้

ปีการศึกษา 2543 เปิดการสอนหลักสูตรปริญญาตรี 1 หลักสูตร

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ปีการศึกษา 2545 เปิดการสอนหลักสูตรปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2548 เปิดการสอนหลักสูตรปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว

ปีการศึกษา 2550 เปิดการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร คือ

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงกลยุทธ์

และต่อมาได้เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2553 เปิดการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตรคือ

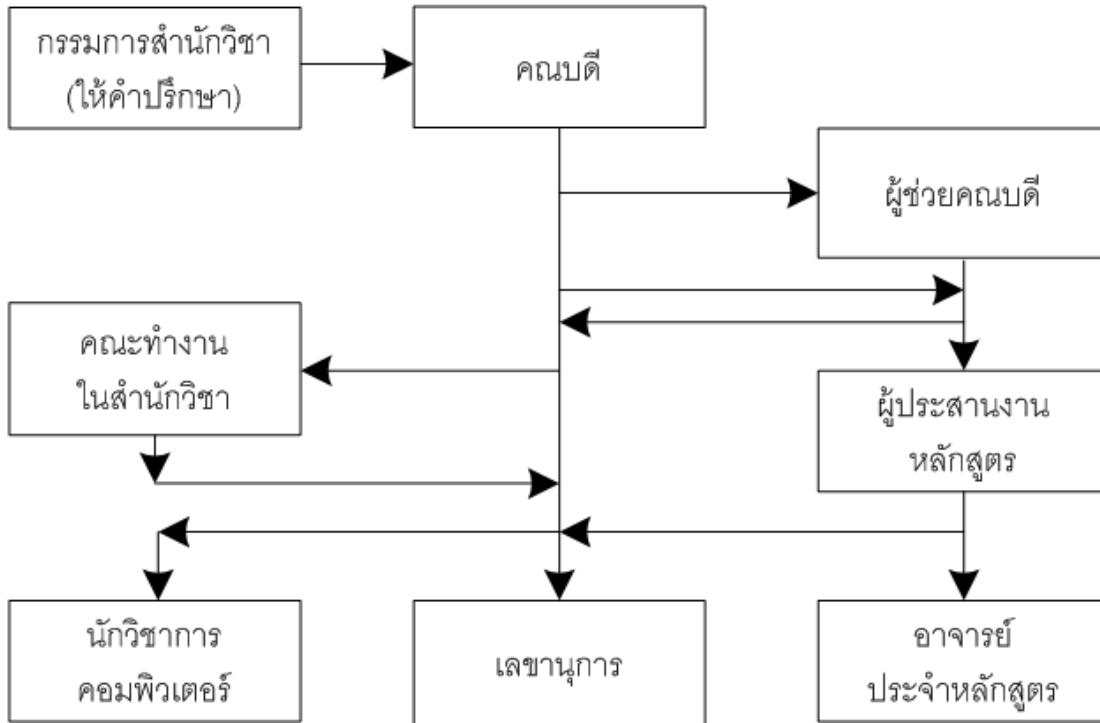
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ปีการศึกษา 2556 เปิดการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตรคือ

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ปัจจุบัน สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 9 หลักสูตร มีบัณฑิตออกสู่สังคมแล้ว 14 รุ่น อีกทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติตลอดจนได้ให้บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของภูมิภาคตลอดมา

2. โครงสร้างองค์กร



3. ปรัชญา / ปณิธาน

พัฒนาบุคลากร และองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศจะเป็นสำนักวิชาที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและในระดับสากล ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ทั้งในด้านความรู้และคุณธรรม รวมทั้งเป็นแหล่งผลิตและถ่ายทอดผลงานวิจัย และองค์ความรู้ที่สามารถใช้งานได้จริงเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนเป็นสำนักวิชาที่ส่งเสริม และสนับสนุนการดำรงไว้ซึ่งศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วันพฤหัสบดีที่ 14 กันยายน 2560 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทธินา นราติศร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวลินราพร ภิระบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1765/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 9 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.63	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.44	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.38	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.39	ปานกลาง	

2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.71	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.38	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.76	ปานกลาง	

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.69	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.30	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.56	ปานกลาง	

4. . หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.02	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.22	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.38	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.09	ปานกลาง	

5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.91	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.44	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.38	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.43	ปานกลาง	

6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.66	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.44	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.63	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย	
รวม	2.47	ปานกลาง	

7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.85	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.86	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	3.02	ดี	

8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.43	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.58	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.63	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.70	ปานกลาง	

9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.65	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	
รวม	2.83	กลาง	

สรุปโดยภาพรวม สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น 9 หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 9 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
มีผลการประเมิน 2.39 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ
มีผลการประเมิน 2.76 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
มีผลการประเมิน 2.56 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์
มีผลการประเมิน 2.09 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
มีผลการประเมิน 2.43 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว
มีผลการประเมิน 2.47 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
มีผลการประเมิน 3.02 คะแนน ระดับคุณภาพดี
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
มีผลการประเมิน 2.70 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

มีผลการประเมิน 2.83 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	40.29	3.66	3.66	
		11			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	31	72.09	3.60	
		43			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	ยังไม่ส่งผลที่ดีขึ้น (การรับนักศึกษา แนวโน้มไม่คงที่)
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	ขาดการรายงานความพึงพอใจ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	3	60.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 3 ท่าน อ.ดร.ธีรวิศิษฐ์ อ.ดร.ภาคภูมิ อ.ดร.สมบัติ
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	1.2	24.00	5.00	0.4*3 = 1.2
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	ได้ข้อ 1-8,11-12 (10/11) ไม่นับข้อ 10 ไม่ได้ข้อ 9
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.63	3.63	ระดับคุณภาพดี
3		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.50	-	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.05	2.38	3.63	2.39	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		

2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	28.96	3.62	3.62	
		8			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	19	76.00	3.80	
		25			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.00	
	4.2.1	3	60.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 3 ท่าน อ.ดร.เสกสรรค์ อ.ดร.ศิริกานต์ อ.ดร.สุจิตรา
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	
5					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.3	0.8	16.00	4.00	0.4*2 = 0.8
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	การประเมินกระบวนการในบางเรื่องไม่ตรง (การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยๆ การประเมินไม่สอดคล้องกับหัวข้อการประเมิน)
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	การประเมินไม่สอดคล้องกับหัวข้อการประเมิน
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	มีการประเมินกระบวนการมีผลการปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	ได้ 1-8,11-12 (10 ข้อ/11) ไม่นับข้อ 10 ไม่ได้ข้อ 9
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	มีการประเมินกระบวนการยังไม่มีผลการปรับปรุง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.71	3.71	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.50	-	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.71	2.38	3.71	2.76	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 3 ข้อ	3		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	37.5	3.75	3.75	
		10			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	21	72.41	3.62	
		29			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	
	4.2.1	3	60.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 3 ท่าน ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อ.ดร.สุรพงษ์ อ.ดร.สุนทรินทร์
5					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.2	1	20.00	1.67	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน ผศ.ดร.ณัฐกานต์
		5			
	4.2.3	2.6	52.00	5.00	0.4*5,0.6*1 = 2.6
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	1	1	1	มีแนวโน้มไม่แน่นอน, อัตราการคงอยู่ 80% เทียบกับปี พ.ศ. 2558
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	(ได้หลักสูตร 2560 แล้ว) มีการรายงานไม่มีการปรับปรุงพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	นับข้อ 1-9,11-12 ,ไม่นับข้อ 10 ได้ 1-3,4-9 และ 11-12(11/11)
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.69	3.69	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.30	-	-	2.30	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.27	2.50	3.69	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		

4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	55.05	3.67	3.67	
		15			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	41	87.23	4.36	
		47			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			1.67	
	4.2.1	0	0.00	0.00	ไม่มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก
		5			
	4.2.2	0	0.00	0.00	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
5					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.3	3	60.00	5.00	0.4*5, 1*1 = 3
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	1	1	1	ความพึงพอใจไม่พบรายงานประเมิน
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	ไม่พบการประเมิน
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	ได้ 1-8, 11-12 (8/11) ไม่ได้ข้อ 9 ไม่นับข้อ 10
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.02	4.02	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	1.22	-	-	1.22	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	2.00	2.50	-	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.52	2.13	4.02	2.09	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก		

5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	61.44	3.84	3.84	
		16			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	43	79.63	3.98	
		54			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	1	1	1	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	1	20.00	5.00	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
		5			มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน อ.ดร.ศุภกานต์
	4.2.2	0	0.00	0.00	
		5			
	4.2.3	2.4	48.00	5.00	0.8*1,0.4*4 = 2.4
		5			
	ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	ได้ 1-5,7-9,11-12 (10/11 ข้อ) ไม่นับ 10 ไม่ได้ข้อ 6
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.91	3.91	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.50	-	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.19	2.13	3.91	2.43	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		

6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 5 ข้อ	5		ผ่านการประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อ)
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	49.01	3.77	3.77	
		13			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	39	70.91	3.55	
		55			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
	4.2.1	1	20.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน อ.ดร.บรรพจน์
5					

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	4.2.2	0	0.00	0.00	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5			
	4.2.3	3.4	68.00	5.00	0.2*1,0.8*1,0.4*6=3.4
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	1	1	1	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	ได้ข้อ 1-8,11-12 (10/11) ไม่นับข้อ 10 ไม่ได้ข้อ 9
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	1	1	1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.66	3.66	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	2.50	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.33	2.13	3.66	2.47	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดี		

7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	4.69	4.69	4.69	
		1			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	4.4	88.00	5.00	0.4*11=4.4
		5			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			4.58	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	3	60.00	3.75	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ 3 ท่าน ผศ.น.อ.ดร.ธงชัย ผศ.ดร.รังสรรค์ ผศ.ดร.พรรณฤมล
		5			
	4.2.3	11.8	236.00	5.00	0.4*27,1.0*1=11.8
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ได้ 1-9,11-12 (11/11) ไม่นับข้อ 10
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้อ	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.85	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.86	-	-	2.86	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.65	2.75	4.85	3.02	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการ ประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1	7.72	3.86	3.86	
		2			
	ตัวบ่งชี้ 2.2	4.8	160.00	5.00	
		3			
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	2	2	2	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	3	3	3	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
4. อาจารย์ (ต่อ)	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.75	
	4.2.1	4	80.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 4 ท่าน อ.ดร.สันติชัย อ.ดร.นิลุบล อ.ดร.ปิยะศักดิ์ อ.ดร.ศิริชัย
		5			
	4.2.2	1	20.00	1.25	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ 1 ท่าน รศ.นอ.ยุทธนา
		5			
	4.2.3	6.8	136.00	5.00	1.0*2,0.4*12=6.8
5					
ตัวบ่งชี้ 4.3	1	1	1	ไม่พบความพึงพอใจ	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	ไม่มีการปรับปรุงพัฒนา กระบวนการ
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	90.91	4.5	4.5	ได้ 1-8,11-12 (10/11) ไม่นับข้อ 10 ไม่ได้ข้อ 9
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.43	4.43	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.58	-	-	2.58	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.83	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.25	2.63	4.43	2.70	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
1. การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ 11 ข้อ	11		ผ่านการประเมิน	
	เกณฑ์ข้อที่ 1		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 2		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 3		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 4		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 5		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 6		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 7		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 8		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 9		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 10		ผ่าน		
	เกณฑ์ข้อที่ 11		ผ่าน		
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1				
	ตัวบ่งชี้ 2.2	3.2 1	320.00	5.00	ในปีการศึกษา 2559 มีผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน 0.4*8
3. นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1	3	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3	3	3	
4. อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 4.2			3.95	
	4.2.1	5	100.00	5.00	
		5			
	4.2.2	3	60.00	3.00	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ 3 ท่าน ผศ.น.อ.ดร.ธงชัย ผศ.ดร.รังสรรค์ ผศ.ดร.พรณฤมล
		5			
	4.2.3	11.8	236.00	5.00	0.4*27,1.0*1=11.8
		5			
4.2.4	7	1.40	2.80	จำนวนบทความที่ได้รับการ อ้างอิง 7 บทความ	
	5				
ตัวบ่งชี้ 4.3	2	2	2		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.2	2	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	2	2	2	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินโดยกรรมการ		ผล การประเมิน	หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน หรือ ตัวตั้ง/ตัวหาร (1=ผ่าน, 0=ไม่ผ่าน)	คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ 5.4	100	5	5	ได้ 1-9,11 (10/10) ไม่นับข้อ 10,12
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ	ตัวบ่งชี้ 6.1	2	2	2	

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	1	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.65	-	-	2.65	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		12	2.56	2.75	5.00	2.83	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2559

วันที่ 14 กันยายน 2560

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.39 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.05 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามี คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.38 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.63 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

2. บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผู้เข้ารับการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มคอ.มีจำนวนน้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรเร่งพัฒนาอาจารย์ ในด้านตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.76 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.71 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามี คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.38 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.71 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

2. บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผู้เข้ารับการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มคอ. มีจำนวนน้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรเร่งพัฒนาอาจารย์ ในด้านตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินกระบวนการในบางเรื่อง ไม่สอดคล้องตามหัวข้อการประเมิน

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.56 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.27 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามี คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.50 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.69 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

2. บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผู้เข้ารับการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มคอ. มีจำนวนน้อย ซึ่งประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรรายงานผลประเมินการดำเนินงานให้ตรงประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ พร้อมกับสร้างระบบและกลไกการพัฒนาอาจารย์ให้ได้ตามแผนที่วางไว้ โดยเฉพาะ ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
2. การรายงานการประเมินความพึงพอใจไม่ตรงประเด็นกับเกณฑ์ โดยเป็นการสำรวจความเห็นเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร

4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.09 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย (1.52 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามี คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.13 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.02 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

2. บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผู้เข้ารับการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มคอ. มีจำนวนน้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรเร่งพัฒนาอาจารย์ ทั้งในด้านคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น เพื่อการพัฒนาวิชาการของสาขาวิชาต่อไปในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรพัฒนาระบบการประเมินความต้องการ และความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ด้วย

5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.43 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.19 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามี คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.13 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.91 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผู้เข้ารับการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มคอ. มีจำนวนน้อย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรรายงานผลประเมินการดำเนินงานให้ตรงประเด็นตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรผลักดันให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรเน้นการประเมินระบบและกลไกที่สอดคล้องตรงประเด็นกับหัวข้อของการประเมิน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรเน้นการประเมินความต้องการของหลักสูตร นอกเหนือจากการรายงานผลการประเมินจากส่วนกลาง

6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.47 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษาคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.33 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.13 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.66 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผู้เข้ารับการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มคอ. มีจำนวนน้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
หลักสูตรควรเร่งพัฒนาอาจารย์ ในด้านตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.02 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.65 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.85 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินควรสอดคล้องตามหัวข้อของการประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การรายงานบางเรื่องไม่ตรงประเด็น เช่น เรื่องการประเมินระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นการอธิบายถึงเรื่องการมอบหมายงานอาจารย์

8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.70 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.25 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.63 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.43 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ไม่มี

9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

มีผลการประเมิน 2.83 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.83 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.56 คะแนน) กระบวนการ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ไม่มี

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559
ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – กรกฎาคม 2560)

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	(6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	(1 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	(2 ตัวบ่งชี้)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2559 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวลินราพร ภิระบัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1766/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินสำนักวิชา ในวันศุกร์ที่ 6 ตุลาคม 2560 โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์อาจารย์ประจำสำนักวิชา สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2559

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพท์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.99	3.50	2.58	2.59	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	2.75	3.71	3.79	3.43	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี		

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.43 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.75 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.71 และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.79

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 2.59 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.00

- หมายเหตุ : ระดับคุณภาพ
- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 - 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
 - 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
 - 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
 - 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียน การสอน จำนวน 9 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 6 หลักสูตร ระดับปริญญา มหาบัณฑิต 2 หลักสูตร และระดับดุษฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา วันที่ 14 ตุลาคม 2560 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีคะแนนเฉลี่ย ระหว่าง 2.09 – 3.02 โดยมีหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้คะแนน สูงสุด

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาในวันที่ 6 ตุลาคม 2560 พบว่า มีคุณภาพระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.43) ซึ่งมีผลการประเมิน 2 ปีซ้อนหลัง พบว่า คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2557 และ 2558 เท่ากับ 3.22 และ 3.37 ตามลำดับ พิจารณาในภาพรวม พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.75 กระบวนการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.71 และผลผลิต อยู่ในระดับคุณภาพดี ค่าเฉลี่ย 3.79 โดยมีรายละเอียดตั้งนี้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2557-2559

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.90	2.11	2.58
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.61	5.00	5.00
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.70	1.06	0.98
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	4.00	4.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.64	4.70	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	4.00	3.00
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	4.00	3.00
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	3.00	3.00
5.2 : ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	3.00	3.00	5.00
รวม	3.23	3.37	3.43
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1) ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและโครงการต่าง ๆ นอกเหนือจากให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่ทางสำนักวิชาจัดให้
2) การประเมินผลการดำเนินงานของแผนและโครงการต่าง ๆ ควรเน้นการประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการ นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจ และจำนวนผู้เข้าร่วม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
รายงานการประเมินตนเองในระดับสำนักวิชาควรนำข้อมูลจากการประเมินระดับหลักสูตรมารวมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จำนวนผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นในรอบปี พ.ศ. ที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
สำนักวิชาควรเริ่มจากการสำรวจความต้องการของสังคม และนำมาจัดทำแผนการให้บริการทางวิชาการตามความต้องการของสังคม และจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากงานบริการวิชาการเหล่านั้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
สำนักวิชาควรจัดแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการ และประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1) สำนักวิชาควรนำค่าต้นทุนต่อหน่วยไปใช้ประโยชน์ต่อเนื่อง โดยการวิเคราะห์เพิ่มเติม เพื่อให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ ต้นทุนต่อหน่วยที่ควรจะเป็น โดยอาจเปรียบเทียบ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
	กับสถาบันเอกชนหรือของรัฐในระดับที่ใกล้เคียงกัน เพื่อหาแนวทางที่ควรจะต้องดำเนินการต่อไปในอนาคต
2)	สำนักวิชาควรกำกับติดตามแผนการพัฒนาคณาจารย์ให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น และพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถทำงานแทนกันได้บางส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ส่วนการให้บริการที่ไม่สามารถหยุดได้

ผลการประเมิน สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุน เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ระบุจำนวนหลักสูตรที่สำนักวิชาเปิดสอนในทุก ระดับการศึกษา)									
ระดับปริญญาตรี		6 หลักสูตร							
ระดับปริญญาโท		2 หลักสูตร							
ระดับปริญญาเอก		1 หลักสูตร							
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ				ผ่าน	2.43	ปี 2559	ปี 2558		เป็นคะแนนที่ปรับใหม่ ล่าสุดหลังทักท้วงด้วยวาจา
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์				ผ่าน	2.56		2.39		
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์				ผ่าน	2.39		2.03		
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสารและสารสนเทศ				ผ่าน	2.76		2.60		
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์				ผ่าน	2.09		0.00		
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดียและการสร้างภาพเคลื่อนไหว				ผ่าน	2.47		1.82		
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ				ผ่าน	2.70		2.51		
8. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์				ผ่าน	3.02		2.97		
9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์				ผ่าน	2.83		2.57		

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)		ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
			ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1			23.25 9	2.58	23.25 9	2.58	/	2.58	2.58	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	40	19.5 42.5	45.88	19.5 42.5	45.88	/	5.00	5.00	มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 19.5 ท่าน
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ	10	5 42.5	11.76	5 42.5	11.76	/	0.98	0.98	มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 ท่าน
ตัวบ่งชี้ 1.4	5	คะแนน	12.15	1.96	51.45	0	X	1.96	0.00	ข้อมูลจากส่วนกลาง จะได้ร้อยละ 51.45 คิดเป็น 0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.5	3	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,6)	/	5.00	4.00	ข้อ 5 ไม่ได้ดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ 1.6	6	ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (2,3,6)	X	5.00	3.00	ข้อ 1 นักศึกษาไม่ได้มีส่วนร่วม ข้อ 4 ตัวชี้วัดไม่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ข้อ 5 ไม่มีการนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงแผน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ 2.2	60,000 บาท/ คน	12,743,018.00	358,958.25	6,222,668.00	/	5.00	5.00		
		35.5		35.5					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 30	9.6	22.59	32.60	/	3.76	5.00		
		42.5		42.5					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		4 ข้อ (2,3,4,6)	X	5.00	3.00	ข้อ 1 ไม่ได้สำรวจความต้องการของสังคมหรือชุมชน ข้อ 5 ไม่พบการพัฒนาหรือปรับปรุง	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	(ข้อ/ร้อยละ/ คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	3	ข้อ (1,3,6)	X	5.00	3.00	ข้อ 2 ไม่มีการตั้งชีวิต วัตถุประสงค์ของแผน ข้อ 4 ไม่มีการประเมินตาม ตัวชี้วัดที่กำหนด ข้อ 5 ไม่พบการพัฒนาหรือ ปรับปรุงจากผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 5.1	6 ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	4	ข้อ (1,3,4,7)	X	5.00	3.00	ข้อ 2 ไม่มีการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร ข้อ 5 ไม่มีการค้นหาแนว ปฏิบัติที่ดีในด้านการเรียน การสอนและการวิจัย ข้อ 6 แผนการพัฒนา บุคลากรไม่ชัดเจน ไม่มีการ ติดตาม
ตัวบ่งชี้ 5.2	4 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.18	3.43	

ภาคผนวก

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

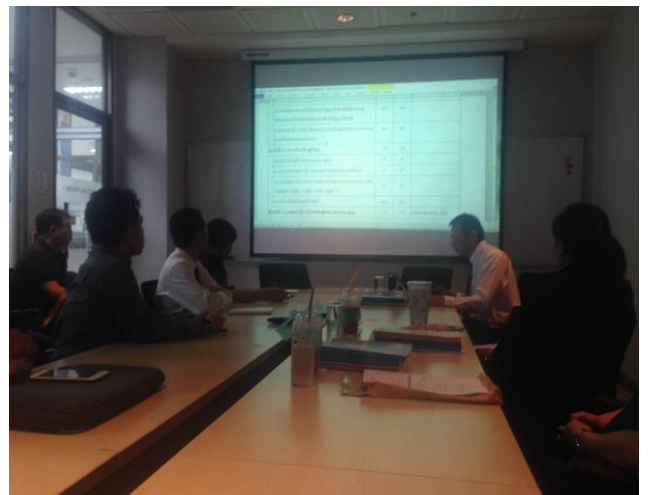
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ 14 กันยายน 2560



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประมวลภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ 6 ตุลาคม 2560

