



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักวิชานิติศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2556

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

วันที่ประเมิน 14 สิงหาคม 2557

## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 วันที่ 14 สิงหาคม 2557 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน เชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และ เกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตัวบ่งชี้ เกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รวมถึง มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพ และมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา และ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงาน ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนา คุณภาพการศึกษาภายใน ให้ดียิ่งขึ้น ในการนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชานิติศาสตร์ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็น อย่างดียิ่ง

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## บทสรุปผู้บริหาร

สำนักวิชานิติศาสตร์ได้ประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้รายงานผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ และรวมตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเน้นผลผลิตหรือผลลัพธ์ โดยสรุป ปีการศึกษา 2556 สำนักวิชาการจัดการได้ประเมินตนเองทั้งสิ้น 35 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (12 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (5 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (1 ตัวบ่งชี้)

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2556

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 สำนักวิชานิติศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	2.68	4.25	3.89	3.71	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.40	4.50	4.40	4.27	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	5.00	4.67	ระดับ ดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	-	4.50	4.02	4.40	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ</b>	<b>2.86</b>	<b>4.50</b>	<b>4.36</b>	<b>4.26</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>		

#### ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.26 เมื่อพิจารณาในมุมมองตามระบบ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.86 กระบวนการ และผลผลิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.50 และ 4.36 ตามลำดับ

สำหรับรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ค่าเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ค่าเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่ อยู่ในระดับดี จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.71 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 4.27 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.40 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.00

ทั้งนี้ หากพิจารณาตามมุมมองด้านมาตรฐานการอุดมศึกษาจะมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้ ด้านปัจจัย นำเข้า	ตัวบ่งชี้ ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ ด้าน ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.33	4.33	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.33	4.02	4.38	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	2.86	4.56	4.43	4.14	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	4.50	4.40	4.44	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>2.86</b>	<b>4.50</b>	<b>4.36</b>	<b>4.26</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>		

#### ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.33 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.38 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.14 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.44

หากพิจารณาตามมุมมองด้านการบริหารจัดการจะมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.55	4.78	ระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.22	4.67	4.39	ระดับดี
3. ด้านการเงิน	3.40	4.00	-	3.70	ระดับดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	1.52	4.50	3.84	3.42	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.86	4.50	4.36	4.26	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี		

#### ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.78 ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.39 ด้านการเงิน อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.70 ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 3.42

และหากพิจารณาตามมุมมองมาตรฐานอุดมศึกษาด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
<b>1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	1.52	4.00	2.15	2.86	ระดับพอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.50	4.02	4.43	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	<b>2.68</b>	<b>4.30</b>	<b>3.09</b>	<b>3.81</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.33	4.62	ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	3.40	4.50	4.40	4.27	ระดับดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	5.00	4.67	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2</b>	<b>3.40</b>	<b>4.75</b>	<b>4.59</b>	<b>4.60</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>2.86</b>	<b>4.50</b>	<b>4.36</b>	<b>4.26</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>		

## ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า (1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.81 จำแนกรายด้าน พบว่าด้านกายภาพ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 5.00 ด้านการเงิน อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.43 ด้านวิชาการ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.86 (2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.60 จำแนกรายด้าน พบว่าด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.62 ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 5.00 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.67 และด้านการวิจัย อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.27



ส่วนที่ 1  
ข้อมูลพื้นฐาน  
สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

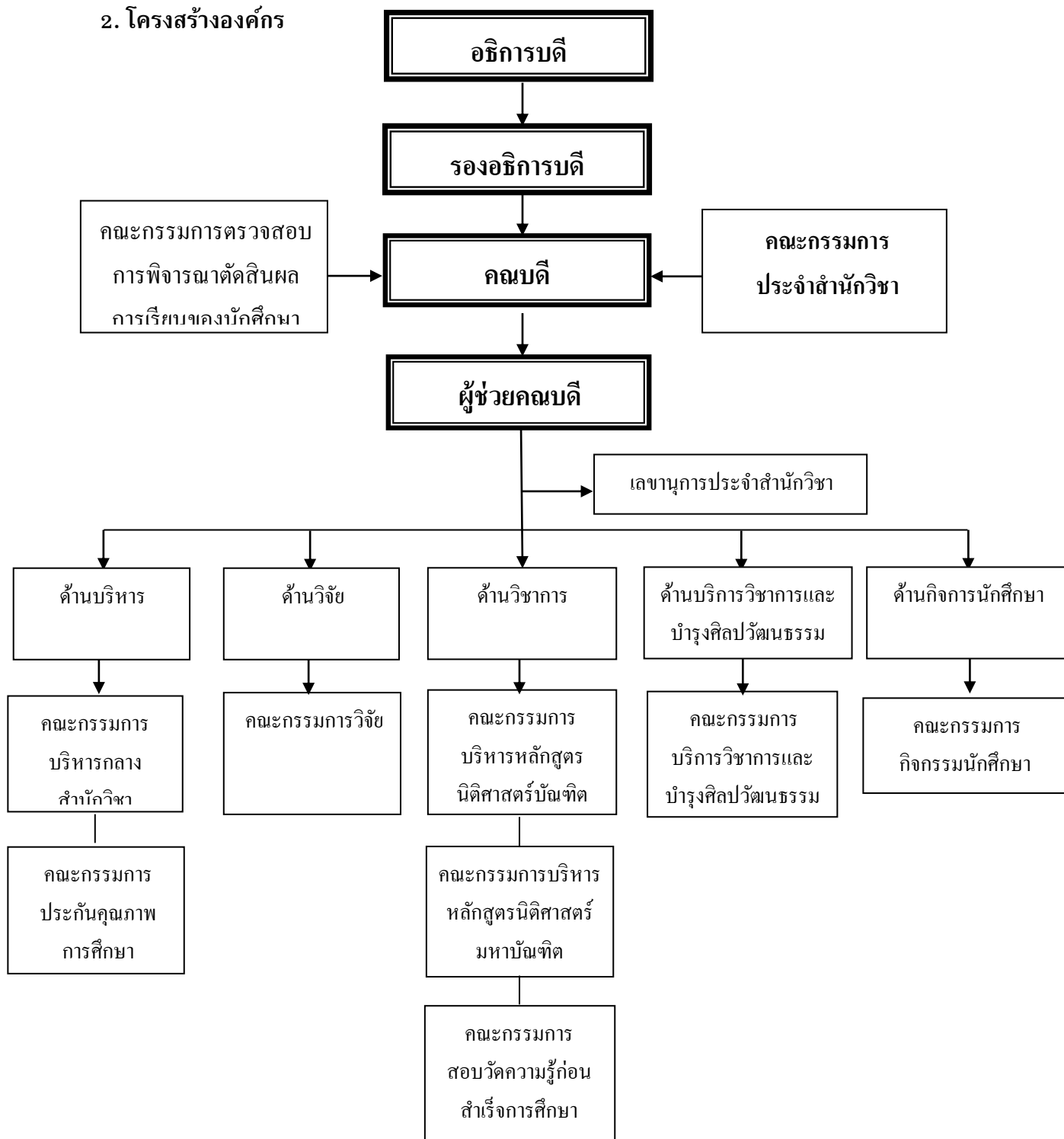
\*\*\*\*\*

## 1. ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. 2541 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2541 โดยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีใช้ส่วนราชการ การดำเนินการด้านต่าง ได้มีการพัฒนามาเป็นลำดับ ด้วยความมั่นคงและมีคุณภาพ จวบจนถึงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ประกอบพิธีเปิดมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พิธีเปิดศูนย์ภาษาและวัฒนธรรมจีนสิรินธร และพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2545 ยังความปลื้มปิติและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้น

จากนั้นเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2546 ได้มีการจัดตั้งสำนักวิชานิติศาสตร์ขึ้นตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ว่าด้วยการจัดตั้งส่วนงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 เล่มที่ 120 ตอนที่ 25 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2546 เพื่อรองรับความต้องการศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์ที่มีอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน โดยหลักสูตรร่างขึ้นโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานิติศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตนิติศาสตร์ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ทั้งภาคทฤษฎี และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติตลอดจนให้ยึดมั่นในหลักคุณธรรม นิติธรรม และจริยธรรมแห่งวิชาชีพ โดยสำนักวิชานิติศาสตร์ได้จัดกิจกรรมเสริมการศึกษาย่างสม่ำเสมอ เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ได้มีโอกาสเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ทั้งการศึกษาและดูงานนอกสถานที่ ตลอดจนการบรรยายพิเศษโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต่อมาในปี พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต โดยให้มีลักษณะเด่นในการสร้างความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายให้นักศึกษา โดยการเสริมทักษะทางกฎหมายด้านต่างๆ แก่นักศึกษา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรวิชาชีพทางกฎหมาย และหน่วยงานของเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผ่านกิจกรรมต่างๆ ในรายวิชา โดยมุ่งให้นักศึกษามี ประสบการณ์การทำงานร่วมกับองค์กรวิชาชีพ และสามารถคิด วิเคราะห์ ตลอดจนใช้เหตุผลทางกฎหมายได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้ หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าว ได้สอดแทรกการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ และการสร้างจิตอาสาให้นักศึกษาในรายวิชาต่างๆ แต่ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด เช่น สภานายความเนติบัณฑิตยสภา กำหนดไว้

## 2. โครงสร้างองค์กร



### 3. ปรัชญา/ปณิธาน

#### ปรัชญา

“ศึกษานิติศาสตร์คู่นิติธรรม” (Learn Laws with the rule of law)

#### ปณิธาน

สำนักวิชานิติศาสตร์ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางนิติศาสตร์ ซึ่งตอบสนองต่อความต้องการของวิชาชีพทางกฎหมาย และเข้าใจในหลักนิติธรรม รวมถึงสามารถตอบสนองความต้องการบริการทางนิติศาสตร์ของสังคม ทั้งทางภาครัฐและเอกชนได้

### 4. วิสัยทัศน์

สำนักวิชานิติศาสตร์ มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ ในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทางนิติศาสตร์ ที่สอดคล้องกับความต้องการของวิชาชีพ(เป็นลำดับต้น) และสนองความต้องการบริการทางนิติศาสตร์ ของสังคม ทั้งทางภาครัฐและเอกชน (เป็นลำดับต่อมา)

### 5. การกิจ

#### 5.1 ด้านวิชาการ

##### 5.1.1 หลักสูตร (สาขาวิชา) ที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2556

หลักสูตร	สาขาวิชา	ระดับการศึกษา				จำนวนนักศึกษาในแต่ละสาขา			
		อนุ ปริญญา	ตรี	โท	เอก	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4
นิติศาสตรบัณฑิต	นิติศาสตรบัณฑิต	-	1	-	-	445	26 7	23 5	27 6
นิติศาสตรมหาบัณฑิต	นิติศาสตรมหาบัณฑิต	-	-	1	-	10	12	14	10

##### 5.1.2 แผน 5 ปีในการรับนักศึกษา (จำนวนตามแผนมหาวิทยาลัย)

หลักสูตร	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
ปริญญาตรี					
นิติศาสตรบัณฑิต	450	450	450	450	450
ปริญญาโท					
นิติศาสตรมหาบัณฑิต	10	20	25	25	25
ปริญญาเอก					
-	-	-	-	-	-

### 5.1.3 หลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุง (นับตั้งแต่เปิดสอน) จำนวน 2 หลักสูตร

(โปรดระบุระดับของการปรับปรุงและปรับปรุงเมื่อใด)

1. นิติศาสตรบัณฑิต (ปรับปรุงเล็กน้อย โดยปรับปรุงในปีการศึกษา 2552 และ 2555)
2. นิติศาสตรมหาบัณฑิต (ปรับปรุงเล็กน้อย โดยปรับปรุงในปีการศึกษา 2552 และ 2555)

### 5.1.4 หลักสูตรที่จะทำการประเมินตามวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2556 จำนวน...1...หลักสูตร(โปรดระบุ)

1. นิติศาสตรบัณฑิต

### 5.2.1 ความต้องการที่จะสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการด้านใดและวางแผนว่าจะเกิดได้ภายในกี่ปี

1. กฎหมายแพ่ง กฎหมายอาญา กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และวิธีพิจารณาความอาญา ภายใน 3 ปี
2. การใช้ภาษาอังกฤษในทางกฎหมายเพื่อรองรับตลาดแรงงาน ภายใน 4 ปี

### 5.2.2 สำนักวิชาสามารถให้บริการวิชาการด้านใด

1. การให้คำปรึกษาแนะนำทางกฎหมาย
2. จัดสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการ
3. เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้
4. เป็นกรรมการทางด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และกรรมการวิทยานิพนธ์
5. จัดทำงานวิจัย
6. ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณการบรรยายหลักสูตรของสำนักอบรมกฎหมายแห่งนิติบัณฑิตยสภา

## 5.2 ด้านการบริหารจัดการภายในสำนักวิชา

### 5.3.1 กระบวนการในการมอบหมายงานให้อาจารย์ในสำนักวิชา (โปรดระบุ)

1. มอบหมายงานภายในสำนักวิชาทำโดยคำสั่งคณบดีและมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา
2. คณะกรรมการดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น
  - คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและบริหารงานวิจัย
  - คณะกรรมการการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
  - คณะกรรมการบริหารกลางสำนักวิชานิติศาสตร์
  - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
  - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
  - คณะกรรมการกิจการนักศึกษาสำนักวิชานิติศาสตร์

### 5.3.2 แนวทางในการพิจารณามาตรฐานของข้อสอบในวิชาต่างๆ ของสำนักวิชารวมถึงวิธีการตัดสินผลการสอบรายวิชา (โปรดระบุ)

#### แนวทางการออกข้อสอบ

ปัจจุบันสำนักวิชานิติศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองข้อสอบละผลการสอบทำหน้าที่กลั่นกรองความถูกต้อง เหมาะสมของถ้อยคำ ภาษา และเนื้อหาวิชาที่นำมาออกข้อสอบ และกลั่นกรองความเหมาะสมของการวัดและประเมินผลการสอบในรายวิชาที่มีหลายตอนเรียนให้มีมาตรฐานเป็นแนวเดียวกัน ทั้งนี้ ในรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคนได้มีการปรึกษาหารือกันก่อนที่จะมีการออกข้อสอบ

#### แนวทางการตัดสินผลการสอบ

ตามข้อกำหนดสำนักวิชานิติศาสตร์ว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลการศึกษา หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต พ.ศ.2551

#### แนวทางการหาอาจารย์พิเศษของสำนักวิชารวมทั้งการประสานงาน (โปรดระบุ)

1. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันทางกฎหมายที่มีชื่อเสียงซึ่งมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่เชิญมาสอนและเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงอันเป็นที่ยอมรับของสังคม
2. แต่งตั้งอาจารย์ประจำซึ่งโดยปกติเป็นอาจารย์ที่สอนในรายวิชาเดียวกันเป็นอาจารย์ผู้ประสานงาน รวมทั้งมอบหมายให้อาจารย์ใหม่ได้มีโอกาสติดตามอาจารย์พิเศษเพื่อเป็นแนวทางในการประสานงานรายวิชานั้นต่อไปในอนาคต

#### แนวทางการส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับบุคลากรในสำนักวิชา (โปรดระบุ)

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย และผลงานทางวิชาการอื่น ๆ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าอบรมสัมมนาทางวิชาการที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้น
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำบันทึกความร่วมมือระหว่างสำนักวิชานิติศาสตร์กับมหาวิทยาลัยชั้นนำ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน

## 5.4 ด้านนักศึกษา

### 5.4.1 แนวทางการดูแลนักศึกษาของสำนักวิชา (โปรดระบุ)

#### ด้านวิชาการ

สำนักวิชานิติศาสตร์จัดกิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่อย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มเติมความรู้และประสบการณ์ให้กับนักศึกษา นอกเหนือจากการศึกษาในชั้นเรียน เช่น ศึกษาดูงานราชทัณฑ์ ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการแบ่งเขตแดนศึกษาดูงานเกี่ยวกับการออกหนังสือเดินทางและการเข้าเมืองของคนต่างชาติ

นอกจากนี้ ได้จัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่ดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในเรื่องวิชาการ และอื่น ๆ

### ด้านการดำเนินกิจกรรม

มีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดปีโดยแยกกิจกรรมเป็นสองส่วนคือ (1) งานกิจกรรมประเพณี เช่น งานนิติประเพณีรำลึก งานนิติสัมพันธ์ งานขันโตก และ (2) งานกิจกรรมพิเศษเช่น งาน Law Camp, งานแข่งขันกีฬานิติศาสตร์ภาคเหนือ (ลูกกรพีเกมส์)

#### 5.4.2 แนวทางในการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีและภาระหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

1. การจัดการอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นสิ่งที่สำนักทะเบียนและประเมินผล กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษา 1 ท่านดูแลนักศึกษาประมาณ 70 คนคละกันในแต่ละชั้นปี
2. สำนักวิชาได้กำหนดแนวทางในการดูแลนักศึกษาไว้โดยจัดทำเป็นประกาศสำนักเรื่อง “แนวทางปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาที่อยู่ในสภาพวิथाทัณฑ์”
3. สำนักวิชากำหนดให้อาจารย์ทุกคนกำหนดเวลาที่แน่นอนให้นักศึกษาสามารถเข้าพบได้เพื่อขอคำปรึกษาเรื่องต่างๆ

### 6. อัตรากำลังในปัจจุบันปีการศึกษา 2556(รายละเอียดตามภาคผนวกตารางข้อมูลบุคลากร)

#### 6.1 พนักงานสายวิชาการ

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)
ปริญญาเอก	4
ปริญญาโท	23.5
ปริญญาตรี	-
รวม	27.5

#### 6.2 ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
ศาสตราจารย์	-
รองศาสตราจารย์	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
รวม	1

#### 6.3 พนักงานสายปฏิบัติการ

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	
ปริญญาตรี	4	
ปริญญาโท	-	
ปริญญาเอก	-	
รวม	4	

## 6.4 แผนกรอบอัตรากำลังภายใน 5 ปี

พนักงาน	จำนวนพนักงาน				
	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559
พนักงานสายวิชาการ					
หลักสูตรระดับปริญญาตรี					
1. นิติศาสตรบัณฑิต	28	29	30	30	30
หลักสูตรระดับปริญญาโท (ถ้ามี)					
1. นิติศาสตรมหาบัณฑิต	5	6	7	7	7
หลักสูตรระดับปริญญาเอก (ถ้ามี)	-	-	-	-	-
พนักงานสายปฏิบัติการ	4	4	4	5	5

## ส่วนที่ 2

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

\*\*\*\*\*

## 1. รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 0895/2557 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 ดังนี้

1. อาจารย์วดีน	สุวรรณรัตน์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา	อุปโยคิน	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา	เพียรรุประสิทธิ์	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.พันธ์ศิริ	สุทธิลักษณ์	กรรมการ
5. นายชัยพงศ์	แกลั่วกล้า	กรรมการและเลขานุการ
6. เจ้าหน้าที่บริหาร	ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

## 2. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 14 สิงหาคม 2557

## 3. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมสำนักวิชานิติศาสตร์ ชั้น 2 อาคารสำนักวิชา E2 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

## 4. วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 4.1 เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิชานิติศาสตร์ ตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- 4.2 เพื่อสะท้อน จุดเด่น หรือโอกาสในการพัฒนา จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชานิติศาสตร์ให้ดียิ่งขึ้น
- 4.3 เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา กับผู้บริหารของสำนักวิชา รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมกับชี้แจงและให้รายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อสร้างความเข้าใจถึงแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้แก่สำนักวิชา
- 4.4 เพื่อเสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อผู้บริหาร คณาจารย์ พนักงานสำนักวิชานิติศาสตร์



## 5. วิธีการดำเนินการ

- 5.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 รวมถึงเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 5.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เยี่ยมชมสำนักวิชา และสถานที่สนับสนุนการจัดการศึกษาของสำนักวิชา พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหาร
- 5.3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ ผู้แทนอาจารย์ นักศึกษา พนักงาน และข้อมูลจากสื่ออื่น ๆ เช่น เว็บไซต์ของสำนักวิชา เป็นต้น
- 5.4 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
- 5.6 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานผลการประเมินคุณภาพ ด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักวิชา พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้สำนักวิชาชี้แจงรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมกรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
- 5.7 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพเพื่อเสนอต่อผู้บริหารของสำนักวิชา

## 6. เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ สำนักวิชานิติศาสตร์ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

## 7. ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิชา  
นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ตามเกณฑ์การตรวจประเมินดังกล่าวในหัวข้อที่ 6 แล้ว พบว่า สำนัก  
วิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้ดำเนินงานครบถ้วนในทุกองค์ประกอบ โดยมีผลการประเมิน  
ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เท่ากับ 4.24 คะแนน จากคะแนนเต็ม  
5.00 คะแนน อยู่ในระดับดี ซึ่งถ้ารวมกับการประเมินตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ  
ประเมินคุณภาพการศึกษา จะได้คะแนนเฉลี่ย 4.26 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน  
คะแนนอยู่ในระดับดี

## สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1	7 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)		/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.1	4 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,4)		3 ข้อ (1,2,3)		X	4.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 10	4	14.55	4	14.55	/	2.42	2.42	
		27.5		27.5					
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 5	1	3.64	2	7.27	/	0.30	0.61	
		27.5		27.5					
ตัวบ่งชี้ 2.4	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		/	4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.6	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		X	4.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ (1,2,3,4,5)		/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ (1,2,3,4,5)		/	5.00	5.00	



ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละ 60	96	58.18	96	58.18	X	2.91	2.91	
		165		165					
ตัวบ่งชี้ 2.10	4 คะแนน	250.80	4.40	250.80	4.40	/	4.40	4.40	
		57		57					
ตัวบ่งชี้ 2.11	4 คะแนน	2.50	31.25	3.00	37.50	/	5.00	5.00	
		8		8					
ตัวบ่งชี้ 2.13	3.51 คะแนน	70	2.55	71	2.58	X	2.12	2.15	
		27.5		27.5					
ตัวบ่งชี้ 3.1	6 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2	4 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		/	4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2	3 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ (1,2,3,4,5)		/	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 4.3	20,000 บาท	530,050.00	22,555.32	400,000.00	17,021.28	X	4.51	3.40	
		23.50		23.5					
ตัวบ่งชี้ 4.4	3 คะแนน	2.00	7.27	2.00	7.27	/	3.64	3.64	
		27.5		27.5					
ตัวบ่งชี้ 4.5	5 คะแนน	5.00	18.18	5.00	18.18	X	4.55	4.55	
		27.5		27.5					
ตัวบ่งชี้ 4.6	4 คะแนน	3.25	11.82	3.00	10.91	/	5.00	5.00	
		27.5		27.5					
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ (1,2,3,4,5)		/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2	3 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ (1,2,3,4,5)		/	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3	3 คะแนน	3.00	30.00	6.00	60.00	/	5.00	5.00	
		10		10					



ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย (ข้อ/ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง		ผลประเมินโดยกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดย กรรมการ		
		ตัวหาร		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ 5.4	3 ข้อ	5	ข้อ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ (1,2,3,4,5)	/	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ 6.1	4 ข้อ	4	ข้อ (1,2,3,4)	4	ข้อ (1,2,3,4)	/	4.00	4.00		
ตัวบ่งชี้ 6.2	4 ข้อ	5	ข้อ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ (1,2,3,4,5)	/	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ 6.3	4 ข้อ	5	ข้อ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ (1,2,3,4,5)	/	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	7	(1,2,3,4,5,6,7)	/	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ 7.2	4 ข้อ	4	ข้อ (1,2,3,4)	4	ข้อ (1,2,3,4)	/	4.00	4.00		
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	5	ข้อ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ (1,2,3,4,5)	/	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ 7.4	4 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5	ข้อ (1,2,3,4,5)	/	5.00	4.00		
ตัวบ่งชี้ 7.6										
ตัวบ่งชี้ 8.1	6 ข้อ	6	ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ (2,3,4,5,6,7)	/	4.00	4.00		
ตัวบ่งชี้ 9.1	7 ข้อ	7	ข้อ (1,2,3,4,6,7,8)	7	ข้อ (1,2,3,4,6,7,8)	/	4.00	4.00		
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>								<b>4.31</b>	<b>4.26</b>	

## ส่วนที่ 3

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง  
สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

\*\*\*\*\*

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

## จุดแข็ง

1. มีแผนพัฒนาสำนักวิชาที่ชัดเจน
2. มีการติดตาม เพื่อประเมินผลของแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์อย่างสม่ำเสมอ
3. บุคลากรในสำนักวิชามีส่วนร่วมในการทำแผนพัฒนาสำนักวิชา

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการปรับปรุงแผนอย่างต่อเนื่อง และลงลึกในรายละเอียดให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

## จุดแข็ง

1. หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ยอมรับ โดยมีผู้ที่สนใจเข้าศึกษาจำนวนมาก
2. การบริหารหลักสูตรและรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
3. มีการเตรียมพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ที่เป็นรูปธรรมโดยเปิดรายวิชากฎหมายอาเซียนให้แก่นักศึกษา

## แนวทางเสริมจุดแข็ง

การติดตามผลการเรียนของนักศึกษา โดยเฉพาะชั้นปีที่ 1 โดยให้คำแนะนำในการปรับตัว และวางแผนการศึกษา เพื่อลดอัตราการตกออกให้น้อยลง

## จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำกับจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะระดับปริญญาโทให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ
3. การจัดทำแผนพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนให้ชัดเจน

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จัดระบบในการติดตามด้านจำนวน และคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อบริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ เพื่อวางแผนล่วงหน้าสำหรับการเพิ่มคุณภาพและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนด้วย

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

#### จุดแข็ง

1. สำนักวิชานิติศาสตร์ได้ให้ความสำคัญในด้านการพัฒนานักศึกษาตามกรอบ และได้จัดกิจกรรม เสริมสร้างคุณภาพด้านการพัฒนานักศึกษาค่อนข้างดีมาก
2. มีกิจกรรมที่เอื้อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม เช่น งานวันรพี งานประเพณี
3. การจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจวิธีการเรียน วิชากฎหมาย และวิชาชีพ การฝึกประสบการณ์ ค่ายอาสา
4. นักศึกษาสามารถตอบปัญหาของการแข่งขันระดับชาติ ถือเป็นกิจกรรมที่สำนักวิชานิติศาสตร์เป็น หน่วยงานที่สร้างคุณภาพของนักศึกษาได้มีประสิทธิภาพ

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

เสริมสร้างให้นักศึกษาที่เรียนเก่ง มีความรู้ ได้แสดงออกในชุมชน สังคม จะช่วยให้นักศึกษารุ่น นื่อง ๆ มีความคิดความเชื่อ ที่จะก้าวหน้า และได้ตัวอย่างในอุดมคติจากรุ่นพี่หรืออาจได้จากอาจารย์ผู้สอน ทั้งในสำนักวิชา และอาจารย์พิเศษ ให้เห็นเป็นแบบอย่างของนักกฎหมาย ที่เป็นผู้ที่มี ใจซื่อ มือสะอาด

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดกิจกรรมพบรุ่นพี่ ที่ประสบความสำเร็จในสาขาวิชาการด้านกฎหมายต่าง ๆ มาเป็นวิทยากร เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจให้มีความมุ่งมั่นให้เป็นนักกฎหมายมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และทำงานเพื่อความยุติธรรม
2. จัดกิจกรรมวิชาการ อย่างเป็นระบบต่อเนื่องให้นักศึกษามีความตื่นตัวใกล้ชิดกับเหตุการณ์ และสามารถติดตาม ความเคลื่อนไหว ทางกฎหมายทั้งในประเทศ และต่างประเทศ
3. จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษนอกหลักสูตรเพื่อให้สามารถอ่าน เขียน และสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจะช่วยให้มีความเป็นสากล โดยเฉพาะการ เข้าสู่ AEC ในอนาคต นักศึกษาจะสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านกฎหมายนานาชาติได้



## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

### จุดแข็ง

1. สำนักวิชามีการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และมีโครงการสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่
2. สำนักวิชามีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยมากขึ้น
2. ส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับสำนักวิชาอื่น หรือสถาบันภายนอก

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

### จุดแข็ง

1. สำนักวิชามีงานบริการวิชาการที่ลงสู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง
2. มีการบูรณาการบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน และงานวิจัยอย่างชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

1. มีกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ และเสริมในวิชาที่สอนได้
2. มีกิจกรรมโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมด้านการรณรงค์ คุณธรรม จริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ

### จุดที่ควรพัฒนา

เนื่องจากมีนักศึกษาจำนวนมาก จะต้องพิจารณาว่าทำอย่างไรจึงจะให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้มากที่สุด เพราะความสำเร็จที่ผ่านมาอาจเป็นเพียงจำนวนน้อยหรือบางส่วนเท่านั้น

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดแข็ง

มีโครงการจัดการความรู้ที่ชัดเจน

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมยุทธศาสตร์ของสำนักวิชา

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### จุดแข็ง

มีระบบกลไกการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

นำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพทุกตัวบ่งชี้

## ส่วนที่ 4

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

\*\*\*\*\*

สัมภาษณ์อาจารย์

1. จากการนำเสนอข้อมูลของสำนักวิชาต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่ามีนักศึกษาเข้าศึกษาจำนวนมาก แต่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำนวนน้อย สาเหตุใดที่ทำให้นักศึกษา Dropout มีจำนวนมาก  
นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์หลักสูตรพื้นฐาน ส่วนใหญ่ Dropout ในชั้นปีที่ 1 - 2 เนื่องจากรายวิชาพื้นฐานต้องเรียนเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งต้องเรียนร่วมกับนักศึกษาสำนักวิชาอื่น ๆ ส่งผลให้นักศึกษาของสำนักวิชานิติศาสตร์ไม่สามารถเรียนได้ทันและสอบไม่ผ่าน ประกอบกับ รายวิชาของนิติศาสตร์ต้องใช้ทักษะการเขียนตอบข้อกฎหมาย ซึ่งนักศึกษายังไม่ มีทักษะ จึงส่งผลให้มีนักศึกษา Dropout มีจำนวนมาก
2. วิธีการเรียนการสอนระหว่างภาคเรียน มีการใช้ทักษะการเขียนตอบข้อกฎหมายจำนวนมาก มีการดูแลนักศึกษาในเรื่องการเขียนตอบข้อกฎหมาย อย่างไร  
สำนักวิชาตระหนักว่าการขาดทักษะการเขียนตอบข้อกฎหมาย เป็นสาเหตุหนึ่งให้นักศึกษา Dropout จึงมุ่งเน้นการฝึกให้นักศึกษาเขียนตอบข้อกฎหมายทุกรายวิชา และมีโครงการอบรม ที่ช่วยฝึกทักษะการเขียนตอบข้อกฎหมายให้ดียิ่งขึ้น
3. สำนักวิชามีการกำหนดสัดส่วนอาจารย์ในการดูแลนักศึกษาอย่างไร  
สำนักวิชา มีอาจารย์ที่ปรึกษา ในสัดส่วนอาจารย์ 1 คน : นักศึกษา 50 คน กำหนดให้ นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษา 1 ครั้ง ต่อ เดือน โดยเน้นดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียน ไม่ดีเท่าที่ควร
4. การให้คะแนนในการเรียนการสอบแบบครั้งเดียวอาจส่งผลต่อการสำเร็จของนักศึกษา สัดส่วน การให้คะแนนนักศึกษาของสำนักวิชาเป็นอย่างไร  
สำนักวิชา มีการเรียน และการสอบเพียงครั้งเดียว เนื่องจากในภาพรวมเป็นรายละเอียดของ สาขาวิชา และเป็นอาจารย์พิเศษ
5. สำนักวิชาตั้งเป้าในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาแต่ละปีเท่าใด  
สำหรับปีที่ผ่านมา สำนักวิชาตั้งเป้าหมายรับนักศึกษาที่ 450 คน ทั้งนี้ แผนการรับนักศึกษา ทางสำนักวิชาเป็นผู้กำหนดเอง

## 6. คณาจารย์มีความคาดหวังที่จะพัฒนาสำนักวิชาในด้านใด อย่างไร

- คาดหวังว่าจะพัฒนาสำนักวิชาให้เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ ให้ผู้ที่สนใจเรียนกฎหมายประสงค์เลือกเข้าเรียนกฎหมายที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงเป็นอันดับแรก
- คาดหวังว่าจะพัฒนาการประชาสัมพันธ์หลักสูตร อนุปริญญานิติศาสตร์ที่มีเพียงแห่งเดียว ในภาคเหนือ ซึ่งสภานิติศาสตร์แห่งประเทศไทยรับรอง ให้เป็นที่รู้จัก ด้วยการที่สำนักวิชามีหลักสูตรที่ดี และมีอาจารย์พิเศษที่ดี ผนวกกับการประชาสัมพันธ์ที่ดี จะเสริมจุดแข็งให้กับสำนักวิชาได้ ทั้งนี้ ในปัจจุบันการประชาสัมพันธ์ยังไม่ได้เท่าที่ควร

## 7. การเน้นทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาของสำนักวิชาเป็นอย่างไร

การเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษานิติศาสตร์ค่อนข้างทำได้ยาก เนื่องจากการเรียนการสอนเป็นวิชาชีพ และในการเรียนการสอนแต่ละครั้งมีนักศึกษาจำนวนมาก ประมาณ 100-150 คน ต่อ 1 ห้องเรียน จึงส่งผลให้การเสริมทักษะภาษาอังกฤษเป็นไปได้ยาก ทั้งนี้ สำนักวิชาพยายามสอดแทรกภาษาอังกฤษให้ห้องเรียนให้มากขึ้น

## 8. สำนักวิชามีระบบและกลไก อย่างไรในการขอทุนทำงานวิจัย

สำนักวิชา มีระบบและกลไกเป็นลักษณะอาจารย์พี่เลี้ยง และมีโครงการสัมมนาให้ความรู้ด้านงานวิจัย โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้กับอาจารย์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเป็นพื้นฐานให้อาจารย์ในการทำงานวิจัย

## 9. สำนักวิชา มีแผนงานในการทำงานวิจัย หรือไม่

ยังไม่มีแผนงานทำวิจัย แต่มีการดำเนินงานลักษณะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เรื่องการทำวิจัย เพื่อให้ความรู้เป็นส่วนใหญ่

## 10. สำนักวิชา มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือไม่

สำนักวิชา มีความร่วมมือ และได้ทำ MOU ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ ภายในประเทศ เช่น สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรมการค้าภายใน เป็นต้น และภายนอกประเทศ เช่น ความร่วมมือกับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว วิทยาลัยกฎหมาย ภาคเหนือ หลวงพระบาง เป็นต้น

## 11. หากอาจารย์ต้องการให้นักศึกษานิติศาสตร์เป็นที่รู้จัก นอกจากการเรียนการสอน การวิจัย แล้ว อาจารย์จะสร้างชื่อเสียงอย่างไร

สำนักวิชา มีการวางระบบเตรียมความพร้อมนักศึกษา เพื่อเข้าสู่การแข่งขันระดับประเทศ เช่น การแข่งขันตอบคำถามกฎหมายมหาชนระดับประเทศ เป็นต้น ซึ่งเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสร้างชื่อเสียงให้กับสำนักวิชา และมหาวิทยาลัย

## สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

### 1. จำนวนเจ้าหน้าที่สนับสนุน มีจำนวนเท่าใด

สำนักวิชา มีจำนวนเจ้าหน้าที่สนับสนุน จำนวน 4 คน และมีอายุงานอยู่ระหว่าง 10 เดือน - 9 ปี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหาร และตำแหน่งรักษาการหัวหน้าฝ่ายเลขานุการ สำหรับบทบาทและหน้าที่ในภาพรวม ได้แก่ งานประสานงานอาจารย์ งานแผน งานการเงินและงบประมาณ

### 2. การดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของเจ้าหน้าที่ เป็นอย่างไร

มีการดำเนินงาน ในลักษณะของคณะกรรมการ โดยมีอาจารย์เป็นคณะกรรมการหลัก ที่ดูแลแต่ละองค์ประกอบ และมีเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการขององค์ประกอบนั้น ๆ ซึ่งเจ้าหน้าที่ มีหน้าที่ร่วมประชุม รวบรวมเอกสารหลักฐาน จัดหมวดหมู่และแฟ้มเอกสารตามองค์ประกอบ ทั้งนี้ อาจารย์ในสำนักวิชามีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพทุกคน

### 3. เจ้าหน้าที่ได้ช่วยดูแลนักศึกษาของสำนักวิชาอย่างไร

เจ้าหน้าที่ ช่วยประสานงานระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และบริการให้ข้อมูลทั่วไป กรณีศึกษามาดูติดต่อสอบถาม

### 4. การสื่อสารระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เป็นอย่างไร

- อาจารย์ จะใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารกับนักศึกษา เช่น facebook เป็นต้น
- กรณีเป็นอาจารย์พิเศษ จะมีเจ้าหน้าที่ช่วยประสานงานกับนักศึกษา

### 5. สำนักวิชา มีแผนพัฒนาบุคลากร อย่างไร

เจ้าหน้าที่ มีการหมุนเวียนกันในการพัฒนาตนเอง การเข้าร่วมอบรมต่างๆ โดยมีอาจารย์ และผู้ช่วยคณบดี เป็นที่ปรึกษา

### 6. สำนักวิชา มีโครงการพัฒนาอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ หรือไม่

- สำนักวิชา มีโครงการพัฒนาอาจารย์ ในรูปแบบของการสัมมนา และจะได้รับมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เข้าร่วมการสัมมนาด้วย กรณีเป็นโครงการพัฒนาเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะยังไม่มี การดำเนินการ

## ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

สำนักวิชาควรจัดโครงการเฉพาะสำหรับพัฒนาเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น พัฒนาภาษาอังกฤษที่ใช้ในการทำงาน เป็นต้น หรือพัฒนาความรู้ด้านอื่น ที่จะส่งผลให้เห็นภาพการพัฒนาที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

7. สำนักวิชามีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างไร และมีแผนงานอย่างไร

สำนักวิชามีการดำเนินงาน ในลักษณะของคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการจะพิจารณา คัดเลือกกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และประชุมมอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่ ร่วม ประสานงาน ทั้งนี้ ทุกคนมีส่วนร่วม

8. สำนักวิชามีการดำเนินงานกิจกรรมของนักศึกษา อย่างไร และเก็บข้อมูลอย่างไร

สำนักวิชามีการดำเนินงาน ประชุมมอบหมายผู้รับผิดชอบ และจัดทำหนังสือเชิญหน่วยงาน ภายนอก เช่น โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มาเข้าร่วมกิจกรรม ผู้รับผิดชอบจะแจก แบบสอบถามให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมดังกล่าว

9. จากการที่สำนักวิชาไม่มีคณบดี มีผลกระทบต่อการทำงานหรือไม่

มีผลกระทบบางส่วน เช่น การอนุมัติเรื่องด่วนจะทำได้ล่าช้า

10.เจ้าหน้าที่ ที่อยู่ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย มีบทบาทหัวหน้าดูแลงานอย่างไร

ร่วมกับผู้ช่วยคณบดี ดูแลการแบ่งงาน ภาระงานให้ชัดเจน

11.ในปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ของสำนักวิชา มีปริมาณงานที่เหมาะสมกับอัตรากำลังหรือไม่

การทำงานในภาพรวม เห็นว่า ปริมาณงานมีความเหมาะสม สามารถดำเนินการให้ทัน กำหนดเวลา

12.การเสนอความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ ต่อผู้บริหารสำนักวิชา เป็นอย่างไร

เจ้าหน้าที่เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงาน ต่อที่ประชุมสำนักวิชา กรณีที่เป็นความคิดเห็นที่ไม่เกี่ยวกับการทำงาน เป็นเรื่องของทัศนคติ หรือแนวความคิด ยังไม่เคยแสดงความ คิดเห็น ทั้งนี้ เน้นความคิดเห็นในเรื่องการทำงานเป็นสิ่งสำคัญ

13.เจ้าหน้าที่มีความต้องการสวัสดิการอะไรเพิ่มเติม หรือไม่

- มีความต้องการให้มหาวิทยาลัย เพิ่มสวัสดิการให้ครอบคลุมถึง บิดา มารดา
- มีความต้องการให้มหาวิทยาลัย เพิ่ม งบประมาณในส่วนของการพัฒนาตนเองของ เจ้าหน้าที่ ให้มากขึ้น เนื่องจากการพัฒนาตนเอง การเข้าร่วมอบรม หรือการสัมมนา กับ หน่วยงานภายนอก ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก เช่น ค่าลงทะเบียน ค่าเดินทาง เป็นต้น

## สัมภาษณ์นักศึกษา

1. ผู้แทนนักศึกษาของสำนักวิชาที่เข้าร่วมการสัมภาษณ์มีบทบาทและหน้าที่ อย่างไรในสำนักวิชา
  - มีหน้าที่เป็นนายกสโมสรนักศึกษาของสำนักวิชา
  - มีหน้าที่เป็นประธานฝ่ายวิชาการของสำนักวิชา
  - มีหน้าที่เป็นกรรมการฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและเป็นอุปนายกสโมสรนักศึกษา
2. เหตุใดนักศึกษาจึงเลือกเรียนที่สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
  - ได้สืบค้นข้อมูล รายละเอียดได้ทาง Internet และพบว่ามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีหลักสูตรนิติศาสตร์จึงสอบเข้าศึกษา
  - มีรุ่นพี่ที่โรงเรียนมาศึกษาต่อที่สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และกลับไปแนะนำแนวการศึกษากับรุ่นน้อง
  - ผู้ปกครองสนับสนุนให้เข้าศึกษาที่สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เนื่องจากอยู่ต่างจังหวัด มีสภาพแวดล้อมที่ดีต่อการเรียน
3. นักศึกษามีความคาดหวังที่จะได้รับสิ่งใดจากสำนักวิชา

มีความคาดหวังว่าจะได้รับความรู้ทางวิชาการมากเพียงพอ และเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีชื่อเสียง และเมื่อเข้ามาศึกษาก็ได้รับตามที่คาดหวังไว้ คือ ได้รับความรู้ทางวิชาการ ได้รับความอบอุ่นจากอาจารย์ และรุ่นพี่ มีความภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาของสำนักวิชา
4. นักศึกษาต้องการให้สำนักวิชามีการพัฒนาในด้านใด

เนื่องด้วย สำนักวิชาเป็นสำนักวิชาที่มีขนาดใหญ่ มีนักศึกษาจำนวนมาก จึงต้องการให้สำนักวิชาที่มีพื้นที่ของส่วนนิติศาสตร์ที่ชัดเจน เช่น ศูนย์การเรียนรู้เฉพาะทางนิติศาสตร์ มีห้องสมุดของสำนักวิชา รวมถึง มีที่ทำการของชมรมนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษา
5. นักศึกษาเห็นว่า อะไรคือปัญหา และอุปสรรคในการเรียน ที่ส่งผลให้เพื่อนนักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษา
  - เพื่อนนักศึกษาไม่ชอบสภาพแวดล้อมและลาออกไปสมัครกับสถาบันอื่น
  - เพื่อนนักศึกษาติดเที่ยว ส่งผลทำให้เรียนไม่ได้ และสอบไม่ผ่าน
  - เพื่อนนักศึกษา สนใจย้ายสาขาวิชาเรียนไปเรียนสาขาวิชาที่เหมาะสมกับตัวเอง
  - การเรียน การเขียนตอบข้อกฎหมายที่มีความยาก ส่งผลให้เพื่อนนักศึกษาเรียนไม่ได้
  - การใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และวิชาที่ใช้ทักษะในการคำนวณ ส่งผลให้เพื่อนนักศึกษาเรียนไม่ได้

6. นักศึกษามีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการเรียนรู้ครั้งเดียว และมีคะแนนสอบเต็ม 100 %  
เห็นว่า เป็นสิ่งท้าทาย ฝึกให้มีความแม่นยำ ไม่ผิดพลาด แต่เป็นเฉพาะรายวิชาหลัก  
สำหรับรายวิชาเลือกก็จะมีแบ่งสัดส่วนคะแนนออกเป็นส่วน ๆ
7. กรณีนักศึกษามีข้อสงสัยกับคะแนนการสอบ สามารถดูผลการสอบกับอาจารย์ได้หรือไม่  
สามารถขอดูคะแนนกับอาจารย์ได้ และอาจารย์ยังอธิบายเพิ่มเติมด้วยว่าองค์ประกอบหลัก  
ในการเขียนตอบข้อกฎหมาย พฤติกรรมประกอบการกระทำ หรือรายละเอียดอะไรที่นักศึกษา  
เขียนไม่ครบ ไม่ได้คะแนนเพราะเหตุใด ซึ่งนักศึกษาเข้าใจและไม่มีข้อสงสัย
8. นักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนการสอน และการเสริมภาษาอังกฤษ หรือไม่  
มีความพึงพอใจ และได้รับการเสริมภาษาอังกฤษ เช่น คำศัพท์เฉพาะซึ่งอาจารย์สอดแทรกให้  
ในห้องเรียน
9. จุดเด่นนักศึกษาของสำนักวิชาคืออะไร  
รุ่นพี่ที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับประเทศ สร้างแรงบันดาลใจให้ตั้งใจเรียน อีกทั้ง มีอาจารย์พิเศษมา  
บรรยายสร้างแรงบันดาลใจ ซึ่งเป็นจุดเด่น
10. นิติศาสตร์คุณธรรม นักศึกษารู้และเข้าใจหรือไม่  
เป็นการรวมคุณธรรม จริยธรรม ใช้กฎหมายให้เกิดความยุติธรรม
11. นักศึกษาที่ไม่ตั้งใจจะมีวิธีการอย่างไร ให้นักศึกษาเหล่านั้นกลับมาตั้งใจเรียน  
มีวิธีการเชิญชวน ให้เข้าเรียนสม่ำเสมอ และมีติวเตอร์เขียนตอบข้อกฎหมาย ซึ่งสามารถช่วยได้  
ระดับหนึ่ง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับตัวนักศึกษาเอง
12. นักศึกษาเห็นว่าสำนักวิชาควรปรับปรุงในเรื่องใด
  - เห็นว่า ควรปรับปรุงวิธีการเรียน แบบนั่งฟังการบรรยาย ให้เป็นรูปแบบที่นักศึกษามีส่วนร่วม  
ซึ่งจะทำให้เรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น และต้องการให้ใช้สื่ออื่นประกอบการสอน เพื่อเพิ่มความเข้าใจได้  
มากขึ้น
  - หลักสูตรการเรียนการสอน บอกแต่หัวข้อหลัก ไม่บอกหัวข้อย่อย ทั้งนี้ ควรบอกหัวข้อย่อย  
เพื่อเป็นประโยชน์ให้นักศึกษาในการตัดสินใจเลือกเรียนได้ดีขึ้น
  - มีชั้นเรียน ตรงกับการบรรยายของอาจารย์พิเศษ ทำให้นักศึกษาเสียโอกาส ในการเข้าฟังการ  
บรรยาย ทั้งนี้ กรรมการมีข้อเสนอแนะในการพัฒนา ว่า ควรใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการเรียนรู้  
เช่น บันทึกเสียงการบรรยาย เป็นต้น
  - การสืบค้น มีเฉพาะหนังสือ ต้องการสื่ออื่น เช่น ภาพจำลองเหตุการณ์ เสียง หรือ วิดีทัศน์  
รวมถึง ต้องการห้องสมุดประจำสำนักวิชา



### สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

#### 1. ผู้ใช้บัณฑิต มีความเห็นอย่างไรที่ได้ร่วมงานกับบัณฑิตของสำนักวิชานิติศาสตร์

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ และมีความเห็นดังนี้

- มีความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดี
- มีความความรับผิดชอบ พบว่า การทำงานในส่วนของการดูแลคดีความ การตรวจสอบสัญญา การทำข้อตกลง MOU รวมถึงการตรวจสอบเอกสารติดตามหนี้สิน สามารถรับผิดชอบได้เป็นอย่างดี
- สำหรับการจัดทำข้อกำหนด หรือระเบียบต่างๆ ที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ พบว่า ประสานงานได้ในระดับดี
- มีความอดทน

#### 2. ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นด้านวิชาการของบัณฑิตนิติศาสตร์ อย่างไร

ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้ ต้องเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับศาลปกครอง

#### 3. ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้สำนักวิชาฝึกบัณฑิตด้านใด หรือปรับปรุงด้านใด

สำนักวิชาควรฝึกให้บัณฑิตเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย

ส่วนที่ 5  
ประมวลภาพ  
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556

\*\*\*\*\*



# ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ที่ ๐๘๙๕ / ๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ด้วย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ดังต่อไปนี้

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ปรีชา ล่ามช้าง                               | ประธาน              |
| ๒. อาจารย์ เตือนจิต สุทธิหลวง                                 | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.รุ่งอรุณ สาสนทาญาติ                             | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ ดร.ปิยาภรณ์ เชื้อมชัยตระกูล                        | กรรมการ             |
| ๕. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า  | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. เจ้าหน้าที่บริหาร ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชานิติศาสตร์**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. อาจารย์วดีสิน สุวรรณรัตน์                                  | ประธาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา อุปโยคิน                           | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรรุประสิทธิ์                        | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ ดร.พันธ์สิริ สุทธิลักษณ์                           | กรรมการ             |
| ๕. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า  | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. เจ้าหน้าที่บริหาร ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาศิลปศาสตร์**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมฤดี ชอบผล                        | ประธาน              |
| ๒. เรืออากาศเอกกำจัด เล่ห์มงคล                                | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ                                 | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์วรรณท์ ลีลาเวทพงษ์                                  | กรรมการ             |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุศยกุล                   | กรรมการ             |
| ๖. นายชัยพงศ์ แก้วกล้า  | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. เจ้าหน้าที่บริหาร ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาแพทยศาสตร์**

๑. รองศาสตราจารย์ประทีป	จันทร์คง	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี	สรเสรีญ	กรรมการ
๓. อาจารย์วิชรารวรรณ	อินทยศ	กรรมการ
๔. อาจารย์ แพทย์หญิงนวลนภา	สันติไชยกุล	กรรมการ
๕. นายชัยพงศ์	แก้วกล้า	กรรมการและเลขานุการ
๖. เจ้าหน้าที่บริหาร	ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาวิทยาศาสตร์**

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่	กาวิตะ	ประธาน
๒. อาจารย์ ดร.นนท์	ธิดิเลิศเดชา	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.มัทนิมา	นราดิศร	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวัลย์	สีทา	กรรมการ
๕. อาจารย์วีระพงษ์	บึงไกร	กรรมการ
๖. นายชัยพงศ์	แก้วกล้า	กรรมการและเลขานุการ
๗. เจ้าหน้าที่บริหาร	ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์**

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	พุทธาพิทักษ์ผล	ประธาน
๒. อาจารย์ ดร.ภักวดี	ไชยกุล	กรรมการ
๓. อาจารย์ดำรงพล	คำแหงวงศ์	กรรมการ
๔. อาจารย์เบญจมาภรณ์	สุทชนะ	กรรมการ
๕. นายชัยพงศ์	แก้วกล้า	กรรมการและเลขานุการ
๖. เจ้าหน้าที่บริหาร	ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

**คณะกรรมการประเมินสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร**

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย	บุญเกียรติ	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด	พจนามาตร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพัชร	สุธีรภัทรานนท์	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.กาญจนา	วัตละเอียต	กรรมการ
๕. นายชัยพงศ์	แก้วกล้า	กรรมการและเลขานุการ
๖. เจ้าหน้าที่บริหาร	ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

**หน้าที่**

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด

๓. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักวิชา
๔. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.วินชัย ศิริชนะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง