



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2560

สำนักวิชานิติศาสตร์



คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้หลักการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในให้ดียิ่งขึ้น ในกรณีนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักวิชานิติศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประเมิน เป็นอย่างยิ่ง

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน	3
โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา	4
ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์	4
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	6
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต	8
ระดับสำนักวิชา	
บทสรุปผู้บริหาร	10
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้	11
ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	12
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560	13
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	14

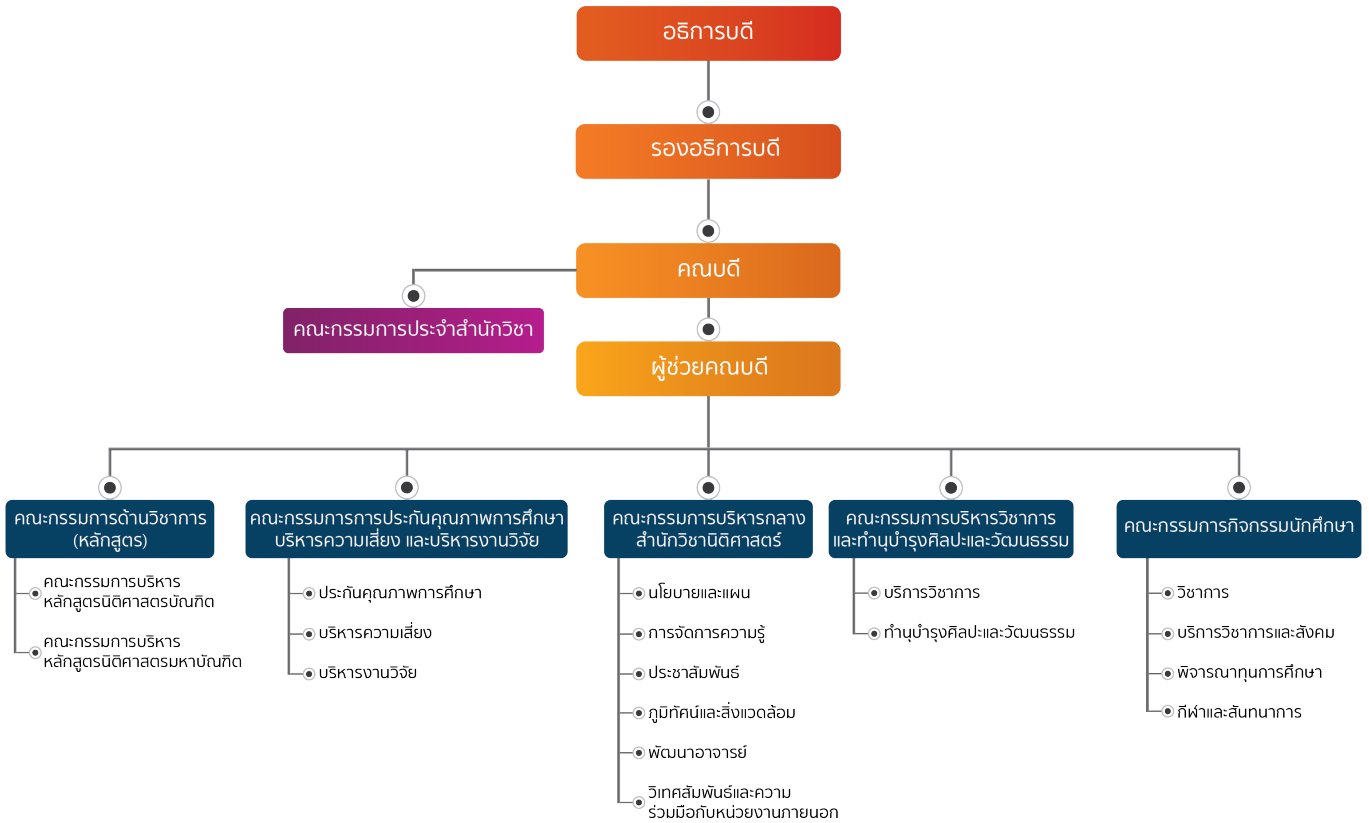
ข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. 2541 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2541 โดยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีใช้ส่วนราชการการดำเนินการด้านต่างๆ ได้มีการพัฒนามาเป็นลำดับ ด้วยความมั่นคงและมีคุณภาพจวบจนถึงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ประกอบพิธีเปิดมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พิธีเปิดศูนย์ภาษาและวัฒนธรรมจีนสิรินธร และพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2545 ยังความปลื้มปิติและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้น

จากนั้นเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2546 ได้มีการจัดตั้งสำนักวิชานิติศาสตร์ขึ้นตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ว่าด้วยการจัดตั้งส่วนงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 เล่มที่ 120 ตอนที่ 25 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2546 เพื่อรองรับความต้องการศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์ที่มีอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน โดยหลักสูตรร่างขึ้นโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานิติศาสตร์เพื่อผลิตบัณฑิตนิติศาสตร์ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทั้งภาคทฤษฎีและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติตลอดจนให้ยึดมั่นในหลักคุณธรรม นิติธรรมและจริยธรรมแห่งวิชาชีพ โดยสำนักวิชานิติศาสตร์ได้จัดกิจกรรมเสริมการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ได้มีโอกาสเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาทั้งการศึกษาและดูงานนอกสถานที่ ตลอดจนการบรรยายพิเศษโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต่อมาในปี พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต โดยให้มีลักษณะเด่นในการสร้างความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายให้นักศึกษา โดยการเสริมทักษะทางกฎหมายด้านต่างๆ แก่นักศึกษา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรวิชาชีพทางกฎหมาย และหน่วยงานของเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผ่านกิจกรรมต่างๆ ในรายวิชา โดยมุ่งให้นักศึกษามีประสบการณ์การทำงานร่วมกับองค์กรวิชาชีพ และสามารถคิด วิเคราะห์ ตลอดจนใช้เหตุผลทางกฎหมายได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้ หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าว ได้สอดแทรกการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ และการสร้างจิตอาสาให้นักศึกษาในรายวิชาต่างๆ แต่ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด เช่น สภานายความ เนติบัณฑิตยสภา กำหนดไว้

โครงสร้างการบริหารงานของสำนักวิชา



ปรัชญา / ปณิธาน / วิสัยทัศน์

ปรัชญา

“ศึกษานิติศาสตร์คู่นิติธรรม” (Learn Laws with the rule of law)

ปณิธาน (ปรับปรุงปี 2561)

1. เป็นสถาบันศึกษากฎหมายชั้นนำของประเทศ มีการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานยอมรับในระดับสากล
2. มุ่งสร้างงานวิจัยที่เป็นการบูรณาการศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อวงวิชาการและสังคม
3. มุ่งให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ชุมชนและเป็นที่ยังทางปัญญาแก่สังคม
4. เป็นองค์กรสมรรถนะสูง

วิสัยทัศน์

สถาบันกฎหมายชั้นนำ ก้าวล้ำสู่สากล สร้างความรู้ สร้างคน เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชานิติศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 31 กรกฎาคม 2561

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา และการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ว่าปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งจากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชานิติศาสตร์ ในวันที่ 31 กรกฎาคม 2561 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสุ สิงห์ขันธ์ | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอก ดร.จงชัย อยู่ญาติวงศ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรลูประสิทธิ์ | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางศิริขวัญ ปัญสมคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1669/2561 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2561)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สำนักวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรของสำนักวิชา จำนวน 2 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตรโดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชาเพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชาสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

จากกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักวิชานิติศาสตร์ มีผลการประเมินดังนี้

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	3.40	3.40	ระดับดี
3. นักศึกษา	2.33	-	-	2.33	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	2.83	-	2.88	ระดับปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	2.76	2.62	3.40	2.82	ระดับปานกลาง
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดี		

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.82 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.76 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.62 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.40 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรพิจารณาเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มากขึ้น เพื่อความเข้มแข็งของหลักสูตรและพัฒนาไปสู่การทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบในอนาคตต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

ความพึงพอใจของนายจ้างต่อคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับสูง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรเพิ่มร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามประเมินให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	
นักศึกษามีความภาคภูมิใจและรักในสาขาวิชานิติศาสตร์	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. พื้นที่ในการทำกิจกรรมของนักศึกษาน้อย	1. ควรเพิ่มพื้นที่ส่วนกลางในการทำกิจกรรมของนักศึกษา
2. ช่องทางการสื่อสารและความชัดเจนเกี่ยวกับการลงทะเบียนของนักศึกษา	2. ควรเพิ่มช่องทาง ความชัดเจน และประสิทธิภาพการสื่อสารระหว่างสาขาวิชากับนักศึกษาในเรื่องการลงทะเบียน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้มีประสบการณ์	1. ควรมีการเตรียมความพร้อมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้สามารถทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
2. อาจารย์พิเศษเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สูง	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ยังไม่ชัดเจน	ควรสร้างความชัดเจนในการประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้มากขึ้น เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมิน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินกระบวนการประเมินผู้เรียนยังไม่ชัดเจน	ควรสร้างความชัดเจนในการประเมินกระบวนการประเมินผู้เรียนให้มากขึ้น เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมิน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน	ควรสร้างความชัดเจนในการประเมินกระบวนการให้มากขึ้น เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมิน

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.70	4.70	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์	3.33	-	-	3.33	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.33	-	3.25	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
รวม	3.17	3.00	4.70	3.37	ระดับดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ปานกลาง	ดีมาก		

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.37 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบด้านการกำกับมาตรฐานมีผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

องค์ประกอบด้านบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบด้านนักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบด้านอาจารย์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.17 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.70 คะแนน)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ความพึงพอใจของนายจ้างต่อคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับสูง	ควรเพิ่มร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามประเมินให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
จำนวนนักศึกษาที่จบตามระยะเวลาของหลักสูตรอยู่ในระดับที่น้อย	ควรกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการกำกับติดตามให้นักศึกษาจบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับสูง	ควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมเพื่อรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้ให้คงอยู่ในระยะยาว
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ยังไม่ชัดเจน	ควรสร้างความชัดเจนในการประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้มากขึ้น เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมิน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินกระบวนการประเมินผู้เรียนยังไม่ชัดเจน	ควรสร้างความชัดเจนในการประเมินกระบวนการประเมินผู้เรียนให้มากขึ้น เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมิน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน	ควรสร้างความชัดเจนในการประเมินกระบวนการให้มากขึ้น เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมิน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับสำนักวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชานิติศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 12 กันยายน 2561

ในปีการศึกษา 2560 สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดการเรียนการสอน จำนวน 2 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในวันที่ 31 กรกฎาคม 2561 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีคะแนนเฉลี่ย 3.10 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา ในวันที่ 12 กันยายน 2561 พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.41 คะแนน) เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย มีคุณภาพระดับดีมาก องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคุณภาพระดับดีมาก และ องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคุณภาพระดับดีมาก ส่วนองค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคุณภาพระดับดี และองค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคุณภาพระดับดี เมื่อวิเคราะห์ตามระบบ IPO พบว่า ปัจจัยนำดีเข้ามีคุณภาพระดับดี (4.31 คะแนน) กระบวนการ มีคุณภาพระดับดีมาก (4.57 คะแนน) และผลผลิต มีคุณภาพระดับดี (4.05 คะแนน)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ 1833/2561 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาตา | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพ็ชรลุประสิทธิ์ | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางเกษมศรี คงมีลาภ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(อ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ 1669/2561 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 256)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชา สำนักวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา โดยใช้กระบวนการพบผู้บริหารของสำนักวิชา เพื่อสอบถามข้อมูลบริบททั่วไปของสำนักวิชา สัมภาษณ์ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร/หลักฐานของสำนักวิชา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์ ของสำนักวิชา เพื่อพิจารณาโดยเปิดโอกาสให้สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้ภายใน 7 วัน หลังจากได้รับทราบผลการประเมินด้วยวาจาไปแล้ว

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 สำนักวิชานิติศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้และตามองค์ประกอบ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.10
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.17
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.06
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00
5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
รวม	4.41
ระดับผลการประเมิน	ระดับดี

ตาราง : ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.07	4.00	3.10	3.89	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.31	4.57	4.05	4.41	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรดำเนินการทบทวนแผนพัฒนาสำนักศึกษานิเทศศาสตร์ (2560-2564) เพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 - 2563 - 2564 โดยอาจทำเป็นแบบหมุนเหลื่อมปีถ้ามีแผนฯ 10 ปีกำกับ รวมทั้งเป็นกรอบในการจัดทำแผนกลยุทธ์การเงิน แผนบริหารบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากร และแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละปี และให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 4 (2560-2564)

2. แผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาสำนักวิชา (2560-2564) ในส่วนของแผนบริหารบุคลากร ควรวิเคราะห์อัตรากำลังในปัจจุบัน แนวโน้มอัตรากำลังในอนาคต และดำเนินการวางแผนให้ได้มาซึ่งอัตรากำลังที่เหมาะสมและเพียงพอ ส่วนแผนพัฒนาบุคลากรควรใช้วิธี bottom up คือ ให้บุคลากรแต่ละคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง จากนั้นสำนักวิชานำมาทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวม ซึ่งต้องมีส่วนที่ต้องพัฒนาตามนโยบาย top down รวมอยู่ด้วย

3. สำนักวิชาควรสร้างความเข้าใจให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ถึงการเลือกรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพลีเลือก และสำรวจความต้องการในกลุ่มรายวิชาชีพลีเลือก เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนตามความสนใจและความถนัดได้อย่างแท้จริง (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา)

4. การจัดการความรู้ ควรเลือกประเด็นที่จะนำไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่อยู่ในตัวบุคลากรของหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาสำนักวิชาและครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย มีองค์ความรู้จัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติจริง

5. ควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบัน และต้องรายงานให้เห็นว่า ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2558-2560

ตาราง : สรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชา 2 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย/ปีการศึกษา		
	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.74	2.49	3.10
1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.79	2.12	4.17
1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.98	2.18	3.06
1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00
1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	3.00	4.00
1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	3.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	3.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	4.00
5.2 : ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	4.00	5.00
รวม	3.96	3.68	4.41
ระดับผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี	1. ควรหามาตรการส่งเสริม กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้มีผลการดำเนินงานในระดับดี (ผลประเมินระดับหลักสูตร ระดับ 3.01 ขึ้นไป)
2. การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการให้บริการ	2. ควรพิจารณาเพิ่มกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้ข้อมูลสะท้อนข้อเท็จจริงมากยิ่งขึ้น และควรวิเคราะห์สาเหตุจากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุง
3. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3. ควรดำเนินการประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ ให้มีความชัดเจนและนำมาปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง	1. การติดตามผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อสะท้อนถึงปณิธานของสำนักวิชาในการจะมุ่งให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ชุมชนและเป็นที่พักทางปัญญาแก่สังคม 2. ควรนำปัญหาที่ได้จากโครงการบริการวิชาการแก่สังคม มาสู่การบูรณาการเข้ากับการวิจัย และการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน/โครงการบริการวิชาการ	ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้สะท้อนถึงผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการได้อย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน/โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้สะท้อนถึงผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แผนพัฒนาสำนักวิชานิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2560-2564	1. ควรดำเนินการทบทวนแผนพัฒนาสำนักวิชานิติศาสตร์ (2560-2564) เพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 2563 2564 โดยอาจทำเป็นแบบหมุนเวียนปีละมีแผนฯ 10 ปีกำกับ รวมทั้งเป็นกรอบในการจัดทำแผนกลยุทธ์การเงิน แผนบริหารบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากร และแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละปี และให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 4 (2560-2564)
2. การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินในแต่ละหลักสูตร	2. ต้องร่วมมือกับฝ่ายวางแผนฯ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายประกันคุณภาพของสถาบัน โดยร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินระดับหลักสูตร ทั้ง 5 ประเด็นตามเกณฑ์การประเมินให้ครบถ้วน
3. การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบกลไกที่เหมาะสม	3. ควรแยกรายงานเป็น 3 ตอน คือ 1. ระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ 2. ระบบและกลไกการตรวจสอบคุณภาพ 3. ระบบและกลไกการประเมินคุณภาพ

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

สำนักวิชาควรตรวจทานข้อมูลในรายงานประเมินตนเองให้มีความถูกต้องและชัดเจน โดยเชื่อมโยงข้อมูลในแต่ละองค์ประกอบให้สอดคล้องกัน

MFUIQ 2560